

БОГОСЛОВИЕ 2

СОБСТВЕННО БОГОСЛОВИЕ
АНГЕЛОЛОГИЯ

Преподаватель: Джон Рехурек
Весна 2012

Программа «В помощь проповеднику»
Второй уровень



www.propovedi.ru

**ПРОГРАММА «В ПОМЩЬ ПРОПОВЕДНИКУ» 2 УРОВЕНЬ
БОГОСЛОВИЕ 2 – СОБСТВЕННО БОГОСЛОВИЕ И АНГЕЛОЛОГИЯ**

Часть первая – Собственно богословие: учение о Боге

- I. ВВЕДЕНИЕ В СОБСТВЕННО БОГОСЛОВИЕ
- II. СУЩЕСТВОВАНИЕ И ПОЗНАВАЕМОСТЬ БОГА
- III. СУЩНОСТЬ И ПРИРОДА БОГА
- IV. ЕДИНСТВО И ТРИЕДИНСТВО БОГА
- V. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БОГА СО ВСЕЛЕННОЙ

Раздел первый – Собственно богословие: учение о Боге

I. Введение в Собственно богословие: Обзор, цели, темы и определения

“Важнейший вопрос, который всегда стоял перед церковью, заключается в том, Кто такой Бог; а самый важный вопрос о любом человеке заключается не в том, что он в конкретное время может сказать или сделать, но что он в глубине своего сердца думает о Боге. Мы склонны согласно тайному закону души двигаться к нашему умственному подобию Богу. . . . Всегда решающим фактором в состоянии церкви является её представление о Боге” (A. W. Tozer, *The Knowledge of the Holy*, 7).

A. Первостепенное значение Собственно богословия

B. Определения Собственно богословия

“*Собственно богословие* – это раздел систематического богословия, который изучает природу и существование Бога. С целью особенно выделить изучение Бога (в отличии от изучения Иисуса Христа, Святого Духа, церкви и т.д.) термин *собственно* используется для определения изучения вопросов о Боге от всего богословия в общем” (Paul P. Enns, *The Moody Handbook of Theology*, 1997).

C. Противник Собственно богословия – ОТКРЫТЫЙ ТЕИЗМ:
ПОСТ-КОНСЕРВАТИВНОЕ СОБСТВЕННО БОГОСЛОВИЕ

Эриксон: “В последние годы на доктрину о Боге было направлено более пристальное внимание пост-консервативных евангельских богословов, чем на какую-либо другую” (*Left*, 87).

1. Бог есть любовь

- a. Ричард Райс: “...любовь – это наиболее важное качество, которое мы связываем с Богом...” (Richard Rice, *The Openness of God*, 15).
- b. “Любовь – это сущность божественной реальности, основополагающий источник, из которого проистекают все другие качества Бога. Это значит, что утверждение «Бог есть любовь» охватывает все, что только можно сказать о Боге” (*Openness*, 21).

2. Бог не бесстрастный и неизменный

- a. Классическое представление о природе Бога скорее происходит из греческой философии, чем из учения Писания.
- b. Грегори Бойд: “фундаментальное мировоззрение процесса, особенно которого придерживается Чарльз Хартсхорн, верно” (Gregory Boyd, *Trinity and Process*, Preface, quoted in Erickson, *Left*, 91).

3. Бог «открыт» к будущему

“Пост-консервативные богословы уходят от классического теизма к ‘открытому представлению о Боге’” (Olson, “Postconservative,” 481).

a. Бог не контролирует все мелочи во вселенной.

- 1) Грегори Бойд: “Нет единой, все в себя включающей Божьей воли, которая бы принудительно направляла все в мире...” (Gregory Boyd, *God At War*, 20).
- 2) Бойд: “. . . ни Иисус, ни Его ученики, кажется, не считали Божья абсолютная власть контролирует. Он молились о том, чтобы Божья воля была на земле, как на небе, но это подразумевает, что они считали, что Божья воля ещё не исполнилась на земле (Мф. 6:10). Отсюда вывод, что ни Иисус, ни Его ученики не считали, что за всеми событиями истории стоит божественная цель. Скорее в их понимании космос был наполнен бесчисленным количеством свободно действующих личностей, среди которых одни – это люди, а другие – ангелы, и многие из них порочны” (*War*, 53).
- 3) Бойд: “...Бог, какие бы ни были на то причины, задумал космос так, чтобы в нем не обязательно все шло Его путями...” (*War*, 47).

b. Бог не знает будущего во всей полноте.

Ричард Райс: “Бог многое знает о том, что произойдет в будущем. Он знает все, что произойдет в результате прямого влияния уже существующих факторов. Он непогрешимо знает содержание Своих будущих действий, в той мере, в какой они не связаны с решениями людей. Поскольку Богу известны все возможные варианты, Он знает все, что может произойти, и что Он может сделать в ответ в каждом случае. И Он знает конечный результат, к которому Он направляет ход истории. Что Богу не известно, так это содержание будущих решений, потому что решения не могут быть известны раньше момента их принятия” (Richard Rice in *The Grace of God and the Will of Man*, edited by Clark Pinnock, 134).

D. Основные точки зрения на существование Бога

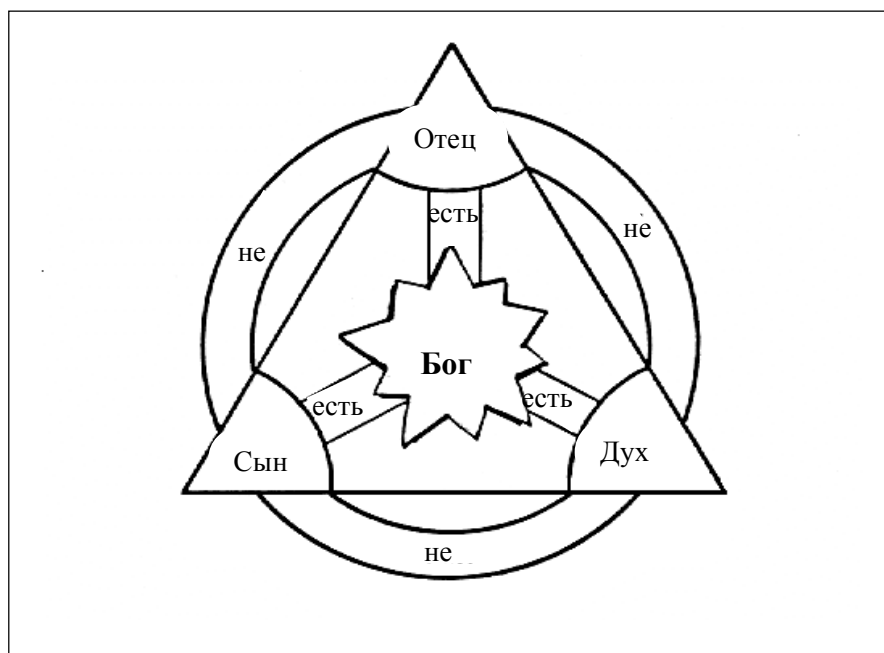
1. Теистическое представление о существовании Бога

- a. **Монотеизм:** вера в единого истинного Бога и Высшее существо, но *не обязательно* существующего в трех лицах.
- b. **Модализм (Савеллианский унитаризм):** вера в то, что Бог – это одна сущность и одна личность, которая может принимать различные формы (отец, сын, дух) в разные времена в согласии со Своим планом.

- c. **Дуализм:** вера в то, что существуют два бога, обладающие примерно равной силой, один из которых добрый, а другой злой, и вовлеченные между собой в вечный конфликт.
 - d. **Бинитаризм:** вера в то, что Бог Отец и Бог Сын – это две личности, обладающие одной божественной сущностью.
 - e. **Троебожие:** вера в три бога и поклонение им.
2. Антитеистические теории о существовании Бога:
- a. **Атеизм:** вера в то, что Бога нет.
 - b. **Агностицизм:** вера в то, что не существует знания о Боге.
 - c. **Теория эволюции:** вера в то, что Бога нет (атеизм), или вера в анти-сверхъестественную работу во вселенной.
 - d. **Политеизм:** поклонение более чем одному богу, распределение совершенств и действий единого бесконечного Бога между ограниченными в возможностях и качествах богами (антитеистично).
 - e. **Пантеизм:** вера в то, что всё – это бог (антитеистична).
 - f. **Деизм:** вера в то, что есть один бог, который отсутствует в мире со времени его сотворения и не поддерживает с ним никаких взаимоотношений (антитеистична).
3. Библейская точка зрения на существование Бога

Триединство Бога: вера в то, что Бог – это три личности в одной сущности.

Древняя диаграмма, представляющая Троицу



II. СУЩЕСТВОВАНИЕ И ПОЗНАВАЕМОСТЬ БОГА

A. Непостижимость Бога

1. Определение

"Поскольку Бог бесконечен, а мы – конечны, или ограничены, мы никогда не постигнем Бога до конца" (Grudem, 149).

a. "Бог – личность, существующая в вечности, свободная от всех ограничений времени и пространства. В Своем существовании (или сущности) Он отличается от нас и от всего остального в сотворенном мире, и, следовательно, Он в Своей основе непознаваем" (Bray, *The Doctrine of God*, 110).

b. Пс. 144:3; 146:5; 139:6; Рим. 11:33

Пс. 144:3 – "Велик Господь и достохвален, и величие Его неисследимо"

Рим. 11:33-34 – "О, бездна богатства и премудрости и ведения Божия! Как непостижимы судьбы Его и неисследимы пути Его! Ибо кто познал ум Господень?"

2. Богословское основание

a. Бог метафизически отделен от человека

Бытие 1:26-27:

И сказал Бог: «Сотворим человека **по образу Нашему** по подобию Нашему, и да владывают они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле».

И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их.

Псалом 144:3: Велик Господь и достохвален, и величие Его неисследимо.

b. Человек, как творение, мыслит на другом уровне

Римлянам 11:33-34:

О, бездна богатства и премудрости и ведения Божия! Как непостижимы судьбы Его и неисследимы пути Его!

Ибо кто познал ум Господень? Или кто был советником Ему?

c. У человека и Бога нет точек соприкосновения как на уровне метафизики, так и на уровне эпистемологии.

3. Объяснение

- a. Это не означает, что о Боге вообще ничего нельзя узнать.
- b. Мы никогда не сможем в полной мере понять Божьего величия, разума, знания.
- c. Знание о Божьей сущности и бытии нам доступно, но мы никогда не сможем познать Его вполне.
- d. В то же самое время, то, что мы узнаем из Писаний, - истинно.
- e. Наши знания не исчерпывающие, но мы знаем истину.

В. Традиционные "доказательства" существования Бога

1. Исторический фон доказательств

- a. Доказательства существования Бога были составлены философами и богословами в разные периоды истории, чтобы убедить людей, что отрицать существование Бога – неразумно.
- b. Рациональные аргументы о существовании Бога впервые были систематизированы с христианских позиций Фомой Аквинским (1226-74).
- c. Фома Аквинский произвел революцию в богословии, когда перенял рациональный метод аристотелизма и утверждал, что существование Бога можно доказать аргументами из физической вселенной. Следовательно, эти аргументы эмпирические и апостериорные.
- d. Система Фомы Аквинского была наивысшим проявлением схоластики, принятой в средневековых учебных заведениях.

2. Содержание доказательств

- a. Космологический аргумент
 - 1) Главная идея: причина и следствие
Первопричиной должен быть Бог
 - 2) Возможные возражения?
- b. Телеологический аргумент
 - 1) Главная идея: цель и замысел

Автором замысла должен быть Бог

2) Возможные возражения?

c. Антропологический (нравственный) аргумент

1) Главная идея: нравственность и правительство

Законодателем должен быть Бог

2) Возможные возражения?

d. Онтологический аргумент

1) Главная идея:

2) Возможные возражения?

3. Критика доказательств

a. Действительно, это здравые с христианской точки зрения аргументы, и показывают, что теистические взгляды не иррациональны.

Грудем: “Они истинны, поскольку верно оценивают действительность и в процессе рассуждения подводят к правильному выводу – Бог *действительно* является причиной мира, мир *действительно* обнаруживает целеполагающий план... Таким образом, *действительные факты*, к которым апеллируют эти доказательства, *истинны*, и в этом смысле доказательства также истинны... Однако в другом смысле, если слово «действительный» понимать как «способный убедить даже тех, кто исходит из ложных предпосылок», тогда, конечно, эти доказательства не являются истинными, поскольку ни одно из них не способно *убедить всех, кто рассматривает их*” (144).

b. Сами библейские писатели делали утверждения, которые, будучи славословием для верующих, в самом деле напоминают телеологический аргумент.

Псалом 18:2 – “Небеса проповедуют славу Божию, и о делах рук Его вещает твердь”.

Римлянам 1:20 – “Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы, так что они безответны”.

- c. Однако с философской точки зрения правомерность эмпирических аргументов зависит от правомерности трех предположений:
 - 1) Надежность чувственного восприятия
 - 2) Надежность причинно-следственной связи
 - 3) Невозможность бесконечного регресса
- d. Обязательно ли в телеологическом аргументе ухудшающееся состояние вселенной подтверждает идею о разумном творце?
- e. С богословской точки зрения никто на основании самих аргументов не познает, что первопричиной, или Творцом вселенной, является библейский Бог.
- f. Насколько, с точки зрения нравственного аргумента, человек является действительно нравственным или добрым?
- g. С богословской точки зрения, рациональные аргументы преуменьшают серьезность греха в сердце человека.
- h. Грех так повлиял на разум человека, что он неспособен правильно оценить свидетельство о существовании Бога.
- i. Эти аргументы могут подразумевать, что Божьего откровения о Себе недостаточно.

Луки 16:29-31 – “У них есть Моисей и пророки; пусть слушают их. ...Если Моисея и пророков не слушают, то если бы кто и из мертвых воскрес, не поверят”.

- j. В итоге, рациональные доказательства ведут к использованию в благовестии человеческой мудрости. Рассуждать с неверующим следует из Писания, а не к Писанию...

Джон Стотт: “Поэтому в благовестии нам нужно будет признать, что люди, которым мы проповедуем, имеют разум. Мы будем просить их не отбросить свой разум, но открыть его, и открыть его именно для того, чтобы принять божественное просвещение для понимания божественного откровения. Мы не будем стараться убить их интеллект (поскольку он был дан им Богом), но мы и не будем ему льстить (поскольку он ограничен и испорчен). Мы будем стараться рассуждать с

ними, но только на основании откровения, признавая свою и их нужду в просвещении Святого Духа” (цитируется по J. I. Packer, *Fundamentalism and the Word of God*, 137).

- k. **Предупреждение: В лучшем случае**, эти аргументы могут сформировать ощущение правдоподобности в высокой степени, но они не могут дать абсолютную убежденность, поскольку все это рассуждения ума падшего, греховного человека, а **не** божественно открытые откровения от Бога о Нем, которые мы имеем в Его Слове. **А в худшем случае**, все эти рационалистические попытки доказать существование Бога потенциально могут ввести нас в **идолопоклонство** (сотворив иного бога в нашем разуме, хотя и рационалистическим путем, но все же отличающегося от истинного Бога Библии);

Джеймс Бусвелл: “эти аргументы формируют предпосылки к склонению к вере в библейского Бога. . . . Мы живем в таком мире, где процветают грех и бедствия. Христианское Евангелие может быть истинным. Свидетельства достаточно вески, так что мы нравственно разлагаемся, если не придаем им должного значения. Поистине это свидетельство в сравнении со свидетельствами в других областях изобилует. Так что Павел был прав, заявив, что те люди, которые, имея это свидетельство, не принимают благодать Божью, не имеют никакого извинения [Рим. 1:20 и далее] (*A Systematic Theology of the Christian Faith*, 100).

4. Критика рациональных аргументов реформаторами

- a. Реформаторы подчеркивали, что схоластика делала слишком большой упор на Божьем бытии и формальных атрибутах, уделяя недостаточно внимания Богу как Личности.
- b. Они напоминали, что Бог познается только при посредничестве Трех Лиц Божества и благодаря Им. Каждое Лицо Троицы открывает качества других Лиц.
- c. Познать Бога как личность можно не через философские построения, а только через веру.
- d. Вера, в свою очередь – это дар Божий, неизменно связанный с Его откровением.
- e. Откровение, через которое приобретается вера, дано людям в Библии (написанном Слове Божьем) и во Христе (живом Слове).

C. Мистический подход к доказательству существования Бога

a. Объяснения:

- 1) Самые ранние классические мистические произведения принадлежат неизвестному монаху, жившему в шестом веке. Его творения дошли до нас под именем Дионисия Ареопагита.

- 2) В мистическом созерцании формируется союз между человеком и Богом.
- 3) Впоследствии душа испытает озарение и в конечном итоге придет к познанию невыразимого Бытия.

Многие из этих идей присутствуют в крайних формах харизматического движения.

в. Опасности:

- 1) Отделяет знание Бога от духовных переживаний
- 2) Может сделать эмоции (чувства) целью христианской жизни
- 3) В своей субъективности противоречит объективности Писания

D. Библейский подход к доказательству существования Бога

«Ответ можно дать в двух частях: во-первых, всем людям присуще внутреннее представление о Боге. Во-вторых, мы верим в доказательства, предоставленные Писанием и природой» (Grudem, 141).

Истинное постижение существования Бога начинается с веры в Быт. 1:1.

«Наконец, необходимо помнить, что если Бог Сам не убедит нас, то мы, находясь в этом греховном мире, никогда Ему не поверим. . . . В этом греховном мире человеческой мудростью Бога не найти. Поэтому Павел и проповедовал «в явлении Духа и силы, чтобы вера ваша утверждалась не на мудрости человеческой, но на силе Божией» (1 Кор. 2:5). Мы нуждаемся в том, чтобы Бог избавил нас от слепоты и иррациональности, вызванной грехом, и помог нам непредвзято взглянуть на факты, поверить Писанию и обрести спасительную веру в Христа» (Grudem, 144).

E. Общее откровение Бога

1. Что такое общее откровение?

Общее откровение – это раскрытие Бога в природе и в устройстве человека, через которое все люди получают начальное знание о Боге.

2. Откровение Бога в природе

а. Воздействие на неверующего – Рим. 1:18-21

- 1) Все люди повсюду получают элементарные знания о Боге
- 2) Божьи вечные невидимые качества ясно видны в творении

- 3) Эти качества говорят человеку, что Бог – вечное и могущественное существо
- 4) Бог требует от человека должной реакции на полученную информацию
- 5) Хотя человек знает Бога, он решает не благодарить и не прославлять Его
- 6) Греховное сердце человека подавляет истину
- 7) Бог в результате этого гневается на человечество
- 8) Человек в результате этого не имеет извинения

b. Воздействие на верующего – Псалом 18:2-7

- 1) Оно постоянное (ст. 2-4)
- 2) Оно повсеместное (ст. 5-7)
- 3) Ведет к прославлению Бога-Творца
- 4) Для спасения необходимо особое откровение (ст. 8 и далее)

3. Откровение Бога в устройстве человека

Римлянам 2:14-15—“ибо когда язычники, не имеющие закона, по природе законное делают, то, не имея закона, они сами себе закон: они показывают, что дело закона у них написано в сердцах, о чем свидетельствует совесть их и мысли их, то обвиняющие, то оправдывающие одна другую”

- a. Язычники (не иудеи) своими действиями показывают, что им в общем понятно различие между тем, что правильно, и что неправильно.
- b. Хотя они никогда не видели Писания, их представления о нравственности показывают, что Бог поместил в их сердца Свой закон о правильном и неправильном.
- c. Их совесть действует на основании этого внутреннего закона.
- d. Их совесть либо подтверждает, что они поступают правильно, либо осуждает, когда они поступают неправильно.

4. Почему откровение "общее"?

- Это знание о Боге повсеместно доступно.
 - 1) Общее откровение не включает в себя науку и искусство

- 2) Расширение понятия “общее откровение” смещает акцент с того, что открывает Творец на то, что открывает творение
 - 3) Расширение понятия “общение откровение” также не достигает указанной ранее цели “общего откровения” - объявить человека “неизвинительным”.
- Это знание о Боге – начальное.
 - 1) Общее откровение содержит лишь элементарное, неспасительное знание о Боге.
 - 2) Хотя это знание элементарное, тем не менее, оно конкретное: Бог-всемогуц и свят.
 - 3) Общее откровение не открывает конкретных богословских концепций, таких как Троица, благодать, любовь или евангелие.
5. Какое воздействие оказывает общее откровение?
 - a. Положительное:
 - b. Отрицательное:
 - c. В целом:
 6. Каким знанием о Боге обладают невозрожденные люди?
 - a. Ни один невозрожденный человек не начинает поиск ответа на вопрос о Божьем существовании с нуля.
 - b. Каждый человек уже обладает подспудным знанием истины и уже эту истину отверг.
 - c. Невозрожденный человек, хотя и знаком с истиной, искажает, игнорирует, подавляет и отрицает ее.
 - d. Таким образом, он не верит истине и не покоряется ей (т.е. не знает истины так, как должно).

«Независимо от того, видят ли его, понимают ли и верят ли в него, оно [общее откровение] есть. Пусть даже искаженное грехопадением человека, оно остается реальным. ... Однако Павел утверждает, что человек не может ясно осознать Бога в общем откровении. Грех ... двояким образом повлиял на действие общего откровения. С одной стороны, он исказил свидетельство общего откровения. ... Более

серьезное воздействие греха и грехопадения – влияние их на самого человека» (Миллард Эриксон. Христианское богословие, 140).

7. Могут ли люди обрести спасительное познание Бога через общее откровение само по себе?
 - a. Писание нигде не утверждает, что общее откровение способно само по себе привести людей к спасительному познанию Бога.
 - b. Писание учит, что «никто не ищет Бога» (Римлянам 3:11-12)
 1. Писание учит, что общее откровение неполное и искажено грехом (Римлянам 8:19-22)
 - c. Писание учит, что результат общего откровения – осуждение грешника (Римлянам 1:18-21)
 - d. Писание учит, что спасение обретается только через Христа (Иоанна 14:6)
 - e. Писание учит, что вера – от слышания Слова Божьего (Римлянам 10:9-10,13,17)

Никто не может лично познать Бога и обрести спасение через общее откровение. **Для этого нужно другое откровение – особое!**

8. Допустимо ли натурбогословие?

- a. Определения

Вестминстерский словарь христианского богословия (Westminster Dictionary of Christian Theology, 393): Натурбогословие – это «знание о Боге и божественном миропорядке, доступное человеческому рассудку без помощи откровения свыше».

Спроул, Герстнер, Линдсли, классическая Апологетика, 25:
«Натурбогословие – это знание о Боге, получаемое через природу».

Таким образом, натурбогословие занимается доказательством существования Бога и изучением Его свойств без обращения к откровению свыше. Иногда это понятие расширяют, включая в него построение целостной богословской системы без помощи особого откровения.

- b. Традиционные точки зрения:

- 1) Томизм (учение Фомы Аквинского) –

2) Неоортодоксия –

3) Евангельское христианство –

4) Голландский реформатский кальвинизм (Купер, Ван Тиль) –

с. Выводы

a) Натурбогословие переоценивает нравственные и эпистемологические способности неверующих.

b) Натурбогословие ничего не может сказать о личностных качествах Бога.

c) Натурбогословие не нужно для спасения.

d) Натурбогословие принижает ценность и достоверность Писания.

e) Таким образом, хотя Библия и говорит о существовании природного откровения, к натурбогословию следует относиться, скорее, отрицательно.

Ф. Особое откровение Бога

1. Что такое особое откровение?

a. Определение особого откровения

Личное раскрытие Богом Самого Себя для нас через живое и через записанное Слово, чтобы мы могли познать Его в спасении и прославлять Его в своей жизни.

«Под особым откровением мы будем иметь в виду явления Господа отдельным людям в определенные времена и в определенных местах, благодаря которым эти люди приобретали возможность вступить с Ним в особые отношения и получить искупление» (Erickson, 175).

«Это свободное самооткровение Господа, дающее человеку возможность вступить в общение с Творцом» (Lewis and DeMarest, *Integrative Theology*, 100).

b. Личный характер особого откровения:

- 1) Он говорит нам Свое имя.
- 2) Он вступает с нами в личные отношения (заветы и т. п.).
- 3) Он сообщает о Себе так, чтобы мы могли это понять (аккомодация, снисхождение).
- 4) Он даже принял человеческую плоть, чтобы мы могли познать Его.
- 5) **Обратите внимание, что под словом “личный” мы не имеем в виду то, что весть о Боге в каком-то смысле субъективна, или основана на мистических отношениях. Наше спасительное знание о Боге основано на объективной, утвердительной истине.**

2. Формы особого откровения

а. Живое Слово, Иисус Христос

1) Полное откровение

Колоссянам 2:9 – “ибо в Нем обитает вся полнота Божества телесно”.

2) Совершенное откровение

Евреям 1:1-3 – “Бог, многократно и многообразно говоривший издревле отцам в пророках, в последние дни сии говорил нам в Сыне, Которого поставил наследником всего, чрез Которого и веки сотворил. Сей, будучи сияние славы и образ ипостаси Его и держа все словом силы Своей, совершив Собою очищение грехов наших, воссел одесную престола величия на высоте”.

3) Последнее откровение

Евреям 1:1-3;

Иоанна 14:8-9 – “Филипп сказал Ему: «Господи! Покажи нам Отца, и довольно для нас». Иисус сказал ему: «Столько времени Я с вами, и ты не знаешь Меня, Филипп? Видевший Меня видел Отца; как же ты говоришь, покажи нам Отца?»”

а. Написанное Слово

Писание содержит следующие разновидности откровения:

- а) Речь Бога – “Так говорит Господь”
- б) Сны и видения – Быт. 28:10-17
- в) Теофания и христофания – Быт. 16:7-13

- d) Чудесные действия Бога – Исх. 14:13-31
- e) Мысли пророков или апостолов – 1 Кор. 2:6-13
- f) Действия ангелов – Дан. 9: 20-27
- g) Жизнь и учение Иисуса – Ин. 20:30-31

G. Божьи чудеса как особое Божье откровение

1. Какие отношения между библейскими чудесами и законами природы? Нарушают ли чудеса “законы природы”?
 - a. С исторической точки зрения чудесами считались события, которые *нарушают* законы природы
 - 1) Пример – всплывший топор (4 Цар. 6:1-5)
 - 2) “Реформатские богословы прошлого без колебаний говорили [о чудесах] как о нарушении законов природы” (L. Berkhof, *Systematic Theology*, 176).
 - b. Недавно появившаяся тенденция смягчать определение чудес к тому, что это просто нечто *противоречащее* законам природы (напр. С. S. Lewis, Norm Geisler)
 - c. В особенности, некоторые богословы пытаются дать определение чудесам в связи с провидением.
 - 1) Чудеса как разновидность провидения

“Под чудесами мы подразумеваем особые сверхъестественные проявления Божьего провидения, необъяснимые с точки зрения обычных законов природы” (Erickson).
 - 2) Чудеса как явление, не связанное с провидением

“Чудо – это прямое и непосредственное вмешательство Господа в пространственно-энергетически-временной континуум. Провидение, с другой стороны, есть Божье ... не прямое вмешательство в естественных ход вещей через воздействие вторичных факторов” (McCune).
 - d. Вывод: Приведенные выше объяснения предлагают почти деистический взгляд на Бога
 - 1) Обратите внимание на удачное замечание Грудема: «Фраза “законы природы” в бытовом понимании означает, что каждой вещи присущи неотъемлемые характеристики, действующие независимо от Бога, и

что Бог должен непременно “нарушить” эти законы, чтобы произошло чудо. Опять-таки, подобное определение не вполне соответствует библейскому учению о провидении».

- 2) Определение чуда, предложенное Грудемом: “Чудо – это менее распространенное действие Божье, повергающее людей в изумление и свидетельствующее нам о Боге” (Grudem, 355).

2. Более лучшее объяснение чудес и провидения

a. Некоторые важные отличия (Culver, 205):

- 1) **Общее провидение** – Бог совершает Свои планы через установленный Им естественный порядок в Его творении.
- 2) **Особое провидение** – Бог совершает Свои планы через вторжение, приостанавливая или обращая вспять естественный порядок в Его творении, чтобы указать на Самого Себя или привлечь к Себе людей. Моррис утверждает практически то же самое, когда пишет: “чудеса провидения требуют только власти над факторами, в зависимости от которых естественные процессы протекают в рамках этих законов” (Morris, *The Biblical Basis of Modern Science*, 81ff).
- 3) **Сверхособое или необычное провидение** (т.е. чудеса) – Бог совершает Свои планы через исключительные (т.е. сверхъестественными) средствами внутри Своего творения, чтобы особым образом проявить Свой характер и природу в жизни Своего народа.

b. Дополнительные размышления:

“Можно ли относить к чудесам необычные ответы на молитвы? Несомненно, если они вызывают у людей удивление и заставляют признать в деле руку Божью. . . . ответ на молитву Илии . . . чтобы не было дождя, а потом чтобы вновь пошел дождь (3 Царств 17:1; 18:41-45, ср. Иакова 5:17-18) . . . С другой стороны, христиане каждодневно видят ответы на молитвы, и не стоит принижать планку чуда настолько, чтобы называть чудом каждый ответ от Господа. . . . Если же ответ на молитву столь знаменателен, что свидетели не могут не изумиться и не признать Божьего действия, то его вполне можно отнести к категории чудесных явлений. . . . Другие предпочитают еще более узкое определение и сохраняют звание чудес лишь за теми явлениями, которые, во-первых, не могли состояться естественным образом, а во-вторых, были подтверждены несколькими непредвзятыми наблюдателями и тщательно документированы. В таком случае чудес остается гораздо меньше, особенно обществе, в скептически настроенном по отношению ко всему сверхъестественному” (Grudem, 357-358).

3. Как в Библии называются чудеса?

a. Исходные данные

- 1) “Нередко для обозначения чудес используется общая фраза “знамения и чудеса” (Исх. 7:3; Втор. 6:22, Пс. 134:9; Деян. 4:30; 5:12; Рим. 15:19 и др.), а иногда все три термина встречаются вместе: “силами и чудесами и знамениями” (Деян. 2:22) или “знамениями, чудесами и силами” (2 Кор. 12:12; Евр. 2:4)” (Grudem, 356).
- 2) Евреям 2:3: "то как мы избежим, вознерадев о толиком спасении, которое, быв сначала проповедано Господом, в нас утвердилось слышавшими от Него, 4 при засвидетельствовании от Бога знамениями и чудесами, и различными силами, и раздаянием Духа Святого по Его воле?"

в. Библейские термины

- 1) Силы (или могущественные явления силы) – Лук. 1:35

“Силы – это чудесные проявления могущества (применительно к Божьим чудесам – Божьего всемогущества)”.

‘Силы’ – это необычно могущественное Божье действие ...

- 2) Чудеса – Матф. 24:24; Деян. 2; и др.

Чудом называется «невероятное или удивительное явление». Обычно это слово используется для описания реакции наблюдателей на чудеса (ср. русское слово «диво»).

‘Чудо’ – это необычно могущественное Божье действие, изумляющее людей ...

- 3) Знамения – Евр. 2:4

- a) Они указывают на Божье действие – Евр. 2:4: “при засвидетельствовании от Бога знамениями...”

Знамение означает «явление или действие, указывающее на что-либо, в частности (применительно к чудесам), на Божье присутствие и силу” (Grudem, 356).

- b) Они подтверждают или служат удостоверением подлинности – Иоан. 5:36

Иоанн часто использует слово “дела” применительно к чудесам, почти всегда подразумевая идею удостоверения подлинности.

Иоан. 5:36: "Я же имею *свидетельство* больше Иоаннова: ибо дела, которые Отец дал Мне совершить, самые **дела** сии, Мною творимые, свидетельствуют о Мне, что Отец послал Меня".

‘Знамение’ – это необычно могущественное Божье действие, которое изумляет людей и удостоверяет подлинность как самого Божьего откровения, так и его носителя ...

4. Говорит ли Библия о том, что посредством чудес могло передаваться Божье откровение?

Исх. 5:1-2: Чудеса Исхода должны были ответить на вопрос фараона: “Кто такой Яхве (Господь)?”.

И.Нав. 4:23-24: Господь иссушил воды Иордана, “дабы все народы земли познали, что рука Господня сильна”

Иоанна 10:38: Чудеса Иисуса демонстрировали, что «Отец во Мне и Я в Нем»

Поэтому чудеса действительно **открывают** людям **Бога!**

ПИСАНИЕ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЧУДЕС			
Ключевой термин	Значение	Писание	Определение
Силы	Сила	Евр. 2:4; Деян. 2:22	Необычайно могущественное Божье действие
Чудо	Удивление	Евр. 2:4	...изумляющее людей
«Кто такой Господь?»	Откровение	Исх. 5:2; И.Н. 4:23-24; ср. Ин. 10:38	...являет Бога
Знамение	Подтверждение	Евр. 2:4; Деян. 2:22; 2 Кор. 12:12; Ин. 5:20, 26	Подтверждает откровение и глашатая откровения

5. Итоговое определение ...

Чудо – это необычно могущественное Божье действие, которое производит удивление людей (т.е. чудо), открывает Бога (т.е. “Кто такой Господь?”) и подтверждает (т.е. знамение) Его откровение и глашатая этого откровения.

6. В чем недостатки чудес как откровения?
- a. Доступность — ограничена для:
 - 1) Тех, кто видел (очевидцы и современники)
 - 2) Тех, кто слышал (устная традиция)
 - 3) Тех, кто читал (записанная традиция – Пророк/Апостол, напр. И.Н. 2:10-11).
 - b. Содержание — кое-что ограничено
 - 1) Заметьте, что мы не относим чудеса к категории общего откровения, потому что они не наблюдаемы абсолютно всеми и не доступны абсолютно всем
 - 2) Заметьте, что чудеса зачастую были неправильно истолкованы (напр., Иоанна 11 — ответ фарисеев Иисусу, воскресившему Лазаря из мертвых; Ин. 12:27-29 — голос с небес; Деян. 4:11-12 — Павел и Варнава в Листре: исцеление привело людей к выводу, что они боги).
 - 3) Поэтому, есть необходимость в безошибочном толкователе (т. е. Пророк Божий).

7. Каковы отличительные особенности библейских чудес?

- a. Зрелищность (ср. Деян. 3:1-9)
- b. Неопровержимость (ср. Деян. 4:16): «мы не можем отвергнуть сего»
- c. Необычайность – «не часты» в истории откровения

8. Всегда ли в библейской истории присутствовали чудеса?

В основном, чудеса происходили в четырех эпохах:

- a. Установление Царства Божьего на земле в период Исхода (Исх. 19:6, Моисей и Иисус Навин)
- b. Защита Царства Божьего от угрозы идолопоклонства (3 Цар. 18, культ Ваала, Илия и Елисей)

- c. Призыв войти в Царство Божье во время первого пришествия Мессии и во время основания Церкви (Матф. 9:6; 11:2-6; 12:28; 2 Кор. 12:12; Евр. 2:4; 6:5, Иисус Христос и Его апостолы)
 - d. Тысячелетнее Царство на земле (Ис. 35:5-7)
9. Были ли чудеса в Новом Завете ограничены кругом апостолов?
- a. Чудеса были признаком истинного апостольства (Деян. 5:12-16; 19:11-12; 2 Кор. 12:12)
 - b. Другие чудеса совершались помощниками апостолов посредством переданной им власти (Деян. 6:5-6; 8:4-8)
 - c. Иногда чудеса совершались другими людьми при посредстве апостольских даров чудотворения и исцелений (Гал. 3:5; 1 Кор. 12:10, 28)
10. Какие были цели у библейских чудес?
- a. Обозначить наступление новой эры откровения.
 - b. Подтвердить полномочия вестников нового откровения.
 - c. Подтвердить истинность вести нового откровения.
 - d. Обеспечить успех теократии
 - e. Наставить наблюдателей в новой эре откровения.
11. Как насчет сатанинских и бесовских «чудес»?
- Бог допускает их, чтобы святые уповали не на чудесные события, а на нечто более твердое и неподдельное – на Божье Слово и внутреннее свидетельство Святого Духа.
12. Происходят ли в наши дни такие же чудеса, какие описаны в Библии?
- a. Теоретически это возможно, так как Бог никуда не исчез!
 - b. Множество так называемых «чудес» имеют естественнонаучное или медицинское объяснение.
 - c. В последние дни резко возрастет сатанинское обольщение (Матф. 24:24).
 - d. Чудеса не обязательно указывают на Божье присутствие или действие (Матф. 7:22-23).

- e. Некоторые места Писания позволяют полагать, что уже в новозаветные времена наблюдалось постепенное прекращение чудес (2 Тим. 4:20; 1 Тим. 5:23).
- f. С завершением Нового Завета исчезла нужда в чудесах, подтверждающих истинность откровения (Откр. 22:18; 1 Кор. 13:9 и дал.). См. Robert L. Thomas, *Understanding Spiritual Gifts* (Grand Rapids: Kregel Publications, 1999), 154-72.
- g. Нужда в чудесах отпала, когда апостольская церковь достигла «совершеннолетия» (Thomas, 123-132).
- h. Излишний упор на чудесах в некоторых кругах подрывает учение о достаточности Писания.

Конечно:

- i. По-прежнему происходит чудо рождения свыше (2 Кор. 5:17).
- j. Бог посылает сегодня Свои провиденциальные благословения, которые часто являются результатом молитв.

Но:

1) Без исцелителей

2) Без зрелищных сопровождений – не заставляет неверующих поверить

3) Происходит внутри семьи - действенная молитва (Иакова 5)

- k. Не следует забывать о том, что в Боге всегда остается нечто таинственное и чудесное.

13. Продолжает ли Бог давать особое откровение через дар пророчества? (См. Thomas, 133-142)

- a. Многие считают, что дар пророчества, согласно Новому Завету, должен был прекратиться с завершением новозаветного канона (1 Кор. 13:8-13).
- b. Пророки нужны были для закладки фундамента церкви (Еф. 2:19-22; 3:5).
- c. Слова новозаветных пророков должны были проверяться другими пророками (1 Кор. 14:29-33).
- d. Новозаветные пророки были подотчетны апостолам (1 Кор. 14:37-38).
- e. Новозаветные авторы учили, что новых пророчеств больше не будет.

- f. Идея о том, что нам по-прежнему нужно новое откровение, бросает вызов достаточности Писания (2 Тим. 3:16-17).

III. СУЩНОСТЬ И ПРИРОДА БОГА

"Бог – это существо, существующее вечно, свободное от каких-либо ограничений времени или пространства. В Своём существовании (или сущности) Он отличается от нас и от всего остального творения, и, следовательно, непознаваем полностью" (См. Bray, 110).

A. Сущность Бога: невидимый, личностный, живой Дух

1. Бог есть Дух

Иоанна 4:24: “Бог есть дух, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и истине”.

“Бог – бесконечный и совершенный Дух, в Котором всё находит свой источник, свою поддержку и конец” (Стронг, 52)

a. “Дух” – это не атрибут, а субстанция

1) Не состоит из физической материи

Луки 24:39 “Посмотрите на руки Мои и на ноги Мои; это Я Сам; осяжите Меня и рассмотрите; ибо дух плоти и костей не имеет, как видите у Меня”.

“Называя Бога духовным существом, я имею в виду, что Он нематериален, Его сущность чиста, утончённа, проста: в Нём нет деления на тело и душу, на органы или части” (Т. Ватсон).

2) Недоступен для прямого восприятия человеческими чувствами

Грудем: “Бог существует как Некто, не состоящий из материи, не имеющий ни частей, ни измерений, Его невозможно различить нашими телесными органами чувств, и Его существование более совершенно, чем любой другой вид существования” (188).

Дополнительные указания на духовность Бога:

b. Необъятность

3 Царств 8:27: “Небо и небо небес не вмещают Тебя” (ср. Деян. 17:24-28)

1) Если Бог есть дух, и Бог бесконечен, тогда Он необъятно огромен

- 2) Бог безграничен в пространственном измерении
- 3) Вспомните о различиях между Творцом и творением
- 4) ПРИМЕЧАНИЕ: Необъятность можно отличить от вездесущности:
 - a) Физическое тело ограничено пространством (связано им)
 - b) Дух неограничен пространством (он находится в определенном месте)
 - c) Бог находится в пространстве относительно (Он наполняет его)

с. Вечность

Псалом 89:3 – “...и от века и до века Ты – Бог”

Римлянам 14:25 – “...по повелению вечного Бога...”

* Бог бесконечен во времени

- 1) Первая точка зрения: Бог вечен вне времени
 - a) Ее придерживались различные философы и богословы: Пифагор, Плотин, Платон, Августин, Фома Аквинский, Шлейермахер, Чарльз Ходж
 - b) Бог – причина и создатель времени – не имея ни начала, ни конца, не зависимый ни от какого течения времени.
 - c) Бог живёт вне времени, Его существование не связано с последовательностью событий
 - d) Бозций: “Вечность – это полное обладание сразу всей вечной жизнью”.
 - i) Малахия 3:6 – “Ибо Я – Господь, Я не изменяюсь”.
 - ii) Ансельм: “Значит, у Тебя нет вчера, у Тебя не будет завтра; но Ты есть вчера и сегодня и завтра; или, скорее, Ты есть ни вчера, ни сегодня, ни завтра; но, просто, Ты есть, вне всякого времени. Ибо вчера и сегодня и завтра существуют лишь во времени; а Ты Сам, хотя без Тебя ничего не существует, Ты существуешь не в пространстве или времени, но всё существует в Тебе”.

- e) Конечно, время для Бога – объективная реальность, и Бог знает различие между прошлым, настоящим и будущим.
- f) Но Бог видит прошлое и будущее так же ясно, как и настоящее, потому что Сам существует вне времени.
“...С точки зрения Бога, любой самый продолжительный период времени воспринимается как нечто, только что происшедшее. А любой очень краткий период времени (такой, как один день) воспринимается Богом так, словно он длится вечно: в Его сознании он никогда не перестает быть «нынешним»” (Grudem, 172).

g) Подтверждения

i) Простота Бога:

Файнберг: “Быть простым – значит не иметь составных частей; быть временным – значит иметь последовательные стадии жизни, а это и есть части. Вневременное существо не имеет последовательных стадий существования, поэтому простое существо должно быть вневременным” (J. Feinberg, 387).

ii) Неизменность Бога:

“Если Бог совершенно неизменен, то в Нём совсем ничего не меняется. Если Бог существовал всегда, но при этом были бы последовательные стадии, так что в разные моменты Его жизни различалось то, что Он есть или что Он знает, то Он не был бы неизменен” (J. Feinberg, 387).

iii) Божье творение:

Если Бог существует во времени, то прежде сотворения вселенной Он уже существовал бесконечно долгое время. “Но сотворение этой вселенной явно было хорошим делом, так почему же Он ждал до того момента, когда сотворил её? Что Он делал прежде творения? При временном представлении о вечности, кажется, нет удовлетворительного ответа на эти вопросы” (Feinberg, 391).

iv) Свобода Бога:

Если Бог знает всё, в том числе всё, что Он будет делать в будущем, то Он никак не может избежать того, чтобы поступать именно так. Тогда Бог не свободен. Но если Бог вне времени, тогда Он ничего заранее не знает, потому что во вневременной вечности нет ни «заранее», ни «после». Он не может знать о Своих действиях, прежде чем совершит их.

Итак, Бог действует вне времени и одновременно, и Его свобода не ограничена.

h) Проблемы

- i) Можно ли относить термин “настоящее” к вневременному существу?
- ii) Если Бог живёт вне времени, может ли Он действовать во времени? Что такое “вечное действие”?
- iii) Может ли вневременное существо, не связанное ни с каким временным положением, действительно сотворить что-то находящееся во времени?
- iv) Если Бог находится вне времени, должен ли Он также быть и полностью неизменным?
- v) Может ли вневременное существо быть личностью? Говорить, радоваться, скорбеть, иметь личные отношения с другими существами, реагировать на что-либо?
- vi) Может ли вневременное существо знать, какой сейчас момент в человеческой истории с человеческой точки зрения?
- vii) Как Иисус мог жить на земле во времени и при том быть вечным Логосом на небесах вне времени? И так ли это было?

Традиционная формулировка: Божий Сын принял человеческую природу (связанную временем), которая остается полностью отделённой от Его божественной природы (не связанной временем), чтобы исполнить Своё дело в пространстве и времени (См. Ин. 3:13, TR).

2) Вторая точка зрения: Бог вечен во времени

- a) Точка зрения Джона Файнберга (Feinberg), Роберта Реймонда (Reymond), и сторонников открытого теизма
- b) Бог всегда был и всегда будет
- c) Но Бог существует во времени
- d) Последовательность событий так же характерна для Бога, как и для людей
- e) Бог знает Свои мысли до, во время и после последовательности

f) Подтверждение

i) Утверждения Библии, говорящие об участии Бога в последовательности событий.

ii) Последовательность в мыслях Бога:

“Если содержание Божьего сознания всегда включает всё, что Он знает, и если Он знает всё, что вневременное существо может знать, не будет ли это значить, что у Бога всегда одна и та же мысль, а именно, что Он всегда думает обо всём сразу, и что в Его мыслях никогда не происходит никакого движения?” (Feinberg, 429).

iii) Общение:

“Если все члены Троицы в равной мере всеведущи (что действительно так), и если в сознательных размышлениях любого из Них невозможна последовательность, то все Трое всегда имеют ту же мысль, которую Они всегда думают, причем эта мысль в точности такая же, как и у двух других членов. Но каким образом тогда возможно общение?” (Feinberg, 430).

iv) Божий промысел и действия

“...Трудно представить, как Он может действовать прежде, чем что-либо было сотворено, чтобы при этом действия происходили именно в нужный момент в истории. Отчасти это связано с тем, что вневременной Бог не может знать, какой сейчас момент в истории, когда этот момент наступает. Более того, просто очень трудно понять, что происходит с этим действием после того, когда Бог его совершает и до того, как оно проявляется в мире ” (430).

2. Бог есть невидимый дух – 1 Тим. 1:17; 6:16

a. Мы никогда не сможем видеть сущность Бога.

b. Как тогда объяснить тексты, где сказано, что люди видели Бога?

1) Быт. 32:30; Исх. 3:1-6; 24:9-11; 33:11; Ис. 6:1-5; Дан. 3:25; 7:13-14

2) Сравните с Иоанна 1:18а

3) Объяснения: Христофания (явления предвещенного Христа); видели Божью славу; образы/символы в видениях.

4) Файнберг: “Эти тексты говорят о том... что хотя по сущности Бог есть Дух, это не мешает Ему являть Своё присутствие с помощью

некоего физического феномена, через который Его присутствие становится заметно тем, кто видит или слышит этот феномен. И это не так уж удивительно, поскольку Бог, Творец материи и духа, конечно же, способен предоставить материю, необходимую для проявления Своего присутствия” (Feinberg, *No One Like Him*, 220).

с. Если Бог невидим, как мы можем и должны представлять себе Его?

3. Бог есть невидимый, личностный Дух

То есть, Он обладает строением и свойствами личности.

а. Самосознание – Исх. 3:14

Исход 3:14 – “Бог сказал Моисею: «Я есмь Сущий»” (буквально «Я есть тот, кто Я есть». – *Перев.*)

б. Разум – Рим. 11:33

Знание: восприятие фактов

Понимание: осознание смысла фактов

Мудрость: применение знания и понимания

Римлянам 11:33-34 – “О, бездна богатства и премудрости и ведения Божия! Как непостижимы судьбы Его и неисследимы пути Его! Ибо кто познал ум Господень? Или кто был советником Ему?”

1) Мудрость в творении

Псалом 103:24 – “Как многочисленны дела Твои, Господи! Всё соделал Ты премудро; земля полна произведений Твоих”.

2) Мудрость в плане спасения

1 Коринфянам 1:24-25 – “для самих же призванных, Иудеев и Еллинов, Христа, Божию силу и Божию премудрость; потому что немудрое Божие премудрее человек, и немощное Божие сильнее человек”.

с. Самоопределение (целенаправленная) – Еф. 3:11

Ефессянам 3:11 – “по предвечному определению, которое Он исполнил во Христе Иисусе, Господе нашем”

d. Эмоции – 1 Иоан. 4:7; Еф. 4:30

1 Иоанна 4:7 – “Возлюбленные! Будем любить друг друга, потому что любовь от Бога, и всякий любящий рождён от Бога и знает Бога”.

Ефесянам 4:30 – “И не оскорбляйте Святого Духа Божия, Которым вы запечатлены в день искупления”.

Смотри ниже раздел о бесстрастности.

4. Бог есть невидимый, личностный, живой Дух

b. Он Сам – источник жизни, и ничто вне Его.

c. Он – единственное самосуществующее существо.

d. Он обладает разумом, чувствами и волей.

e. Сама Его сущность подразумевает существование. Ему не обязательно нужно хотеть этого.

1 Фессалоникийцам 1:9 – “Ибо сами они сказывают о нас, какой вход имели мы к вам, и как вы обратились к Богу от идолов, чтобы служить Богу живому и истинному”

Иоанна 5:26 – “Ибо, как Отец имеет жизнь в Самом Себе, так и Сыну дал иметь жизнь в Самом Себе”.

В. Два отличительных качества Бога

1. Святость: отделённость Бога

a. Этимологически, по-видимому, основная идея “святости” – отсечение, отделение.

“Некоторые связывают его с ассирийским словом, означающим чистоту, безупречность; большинство же современных ученых склонны считать, что основная идея – это отсечение или отделение. Этимология не дает однозначного ответа, но идея отделения лучше всего подходит к различным значениям, в которых употребляется слово ‘святость’” (J.C. Lambert, *ISBE*, 3:1403).

1) Ветхий Завет: קֹדֶשׁ (*qodes*)

a) В культуре древнего Ближнего Востока: зачастую божественное противопоставляется человеческому

- b) Это слово в форме существительного "несет в себе главную идею о том, что характеризует Божью природу или действия и отличается от обычного и мирского " (NIDOTTE 3:879)
- c) Лев. 10:10 – "чтобы вы могли отличать священное от несвященного и нечистое от чистого "

2) Новый Завет: ἅγιος/ἁγιάζω (*hagios/hagiazō*)

- a) "качество, присущее предметам и людям, которые могут приближаться к Богу" (*BAGD*, 9)
- b) Отец свят (Иоан. 17:11)
- c) Сын свят (Мар. 1:24; Лук. 1:35)
- d) Дух свят (повсюду в Писании, особенно в Рим. 1:4)

b. Два оттенка смысла святости:

1) Святость в смысле Божьего величия

- a) Бог метафизически отделён от всего и превосходит всё, и это не обязательно касается нравственных вопросов.
 - i) “Возможно, в первоначально это значило быть отделённым, или быть поднятым, или быть возвышенным, или что-то подобное... Определенно, что сначала это было не нравственное описание, а физическое; по крайней мере, можно считать это вероятным, поскольку финикийские боги не нравственные, однако в Финикии (надпись Эшмуназара) богов называли святыми” (Davidson, *The Theology of the Old Testament*, 145).
 - ii) Исаия 57:15 – “Ибо так говорит Высокий и Превознесённый, вечно Живущий,– Святой имя Его: «Я живу на высоте небес и во святилище, и также с сокрушенными и смиренными духом, чтобы оживлять дух смиренных и оживлять сердца сокрушённых»”.
- b) Согласно Библии, идея “отделённости”, или “божественности”, или “неприступности”, или даже “инаковости”, вполне очевидна в Ветхом Завете.
 - i) Иез. 36:20-23
 - ii) “Святость, если кратко, выражает отношение, имеющее отрицательный аспект – отделение от обыденного

употребления, и положительный – посвященность для служения Яхве” (J. Skinner, *Dictionary of the Bible*, 395).

iii) Вывод: Многие богословы признают, что главный аспект в понятии святости – не нравственная чистота, а божественность, непохожесть.

с) “Святость – это те самоочевидные качества Бога, которые выделяют Его среди других существ. Этот термин со временем стал неразрывно связываться с Божеством (Ис. 5:16, ср. 19, 24). Таким образом, говорить о святости Бога значит говорить о Его божественности. Именно святость отличает Бога от всего творения (Иез. 40:25, 26). Это качество отделяет Его от людей (1 Цар. 2:2), от ангелов (Иов. 15:15) и других так называемых божеств (Исх. 15:11). Бог абсолютно уникален” (Roy Beacham, “The Purification Ritual: A Preliminary Study,” Unpublished paper, Grace Seminary, 1985, с. 22-23).

2) Святость в смысле нравственной чистоты

- а) Бог нравственно отделен от всего и превосходит все по чистоте.
- б) В отношении к Яхве в Ветхом Завете этот термин имеет более богатый смысл, чем в отношении к языческим божествам.

Псалом 88:36 – “Однажды Я поклялся святостью Моею: солгу ли Давиду?”

- с) Впоследствии понятие святости стало ассоциироваться с соответствием людей Божьим требованиям.
- д) В конечном счёте, святость стала обозначать отделение от нравственной нечистоты, то есть, нравственную чистоту.

1 Петра 1:15-16: “...но, по примеру призвавшего вас Святого, и сами будьте святы во всех поступках. Ибо написано: «Будьте святы, потому что Я свят»”.

- е) Следовательно, многие богословы признают, что святость применительно к Богу *не* означает нравственную чистоту *в дополнение* к ‘божественности’, непохожести.

“Святость – это особое качество Бога, характеризующее Его как уникальное существо и отделяющее Его от всего тварного и мирского; это качество применимо как к бытию, так и к характеру Господа. ... Его бытие характеризуется несказанным величием. ... Его характер – бесконечной чистотой” (G. Vos, *Biblical Theology*, 267).

3) Как Его величественная святость (не нравственная), так и Его чистая святость (нравственная) отражена в Пс. 98.

а) Величественная святость – ст. 1-5

б) Чистая святость – ст. 6-9

б. Таким образом, Божью святость лучше рассматривать **отдельно от Его прочих атрибутов**.

“Воспринимая Божью святость в таком ключе, нетрудно увидеть, что это не отдельное свойство в ряду других свойств, а нечто всеобъемлющее, что относится ко всем характеристикам и проявлениям Бога, равно святого как в Своей благодати и благодати, так и в своей праведности и гневе” (G. Vos, *Biblical Theology*, 267).

2. **Слава: Божье величие**

С. Природа Бога: Его свойства

1. Некоторые **определения Божьих атрибутов**

Стронг (244): “Божьи атрибуты – это отличительные черты Его естества, без которых немислимо божество и которые составляют основу для всех Его отношений с творением”

Нэш (16): “Божественный атрибут – это неотъемлемое свойство Бога. Лишь то свойство можно назвать неотъемлемым, при утрате которого изучаемый объект прекратил бы свое существование. Божественный атрибут – это свойство, без которого Бог не был бы Богом”

Шэдд: “Атрибут есть ... аналитическая и более подробная характеристика сущности”

Чейфер: “Атрибут – это неотъемлемое свойство, по которому субъект распознается и отделяется от других субъектов”

2. Классическое изложение Божьих свойств

а) Предложено Иоанном Дамаскином (675- 749) в работе «Точное изложение православной веры».

б) Иоанн Дамаскин называет 18 отличительных свойств Бога.

с) Перечисленные им свойства можно подразделить в зависимости от их отношения к времени, пространству, материи или качеству.

Время (без начала): безначальный, несозданный, нерождённый
(без конца): бесконечный, бессмертный, вечный

Пространство: бесконечен, неограничен, несвязан, бесконечно силён

Материя: прост, несоставной, бестелесен, неизменен

Качество: бесстрастен, неизменен, непреложен, невидим

3. Стандартная богословская классификация Божьих свойств

Обратите внимание: *не существует* какого-то одного способа классификации всех Божьих атрибутов. В истории богословы распределяли их на категории по-разному. Приведённая здесь таблица взята из книги “The Attributes of God” в *Moody Handbook of Theology*, 188-89.

БОЖЬИ АТРИБУТЫ: ВАРИАНТЫ КЛАССИФИКАЦИЙ		
Богословы	Категории	Атрибуты
Генри Тиссен	Не нравственные	Вездесущность Всеведение Всемогущество Неизменность
Вермон Д. Дорксен (Vernon D. Doerksen)	Нравственные	Святость Праведность или справедливость Благодать или милость Истина
Август Хопкинс Стронг	Абсолютные/ неотъемлемые	Духовность: жизнь, личностность Бесконечность: самосуществование, неизменность, единство Совершенство: истина, любовь, святость
	Относительные/ переходные	Имеющие отношение к времени и пространству: вечность, безмерность Имеющие отношение к творению: вездесущность, всеведение, всемогущество Имеющие отношение к нравственным существам: истина и верность милость и благодать (переходная любовь), справедливость и правденость (переходная святость)
Вильям Г. Т. Шэдд Чарльз Ходж Луис Беркхоф Герман Бавинк	Несообщаемые	Шэдд/Ходж: самосуществование, простота, бесконечность, вечность, неизменность Беркхоф: самосуществование, неизменность, единство, бесконечность (совершенство, вечность, безмерность) Бавник: независимость, самосуществование, неизменность, бесконечность: вечность, безмерность, (вездесущность); единичность (количество, качественно)
	Сообщаемые	Шэдд/Ходж: мудрость, благожелательность, святость, справедливость, сострадание, истина Беркхоф: духовность интеллектуальность знание

		<p> мудрость правдивость нравственная благость (любовь, благодать, милость, долготерпение) святость праведность вознаграждающая справедливость карающая справедливость суверенность суверенная воля суверенная власть Бавинк: Жизнь и Дух духовность невидимость Совершенен в самосознании знании, всеведении мудрости правдивости Этическая сущность благость праведность святость Господь, Царь, Суверенный воля свобода всемогущество Абсолютное блаженство совершенство блаженство слава </p>
Миллард Дж. Эриксон	Величие	<p> Духовность Личность Жизнь Бесконечность Неизменность </p>
	Благость	<p> Нравственная чистота Святость праведность справедливость Целостность истинность правдивость верность Любовь благожелательность благодать милость непоколебимость </p>
Гордон Р. Льюис	Метафизически	<p> Самосуществующий вечный неизменный </p>
	Интеллектуально	<p> Всеведущий Верный Мудрый </p>
	Этически	<p> Святой Праведный Любящий </p>
	Эмоционально	<p> Ненавидит зло </p>

	Долготерпелив Сострадательн
В Своём существовании	Свободен Истинен Всемогущий
Относительно творения	Превосходит в существовании Присутствует везде, действуя через провидение Присутствует в Своём народе, действуя через искупление.

4. Некоторые Божьи атрибуты, не связанные с нравственностью

Необходимые признаки божественной сущности, которые не связаны с нравственностью. Мы не можем их копировать. Следовательно, они вызывают больше всего интеллектуальных рассуждений.

Только Бог обладает следующими характеристиками:

a. Самодостаточность (асеизм)

Определение: **Существование Бога не зависит ни от чего другого, “но Он вечно существует без какой-либо внешней или предшествующей причины”** (GGN, 16).

Иоанна 5:26 – “Ибо, как Отец имеет жизнь в Самом Себе, так и Сыну дал иметь жизнь в Самом Себе”.

b. Вездесущность

1) Определение

Бог присутствует всем Своим существом в каждой точке пространства.

“Бог не имеет размера или пространственных измерений и присутствует в каждой точке пространства всем Своим существом, и все же Бог действует по-разному в разных местах” (Grudem, 173).

2) Библейское учение

a) Невозможно укрыться от онтологического Божьего присутствия

Иер. 23:23; Пс. 138:7-12; ср. Рим. 10:6-8

b) Бога невозможно ограничить каким-то одним местоположением (3 Цар. 8:27)

3 Царств 8:27 – “Поистине, Богу ли жить на земле? Небо и небо небес не вмещают Тебя, тем менее сей храм, который я построил”.

3) Вопросы:

- a) Как Бог может занимать какое-то пространство, когда у Него нет тела?
- b) Присутствует ли Бог в аду и внутри неверующих?
- c) Почему Писание говорит, что Бог на небесах, тогда как Он присутствует везде? Матфея 6:9 – “Отче наш, сущий на небесах”.
- d) Какая есть взаимосвязь между Божьей вездесущностью и Его всемогуществом?

c. Всеведение

1) Определение

Бог бесконечен в знании. Он знает Себя и всё остальное в совершенстве всю вечность, будь то действительность или лишь возможность, будь то прошлое, настоящее или будущее.

2) Библейское учение

- a) Бог в совершенстве знает Себя

1 Коринфянам 2:10-11

- b) Бог в совершенстве знает всё существующее

- i) Неодушевлённое творение – Пс. 146:4-5

- ii) Животный мир – Матф. 10:29-30

- iii) Люди и их дела – Пс. 32:13-15

- iv) Мысли и сердца людей – Пс. 138:1-4

- v) Бремена и нужды людей – Исх. 3:7; Матф. 6:8, 31-33

- c) Бог знает всё, что могло бы произойти

1 Цар 23:11-13; Матфея 11:21-24

d) Бог знает всё, что произойдёт в будущем

Втор. 31:20 и далее; Исаия 44:28; 45:1; 46:9-10 (ср. Пс. 146:5; Евр. 4:13; Матф. 10:30; Деян. 2:23; 3:18; 15:18 и др.)

e) Бог никогда не узнаёт ничего нового, никогда ничего не забывает, и объём Его знания никогда не изменяется

3) Вопрос: Как быть с текстами, где Писание показывает, как будто Бог чего-то не знает?

Втор. 8:2 – “И помни весь путь, которым вёл тебя Господь, Бог твой, по пустыне, вот уже сорок лет, чтобы смирить тебя, чтобы испытать тебя и узнать, что в сердце твоём, будешь ли хранить заповеди Его, или нет”.

Быт. 22:12 – “[Он] сказал: «Не поднимай руки твоей на отрока и не делай над ним ничего, ибо теперь Я знаю, что боишься ты Бога и не пожалел сына твоего, единственного твоего, для Меня»”.

Комментируя Бытие 22:12, Грегори Бойд (Boyd) пишет: “Этот стих ясно говорит, что именно *из-за того*, что Авраам поступил так, как поступил, Господь теперь *знает*, что он верный участник завета. У этого стиха не будет ясного смысла, если считать, что Бог был уверен, что Авраам будет бояться Его, ещё до того, как он принёс своего сына”.

a) Но Писание утверждает, что Бог знает сердца людей.

1 Пар. 28:9 – “...ибо Господь испытует все сердца и знает все движения мыслей”.

b) Авраам уже раньше выразил свою веру в Бога, и Бог уже раньше засвидетельствовал о Своей уверенности в Аврааме.

Бытие 18:19 – Бог свидетельствует о Своей уверенности в Аврааме: “...ибо Я избрал его для того, чтобы он заповедал сынам своим и дому своему после себя, ходить путём Господним, творя правду и суд; и исполнит Господь над Авраамом, что сказал о нём”.

На самом деле, о вере Авраама до и после испытания в Бытие 22 ясно говорится в Евреям 11:8-12 и 17-19.

c) Божье предузнание какого-либо события не исключает Его соответствующей реакции на него.

“То, что Бог наперёд знает, что произойдёт какое-то событие, не мешает ему действительно происходить” (Ware).

“Реальный опыт исторического развития взаимоотношений с людьми, изменение предрасположенности или эмоций в отношении некоторой меняющейся ситуации у людей” (Ware).

- d) Это испытание в действительности служило лишь подтверждением того, о чем Бог уже знал, и что Авраам должен быть проявить.
- e) Посредством этого испытания/подтверждения Авраам стал примером доверия и послушания Богу для всех верующих всех последующих поколений.

4) Вопрос: Как насчёт того знания, которое Бог не может иметь по причине отсутствия у Него физического тела?

“Поскольку у Бога нет физического тела, то кажется невозможным для Него иметь пять человеческих чувств; но тогда есть много того, что может быть известно, но чего Бог не может знать. . . . Он не знает, что значит чувствовать холод или зной, влагу или сушь. Он не знает, как выглядит закат, по крайней мере, так же, как это знает обладатель физических глаза. Поскольку у Него нет ушей, также, кажется, Он не может слышать песнопения в Его славу. Кроме того, Он не может знать вкуса пищи, и для Него также кажется невозможным чувствовать физическую боль” (Feinberg, *No One Like Him*, 306).

- a) Различия между теоретическим знанием и знанием через опыт:
 - i) В первом случае это знание фактов, а во втором их ощущение.
 - ii) У нас даже может быть теоретическое знание о фактах, пережитых кем-то на личном опыте.
 - iii) Можно ли считать это недостатком? В каком смысле? Это не больше недостаток, чем отсутствие у Бога личного знания о грехе.
- b) У Бога есть информационное (теоретическое) знание о переживаемом нами опыте.
- c) Иисус испытал человеческие переживания подобные нашим.

d. Всемогущество

1) Определение

Бог всемогущ и способен сделать всё что Он решил сделать.

“Бог способен делать всё, о чём сказано, что Он делает, в Писании” (Feinberg)

Иов 42:2 – “знаю, что Ты всё можешь, и что намерение Твоё не может быть остановлено”.

Матфея 19:26 – “А Иисус, воззрев, сказал им: «Человекам это невозможно, Богу же всё возможно»”.

- 2) Поскольку Божья воля ограничивается Его природой, Он может сделать всё, что согласуется с Его превосходными качествами.
- 3) Бог не может делать то, противоречит Его божественной природе.

a) Он не может одобрять зло.

Аввакум 1:13 – “Чистым очам Твоим не свойственно глядеть на злодеяния, и смотреть на притеснение Ты не можешь [одобрительно]”.

b) Он не может быть неверным или отречься от Себя (т.е. не может отказаться от Своих обещаний).

2 Тимофею 2:13 – “если мы неверны, Он пребывает верен, ибо Себя отречься не может”.

c) Он не может лгать.

Титу 1:2 – “в надежде вечной жизни, которую обещал неизменный в слове Бог прежде вековых времен” (по переводу NASB: “Бог, который не может лгать”. – *Перев.*)

d) Он не может искушать кого-либо ко греху.

Иакова 1:13 – “В искушении никто не говори: «Бог меня искушает»; потому что Бог не искушается злом и Сам не искушает никого”.

- 4) Бог не может делать чего-то абсурдного или внутренне противоречивого (квадратный круг, женатый холостяк, и т.п.).

e. Неизменность (непреложность)

- 1) Определение

Бог не изменяется в Своей сущности, характере и воле.

- 2) Спорный вопрос

a) Классическое богословие учит, что Бог совершенно неспособен ни на какие изменения.

- b) Библия, однако, говорит, что Бог меняет Своё мнение (Ион. 3:10; Исх. 32:10-14; Суд. 2:18; Пс. 17:27-28; 106:45; Иер. 26:19; Ам. 7:3). И даже воплощение.
- c) Богословие процесса утверждает, что Бог постоянно изменяется.
- d) Открытый теизм отрицает неизменность Бога, утверждая подлинное взаимодействие Бога с людьми.
 - i) Бог не неизменен, но Он есть “вечно длящееся событие, притом событие динамическое и открытое... вечно имеющее потенциал для развития” (Boyd, *Trinity and Process*, 386).
 - ii) “Кажется, теисты оказались между молотом и наковальней. Если Бог неизменен, то Он не может быть религиозно достигаемым Богом Писания. Но если Бог религиозно достигаем, то Он не может быть неизменным Богом философов” (Nash, *The Concept of God*, 100).

3) Библейское учение о Божьей неизменности

- a) Бог не изменяется; Он всегда остается тем же.

Псалом 101:27-28 – “они погибнут, а Ты пребудешь; и все они, как риза, обветшают, и, как одежду, Ты переменишь их, и изменятся; но Ты – тот же, и лета Твои не кончатся”.

Малахия 3:6 – “Ибо Я – Господь, Я не изменяюсь; посему вы, сыны Иакова, не уничтожились”.

Иакова 1:17 – “Всякое даяние доброе и всякий дар совершенный нисходит свыше, от Отца светов, у Которого нет изменения и ни тени перемены”.

- b) Бог остается неизменно истинным.
Числа 23:19 – “Бог не человек, чтоб Ему лгать, и не сын человеческий, чтоб Ему изменяться. Он ли скажет и не сделает? будет говорить и не исполнит?”
- c) Божьи планы никогда не меняются.

Псалом 32:11 – “Совет же Господень стоит вовек; помышления сердца Его – в род и род”.

- d) Божья милость неизменна.

Псалом 102:17-18 – “Милость же Господня от века и до века к боящимся Его, и правда Его на сынах сынов...”

e) Божьи обетования неизменны.

2 Коринфянам 1:20 – “ибо все обетования Божии в Нем «да» и в Нем «аминь»,– в славу Божию, через нас”.

4) Вопрос: Что же делать с текстами, которые говорят, что Бог изменяется?

a) Не все изменения нарушают неизменность.

b) В некоторых случаях используются антропоморфические выражения для описания изменений во взаимоотношениях

Исход 32:14 – “И отменил Господь зло, о котором сказал, что наведет его на народ Свой”.

c) Основанием для других служат выполненные условия

Второзаконие 28:1-2, 15

d) В некоторых случаях изображаются изменения во взаимоотношениях и восприятии Богом человека из-за греха

Бытие 6:3

1 Царств 15:35

e) Некоторые обусловлены воплощением Божьего искупительного плана

Вывод: Бог неизменен в Своей сущности, характере и воле.

f. Бесстрастность

1) Объяснение

a) Бесстрастный (*ἀπαθής*) имеет лексическое значение “неспособный страдать” (BAGD, 79).

b) Второе Лондонское баптистское вероисповедание, вслед за Вестминстерским исповеданием веры и другими более ранними богословами, утверждает, что Бог “является самым чистым, непорочным Духом, невидимым, бестелесным, не имеющим

отдельных частей, и не имеющим страстей...” (LBCF2, II.1; in Lumpkin, 248)

2) Спорный вопрос: являются ли “эмоции” Бога антропопатизмом (Антропопатизм – приписывание Богу и предметам неживой природы человеческих чувств и страстей. –Перев.)?

a) В прошлом многие сторонники классического богословия считали такие термины образными выражениями.

i) Бытие 6:6: «и раскаялся Господь, что создал человека на земле, и восскорбел в сердце Своём».

ii) Кальвин комментирует: “Разумеется, Бог не скорбит и не печалится, но пребывает вечно в Своём блаженном небесном покое; однако, поскольку иначе невозможно понять, сколь велика Божья ненависть и отвращение к греху, Дух приспособляется к нашим способностям” (*Genesis*, 249).

iii) В другом месте Кальвин пишет: “Хотя Он лишён какого бы то ни было смятения, о Нём говорится как о гневающемся на грешников. Когда мы слышим, что Бог гневается, мы не должны воображать, будто в Нём происходит какое-то волнение. Это выражение, скорее, взято из нашего восприятия, потому что создаёт впечатление разгневанного человека, выносящего своё суждение по всей строгости” (*Наставления*, I.XVII.13).

b) В отличие от этого, открытый теизм утверждает, что следует воспринимать описание эмоций Бога буквально, как подлинные эмоции, а не как антропопатизм.

Грегори Бойд пишет: “Выражения, говорящие, что Бог «раскаивается», «скорбит» и так далее, следует понимать не менее буквально, чем выражения, говорящие, что Бог «думает», «любит» или «творит правду»” (*God of the Possible*, 170 n. 2).

c) Некоторые богословы предлагают промежуточную точку зрения, согласно которой Бог действительно обладает такими эмоциями как любовь и гнев, и действительно печалится о грехе. Но эти подлинные эмоции не следует относить к той же категории, что и антропоцентрические выражения, когда Бог раскаивается, сожалеет, не знает, где кто-то был, или что происходило в каком-то месте на земле.

i) Джон Файнберг: “В свете видоизмененного представления о неизменности Бога необходимо отвергнуть бесстрастность Бога” (Feinberg, 277).

ii) Роберт Реймонд: “Итак, если бесстрастность Бога понимается в том смысле, что Бог невосприимчив к страданиям людей или неспособен сопереживать скорби человека, то её следует полностью отвергнуть. Когда Исповедание веры утверждает, что Бог является “не имеющим страстей”, это следует понимать в том смысле, что Бог не имеет телесных страстей, таких как голод или человеческое стремление получить половое удовлетворение...” (Reymond, 179).

3) Выводы

- a) Бог не бесстрастен в том смысле, как это предполагает греческая философия
- b) Эмоции – это добро
- c) Писание говорит об эмоциях Бога
- d) Эти эмоции не являются слабостью
- e) Эти эмоции не противоречат Его характеру
- f) Эти эмоции никогда не толкают Бога совершить что-либо, что Он уже ранее не постановил
- g) Бог испытывает эти чувства по Своему выбору, в соответствии с воплощением Своего замысла
- h) Классический взгляд на бесчувственность должен быть изменен. Возможно, лучше будет сказать, что Бог неприступен, т.е. Он терпит страдание по Своему выбору в соответствии со Своим установлением.

Реймонд: “Тем не менее, мы подтверждаем, что творение не может причинить Ему страдание, боль или несчастье вопреки Его воле. В этом смысле Бог бесчувственен” (179).

Д. А. Карсон пишет: “Если Бог любит, то это потому, что Он избирает любить, если Он страдает, то потому, что Он избирает страдать. Бог бесчувственен в том смысле, что Он не поддерживает никакой «страсти», никакого чувства, которое делало бы Его уязвимым извне, которое бы Он не контролировал, или которое бы Он не предвидел” (*Love of God*, 60).

5. Некоторые нравственные Божьи атрибуты

Это – те обязательные атрибуты божественной сущности, которые включают в себя нравственные качества. Им мы *можем* подражать, ими мы можем обладать.

a. Праведность – Втор. 32:4

1) Определение:

Бог всегда действует в соответствии с тем, что правильно, потому что Он Сам – высший определяющий фактор того, что правильно.

Праведность – это нравственная чистота Бога, которая обнаруживает себя в Его взаимоотношениях с другими существами.

2) Вопрос: Что именно делает одно действие правильным, а другое неправильным?

a) Взгляд реалиста: Бог избирает правильное, потому что оно правильно. То, что Он называет добром, не может называться иначе.

Пример: Действию добра присуща благость, а действию жестокости обязательно свойственно зло.

b) Взгляд номиналиста: Бог не совершает какое-либо действие на основании присущей ему ценности (правоты). Скорее, Божий выбор совершить это действие делает его правильным.

Пример: Бог мог бы решить быть злым вместо того, чтобы быть добрым; и тогда этот выбор сделал бы зло правильным!

Грудем: “Но почему всё, соответствующее Его моральным качествам, справедливо? Это справедливо потому, что соответствует Его моральным качествам! Если Бог действительно является высшим эталоном праведности, то вне Бога не может быть никакого эталона, по которому мы определяли бы праведность или справедливость. Он Сам – высший эталон” (стр. 21).

3) Связанные с этим вопросы:

a) Может ли Бог делать то, чего не можем мы?

b) Может ли цель Бога оправдывать средства, используемые Им?

c) Может ли Бог обманывать?

b. Справедливость

1) Определение:

Свойственная Богу праведность, исходя из которой, Он требует от других нравственных личностей придерживаться Его эталонов.

2) Включает в себя карающую справедливость

«Бог накажет грех, потому что грех по своей сущности заслуживает наказания» (Egickson, 288).

3) Включает в себя вознаграждающую справедливость

a) Добро в конечном итоге будет вознаграждено.

b) Но справедливость должна быть оценена в долгосрочной перспективе. Пс. 36; Иакова 5:1-12

c. Истинность

1) Истинность – Бог является единственным истинным Богом

Иеремия 10; Исаия 44:14-20

2) Правдивость – Божье знание и Его заявления вечно согласуются с Его сущностью

Титу 1:2: «в надежде вечной жизни, которую обещал неизменный в слове Бог прежде вековых времен»

3) Верность – в Божьей природе и Его словах нет ничего ложного

1 Фессалоникийцам 5:24; 1 Иоанна 1:9

Вывод:

d. Любовь

1) Определение Божьей любви

Грудем: «Любовь означает, что Бог вечно дарует Себя другим» (стр. 209).

Мак-Клэйн: «Это качество, которое побуждает Бога **отдавать** частичку Себя и делать щедрые дары – непринужденно, добровольно, праведно, непрестанно, ради блага всех разумных существ, независимо от их заслуг и ответной реакции».

Эриксон: «Божью любовь можно понять как Его вечную самоотдачу или участие».

2) Объекты Божьей любви

a) Христос

Иоанна 3:35: «Отец любит Сына и всё дал в руку Его».

b) Верующие (т.е. избранные)

Иоанна 16:27: «ибо Сам Отец любит вас, потому что вы возлюбили Меня и уверовали, что Я исшёл от Бога».

c) Израиль

Иеремия 31:3-4

Второзаконие 7:7-8

d) Мир

Иоанна 3:16

3) Проявления Божьей любви

a) Смерть Христа

Римлянам 5:8: «Но Бог Свою любовь к нам доказывает тем, что Христос умер за нас, когда мы были ещё грешниками».

b) Похвала послушным христианам

2 Коринфянам 9:7: «Каждый [уделяй] по расположению сердца, не с огорчением и не с принуждением; ибо доброхотно дающего любит Бог».

c) Наказание верующих

Евреям 12:5-6: «и забыли утешение, которое предлагается вам, как сынам: сын мой! не пренебрегай наказания Господня, и не унывай, когда Он обличает тебя. Ибо Господь, кого любит, того наказывает; бьёт же всякого сына, которого принимает».

d) С богословской точки зрения в Его любви к праведности и Его ненависти ко злу

Псалом 44:8: «Ты возлюбил правду и возненавидел беззаконие, посему помазал Тебя, Боже, Бог Твой елеем радости более соучастников Твоих».

4) **Описания** Божьей любви

a) Добровольная

1 Иоанна 4:10: «В том любовь, что не мы возлюбили Бога, но Он возлюбил нас и послал Сына Своего *в умилоствление* за грехи наши».

b) Бескорыстная

Второзаконие 7:7-8: «Не потому, чтобы вы были многочисленнее всех народов, принял вас Господь и избрал вас, - ибо вы малочисленнее всех народов, но потому, что любит вас Господь, и для того, чтобы сохранить клятву, которую Он клялся отцам вашим, вывел вас Господь рукою крепкою и освободил тебя из дома рабства, из руки фараона, царя Египетского».

c) Праведная

Псалом 10:7: «ибо Господь праведен, любит правду; лице Его видит праведника».

d) Вечная

Иеремия 31:3: «Издали явился мне Господь и сказал: любовью вечною Я возлюбил тебя и потому простер к тебе благоволение».

e. Благодать

1) Определение:

Божья благодать – это Божья благость, проявленная к тому, кто заслуживает гнев. Это – Его незаслуженная благосклонность.

2) Основное слово в ВЗ означает “искренний отклик того, у кого есть что-то дать, к тому, кто в нужде” (Feinberg, 353).

3) **Общая благодать** – это Божье милосердное действие непосредственно, или через вспомогательные средства, которым Он поддерживает творение, сдерживает зло, направляет к совершенству искусство и науку и сохраняет в обществе устройство и порядок.

a) Псалом 144:9: «Благ Господь ко всем, и щедроты Его на всех делах Его».

b) Бытие 6:3: «И сказал Господь: не вечно Духу Моему быть пренебрегаемым человеками; потому что они плоть; пусть будут дни их сто двадцать лет».

c) Матфея 5:44-45: «А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас, да будете сынами Отца вашего Небесного, ибо Он повелевает солнцу

Своему восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных».

4) **Спасаящая благодать** – это Божья благодать, данная человечеству для спасения и освящения.

5) Бог проявляет Свою благодать многими способами, включая:

a) Избавление от физической опасности

Бытие 6:8: «Ной же обрёл благодать пред очами Господа».

b) Прощение грехов через покаяние

Неемия 9:17: «не захотели повиноваться и не вспомнили чудных дел Твоих, которые Ты делал с ними, и держали шею свою упруго, и, по упорству своему, поставили над собою вождя, чтобы возвратиться в рабство своё. Но Ты Бог, любящий прощать, благий и милосердый, долготерпеливый и многомилостивый, и Ты не оставил их».

c) Наделение духовными дарами для служения

Римлянам 1:5: «через Которого мы получили благодать и апостольство, чтобы во имя Его покорять вере все народы».

d) Материальные благословения

2 Коринфянам 9:8: «Бог же силён обогатить вас всякою благодатью, чтобы вы, всегда и во всём имея всякое довольство, были богаты на всякое доброе дело».

e) Поддержка в скорбях

2 Коринфянам 12:9: «Но Господь сказал мне: "довольно для тебя благодати Моей, ибо сила Моя совершается в немощи". И потому я гораздо охотнее буду хвалиться своими немощами, чтобы обитала во мне сила Христова».

f) Спасительная благодать

Титу 2:11: «Ибо явилась благодать Божия, спасительная для всех человеков».

Ефессянам 2:8-9: «Ибо благодатью вы спасены через веру, и сие не от вас, Божий дар: не от дел, чтобы никто не хвалился».

g) Наше прославление при Втором пришествии Христа

1 Петра 1:13: «Посему, возлюбленные, препоясав чресла ума вашего, бодрствуя, совершенно уповайте на подаваемую вам благодать в явлении Иисуса Христа».

- h) Отсрочка Его наказания за грех – Рим. 2:4; 3:25; 9:22; 1 Пет. 3:20; 2 Пет. 3:9, 15

Многие другие тексты

f. Милосердие (сострадание, жалость, доброта)

Псалом 102:8: «Щедр и милостив Господь, долготерпелив и многомилостив».

1) Определение:

Милосердие Бога означает Его благодать к тем, кто пребывает в нужде или страдании.

2) Бог проявляет Свое милосердие многими способами, включая:

a) Физическое избавление

Филиппийцам 2:27: «Ибо он был болен при смерти; но Бог помиловал его, и не его только, но и меня, чтобы не прибавилась мне печаль к печали».

b) Спасение

Ефесеям 2:4-5: «Бог, богатый милостью, по Своей великой любви, которою возлюбил нас, и нас, мёртвых по преступлениям, оживотворил со Христом, - благодатью вы спасены».

c) Прощение грехов

Псалом 50:3: «Помилуй меня, Боже, по великой милости Твоей, и по множеству щедрот Твоих изгладь беззакония мои».

d) Избрание

Римлянам 9:18: «Итак, кого хочет, милует; а кого хочет, ожесточает».

e) Спасение язычников

Римлянам 11:30-32: «Как и вы некогда были непослушны Богу, а ныне помилованы, по непослушанию их, так и они теперь непослушны для помилования вас, чтобы и сами они были помилованы. Ибо всех заключил Бог в непослушание, чтобы всех помиловать».

И многие другие тексты

D. Есть ли у Бога главный атрибут?

1. Некоторые говорят, что **всемогущество** – это главный Божий атрибут.

Распространенность таких фраз, как "Бог всемогущий" и "Господь Сафаоф [т.е. сил]"

2. Некоторые говорят, что **любовь** – главный Божий атрибут.

Особое подчеркивание Божьей любви: “Бог есть любовь”(1 Ин. 4:7-8)

“В частности по поводу *любви*: от Бога не добились любви, и Он поддерживает Свою любовь не в ответ на какие-либо усилия; любовь находится в самой структуре Его бытия. Он – неиссякаемый источник всякой любви. Именно по этой причине любовь – это главное, чего Он от нас требует. «Любовь есть исполнение Закона». Без атрибута *любви* Бог не был бы тем, Кто Он есть. Как никакой другой атрибут, именно любовь в первую очередь движет Богом, и всё творение было создано для удовлетворения Его любви. Именно благодаря тому, что у Бога нет такой нужды, в которой Он зависил бы от других, Он и дарует всё Сам и всё поддерживает” (Chafer, I, 205).

“Любовь онтологически является наивысшей... центр силы в проявлении любви, проявлении любви Отца, Сына и Святого Духа ... Мы не призываем людей ‘изобретать’ или ‘творить’ реальность, которой не существует, но быть теми, кем они являются, воспринять самих себя – в личном отношении и коллективно – детьми высшей, проявленной и сообщенной любви” (Jose Miguez Bonino [Liberation theologian], 105-106).

“Любовь – самое важное качество, которое мы приписываем Богу”. Кроме того, “Любовь – это сущность божественной реальности, основной источник, из которого проистекают все Божьи атрибуты” (Richard Rice [open theist], “Biblical Support for a New Perspective,” in *The Openness of God*, 14.)

3. Некоторые говорят, что **святость** – главный Божий атрибут.

- a. Описанная как **нравственная чистота**:

Стронг: Божья святость – это Его “самоподтвержденная чистота. . . . Бог вечно желает и соблюдает Свою собственную нравственную красоту”.

- b. Особое подчеркивание святости – «Бог есть свет» (1 Иоан. 1:5)

- 1) Божий характер свят – Ис. 57:15: «Ибо так говорит Высокий и Превознесенный, вечно Живущий, - Святым имя Его...».

- 2) Божье правление свято – Пс. 46:9: «Бог воссел на святом престоле Своем»
- 3) Бог клянётся Своей святостью – Пс. 88:36: «Однажды Я поклялся святостью Моею: солгу ли Давиду?»
- 4) Серафимы приписывают Богу совершенную святость – Ис. 6:1-3: «Свят, свят, свят...».
- 5) Третья Личность в Троице названа «Святым Духом» – Лук. 12:12
- 6) Божий храм свят – Пс. 10:4: «Господь во святом храме Своём»
- 7) Божий народ должен быть святым – Втор. 7:6: «ибо ты народ святой у Господа, Бога твоего».
- 8) ВЗ ритуалы были святыми и должны были научить, что Бог свят – Лев. 16:1-4
 - a) “Святылище”, “священные хитоны” для священников” и т.д.
 - b) Тозер: “Святость – это способ существования Бога. Для Него, чтобы быть святым, не нужно соответствовать какому-то эталону. Он Сам – этот эталон. Он абсолютно свят в бесконечной и непостижимой полноте чистоты, которая не может быть чем-то другим. Поскольку Он свят, все Его атрибуты святы; т.е. всё, что мы знаем, что оно принадлежит Богу, должно быть святым”.
 - c) “Не может быть правильной доктрины об искуплении и возмездии, пока отвергается превосходство Святости. Любовь должна иметь нормы или стандарты, и эти нормы или стандарты можно обнаружить в Святости. Обличение в грехе и чувство вины, которое направляет обличенного грешника ко кресту, неотделимы от твердой уверенности в самоутвержденном Божьем атрибуте, который логически предшествует и обуславливает этот самосообщаемый атрибут. Богословие нашего времени нуждается в новом взгляде на Праведника. Такой взгляд позволит ясно увидеть, что прежде чем человеку спастись, ему нужно примириться с Богом, и что человеческая совесть может найти покой только в уверенности в том, что умилоствление божественной Праведности было совершено” (Strong’s Preface).
 - d) **Помните, что большинство стихов о святости говорят скорее о величественной святости, чем о чистой святости.**

4. Некоторые говорят, что у Бога **НЕТ** главного атрибута

- a. Lewis and Demarest, I, 197: “. . . Божья любовь – всегда святая любовь, и Божья святость – всегда любящая святость. **Следовательно, аргументы о превосходстве одного атрибута над другими тщетны. Каждый**

атрибут равно важен в божественной Сущности. Одна характеристика может быть более важна для наших определённых целей в конкретное время, но она не может быть более важной, чем остальные, в несоставном, бескрайнем, простом бытии”.

- b. Грудем, стр. 184: “Когда Писание говорит об атрибутах Бога, оно не выделяет один атрибут как более важный, чем все остальные. Писание исходит из того, что каждый атрибут совершенно истинен для Бога и для всей Его природы”.

5. Некоторые наблюдения:

- a. Божья святая праведность управляет Его любовью – иначе Божья любовь была бы безразличной.
- b. Божья любовь управляет Его святой праведностью – иначе мы в своем положении не могли бы рассчитывать на Его помощь и надеяться на Него.

Грудем: “Например, Иоанн говорит, что «Бог есть свет» (1 Ин. 1:5), а немного далее – что «Бог есть любовь» (1 Ин. 4:8). Здесь нет утверждения о том, что часть Бога – это свет, а часть Бога – любовь, или о том, что Бог частично является светом, а частично – любовью. Нам также не следует думать, что Бог в большей степени свет, чем любовь, или более любовь, чем свет. Напротив: *Сам Бог* есть свет, и *Сам Бог* есть любовь” (стр. 184-185).

- c. Божьи атрибуты, свойственные божественной сущности –

Брэй: “Простота Бога означает, что Его нельзя рассматривать в отдельных частях или разделять на части ” (94).

Грудем: “все подобные попытки лишь создают неверное представление о Боге как о комбинации различных частей, где одни части неким образом являются большими, чем другие или более значимыми. Кроме того, трудно в точности уяснить себе, что может означать выражение «самый важный»” (стр. 187).

- d. Финальная точка в спасительном Божьем плане, крест, в равной степени подчеркивает как Божью чистоту, так и Его любовь (из всех других Его атрибутов, например, праведности, справедливости, гнева, милости, благодати и т.д.).

- e. ВЗ и НЗ согласуются между собой, но

“Он всегда один и тот же Бог, и все, что Он говорит или делает, полностью согласуется со всеми Его атрибутами” (Грудем, стр. 187).

- f. Вселенная *не* имеет смысла, если главным Божьим атрибутом является любовь.
- g. Вывод: Очевидно, что у Бога нет главного, первостепенного атрибута, но все Его атрибуты находятся между собой в совершенной гармонии, равенстве и единстве внутри сущности самого Бога.

Грудем: «Каждый атрибут, который мы находим в Писании, истинен для *всего* существа Бога, и поэтому мы можем сказать, что *каждый атрибут Бога также характеризует каждый другой Его атрибут*» (стр. 185).

IV. ЕДИНСТВО И ТРИЕДИНСТВО БОГА

“Насколько важно учение о Троице?”

- Учение о Троице нередко обходится стороной и не объясняется должным образом; может сложиться впечатление, что оно не существенно для христианской веры.
- Учение о Троице атакуется Свидетелями Иеговы и мусульманами; кто-то мог бы подумать, что это пустой предмет пререканий, который можно отвергнуть ради сохранения «единства».
- Некоторые так называемые «евангельские» учителя вносят путаницу в учение о Троице; можно подумать, что понять его невозможно.

Однако необходимо понять, что триединство Бога – одна из основополагающих доктрин Библии, оказывающая влияние на всю нашу жизнь.

Голландский богослов Герман Бавинк совершенно справедливо заметил, что «учение о Троице составляет основу христианства» (Bavinck, *Gereformeerde Dogmatiek*, II, 289). Он же говорил, что «без божественности Христа и триединства Бога христианство разваливается на куски» (Bavinck, *The Doctrine of God*, 281). Подводя итог своей статье, он пишет: «В исповедании триединства Бога кроется сердце христианской религии: все заблуждения в конечном итоге проистекают из неправильного представления об этой доктрине» (285).

Ван Тиль также отмечал бесконечную важность учения о Троице: «Весь смысл христианского учения зависит от существования именно такого Бога» (Cornelius Van Til, *The Defense of the Faith* (Phillipsburg, NJ: Presbyterian and Reformed, 1955), 13).

Нашей **главной задачей** будет обзорно изложить библейское учение о Троице, отметить еретические толкования и понять значимость этого учения для повседневной жизни.

A. Богословские термины в учении о Троице

1. *Субстанция* (Тертуллиан) = субстанция

- a. Латинский термин из римского права, вошедший через Тертуллиана
 - b. Бог есть одна *субстанция*
2. *Усия* (Ориген)
- a. Греческий термин, использованный Оригеном
 - b. Похож на термин *субстанция*, Бог есть одна *усия*
3. *Эссенция* (Августин) = сущность
- Перевод Августином термина *усия*.
4. *Персона* (Тертуллиан) = личность
- a. Выражение Тертуллианом «троичности» Бога
 - b. Использовалось в праве применительно к действующему лицу
5. *Хупостасис* (восточные богословы) – философское понятие
- a. Использовался ранними греческими (восточными) богословами
 - b. Изначально, это была философская идея
 - c. В последствие, стало означать то же, что и термин *персона*.
6. Сводная таблица терминологии, использованной в учении о Троице

Западная церковь (Римская)	Восточная церковь (греческая)
Сущность Бога	
<i>Субстанция</i> (Тертуллиан)	<i>Усия</i> (Ориген)
<i>Эссенция</i> (Августин)	
Отец, Сын, Дух	
<i>Персона</i> (Тертуллиан)	<i>Хупостасис</i> (восточная)

В. Единство Бога

1. Определение

В Божестве существует только одна сущность, и эта одна сущность полностью и равно пронизывает каждую из трёх личностей Божества без разделения или умножения.

2. Объяснение

- a. Вся Божественная сущность существует в каждой Личности Троицы.

Шедд: «Божественная сущность может существовать целиком и нераздельно в более, чем одной личности».

Оуэн: «В одной сущности может существовать только одна личность, если эта сущность конечна и ограничена, но это не относится к неограниченной сущности».

- b. Сущность не предшествует личностям Божества и не последует им, ... но она синхронна с ними.
- c. Божественная сущность допускает разграничение.

3. Библейское учение

- a. Библия утверждает, что каждая из трёх Личностей является Богом.

1) Отец – Бог

Иоанна 6:27: «Старайтесь не о пище тленной, но о пище, пребывающей в жизнь вечную, которую даст вам Сын Человеческий, ибо на Нём положил печать Свою Отец, Бог».

2) Сын – Бог

Иоанна 1:1: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог».

Евреям 1:8: «А о Сыне: престол Твой, Боже, в век века; жезл царствия Твоего – жезл правоты».

3) Святой Дух – Бог

1 Коринфянам 3:16: «Разве не знаете, что вы храм Божий, и Дух Божий живёт в вас?»

- b. Библия утверждает, что эти три Личности являются Одним Богом.

1) Отец и Сын – одно

Иоанна 10:30-33: «Я и Отец – одно. Тут опять Иудеи схватили камень, чтобы побить Его. Иисус отвечал им: много добрых дел показал Я вам от Отца Моего; за которое из них хотите побить Меня камнями? Иудеи сказали Ему в ответ: не за доброе дело хотим побить Тебя камнями, но за богохульство и за то, что Ты, будучи человек, делаешь Себя Богом».

2) Отец и Дух – одно

1 Коринфянам 3:16: «Разве не знаете, что вы храм Божий, и Дух Божий живёт в вас?»

3) Сын и Дух – одно

Римлянам 8:9: «Но вы не по плоти живёте, а по духу, если только Дух Божий живёт в вас. Если же кто Духа Христова не имеет, тот и не Его».

4) Отец, Сын и Дух – одно

Иоанна 14:16-18, 23: «И Я умолю Отца, и даст вам другого Утешителя, да пребудет с вами вовек, Духа истины, Которого мир не может принять, потому что не видит Его и не знает Его; а вы знаете Его, ибо Он с вами пребывает и в вас будет. Не оставлю вас сиротами; приду к вам. Иисус сказал ему в ответ: кто любит Меня, тот соблюдет слово Моё; и Отец Мой возлюбит его, и Мы придём к нему и обитель у него сотворим».

С. Троица

«Печально, что многие, называющиеся ортодоксальными христианами, являются унитариями во всём, кроме имени. Они почитают Отца Богом, Иисуса – божественным, но каким-то образом подчиненным Богу, а Святого Духа – безличностной силой, которую они с радостью называли бы ‘оно’» (Brau, *Doctrine of God*, 124).

В центре всего, во что мы верим о Боге, стоит наша вера в Его сущность (т.е. кто Он есть). Есть только один Бог, и этот Бог открыл Себя в трёх личностях. Богословский термин *Троица* используется для описания этих уникальных взаимоотношений между тремя Личностями Божества.

1. Определение

- a. Бог – это три личности в одной сущности. Божественная сущность существует полностью и нераздельно, одновременно и вечно в Отце, Сыне и Святом Духе.
- b. «Троица в ортодоксальном понимании выглядит противоречивой (Бог един и в то же время троичен), но противоречие это лишь внешнее. Противоречие возникает, когда мы говорим, что А и не А - одно и то же одновременно и в том же самом смысле. ... Но тот способ, которым Бог проявляет Свою троичность, в некотором смысле отличается от того, способа, которым Он проявляет Своё единство» (Erickson, 337).

2. Ветхозаветные намёки на Троицу

- a. *Элохим* – существительное множественного числа (Быт. 1:26)

- b. Совместно с именем *Элохим* иногда употребляются глаголы во множественном числе
- 1) Бытие 20:13: «когда Бог **повёл меня странствовать** из дома отца моего, то я сказал ей: сделай со мною сию милость, в какое ни придём мы место, везде говори обо мне: это брат мой».
 - 2) Бытие 35:7: «и устроил там жертвенник, и назвал сие место: Эл-Вефиль, ибо тут **явился** ему Бог, когда он бежал от лица брата своего».
 - 3) 2 Царств 7:23: «И кто подобен народу Твоему, Израилью, единственному народу на земле, для которого приходил Бог, чтобы приобрести его Себе в народ и прославить Свое имя и совершить великое и страшное пред народом Твоим, который Ты приобрёл Себе от Египтян, изгнав народы и богов их?»
- c. В отношении к Богу употребляются местоимения во множественном числе
- 1) Бытие 1:26: «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему».
 - 2) Бытие 3:22: «И сказал Господь Бог: вот, Адам стал как один из Нас, зная добро и зло; и теперь как бы не простёр он руки своей, и не взял также от дерева жизни, и не вкусил, и не стал жить вечно».
 - 3) Бытие 11:7: «сойдём же и смешаем там язык их, так чтобы один не понимал речи другого».
 - 4) Исаия 6:8: «И услышал я голос Господа, говорящего: кого Мне послать? и кто пойдёт для Нас? И я сказал: вот я, пошли меня».
- d. Божье имя присваивается более, чем одной личности в одном контексте
- Псалом 109:1: «Сказал Господь Господу моему: седи одесную Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих».
- e. В некоторых текстах подразумеваются три личности
- 1) Исаия 48:16: «Приступите ко Мне, слушайте это: Я и сначала говорил не тайно; с того времени, как это происходит, Я был там; и ныне послал Меня Господь Бог и Дух Его».
 - 2) Исаия 61:1: «Дух Господа Бога на Мне, ибо Господь помазал Меня благовествовать нищим, послал Меня исцелять сокрушённых сердцем, проповедывать пленным освобождение и узникам открытие темницы».

f. Явления Ангела Господня указывают на множественность внутри Божества

1) Бытие 22:15-16 –

2) Числа 22:22-35 –

g. Мессия представлен Богом

Исаия 9:6: «Ибо младенец родился нам – Сын дан нам; владычество на раменах Его, и нарекут имя Ему: Чудный, Советник, Бог крепкий, Отец вечности, Князь мира».

Стронг: «Хотя они [ВЗ намёки] сами по себе не предоставляют достаточного основания для учения о Троице, они содержат в себе его зародыш и могут быть использованы в подтверждение его после того, как его истины полностью доказаны на основании Нового Завета».

3. Новозаветное откровение о Троице

a. Откровение о второй и третьей Личностях Троицы не могло быть полным в контексте Ветхого завета.

b. С самого начала Нового Завета Троица подразумевается.

1) Иисус представлен в Евангелиях Богом во плоти.

a) Матфея 1:23: «се, Дева во чреве примет и родит Сына, и нарекут имя Ему Еммануил, что значит: с нами Бог».

b) Марка 2:5-7: «Иисус, видя веру их, говорит расслабленному: чадо! прощаются тебе грехи твои. Тут сидели некоторые из книжников и помышляли в сердцах своих: что Он так богохульствует? кто может прощать грехи, кроме одного Бога?»

2) Святой Дух наиболее ясно открыт в раннем служении Христа.

a) Матфея 1:20: «Но когда он помыслил это, - се, Ангел Господень явился ему во сне и сказал: Иосиф, сын Давидов! не бойся принять Марию, жену твою, ибо родившееся в Ней есть от Духа Святого».

b) Матфея 3:11: «Я крещу вас в воде в покаяние, но Идущий за мною сильнее меня; я не достоин понести обувь Его; Он будет крестить вас Духом Святым и огнём».

c) Матфея 3:16: «И, крестившись, Иисус тотчас вышел из воды, - и се, отверзлись Ему небеса, и увидел Иоанн Духа Божия, Который сходил, как голубь, и ниспускался на Него».

- 3) Таким образом, полное откровение о Троице, похоже, теснее связано с Евангелием Нового Завета.

Брэй, 141: «. . . существует очень веская богословская причина для принятия ветхозаветных текстов в качестве свидетельства о существовании в Боге трёх личностей. Признание Троицы без веры во Христа непоправимо бы разрушило логику и цель откровения. . . . Личности Троицы должны быть определённо отделены от их труда, но в общей схеме откровения они не могут быть отделены от него. Знать Троицу означает знать Евангелие, перейти от старой диспенсации к новой. Следовательно, не удивительно, что в Ветхом Завете отсутствует ясное указание на эту доктрину . . . ».

- c. Иисус представлен тем, Кто вводит новый вид отношений с Богом как с Отцом.

Иоанна 15:15: «Я уже не называю вас рабами, ибо раб не знает, что делает господин его; но Я назвал вас друзьями, потому что сказал вам все, что слышал от Отца Моего».

- 1) В Ветхом Завете люди, приближавшиеся к Отцу, делали это в страхе и трепете.
- 2) Завеса, отделявшая Святое Святых от народа, в последствие разодралась.

- d. Новый завет предоставляет возможность познать Бога изнутри.

Галатам 4:6: «А как вы – сыны, то Бог послал в сердца ваши Духа Сына Своего, вопиющего: "Авва, Отче!"».

- 1) Ветхозаветные святые знали Бога только снаружи.
- 2) Христиане имеют Духа внутри себя и знают Бога намного ближе.

- e. Понятие о Троице, по-видимому, относится к внутренней жизни Бога, которую познают лишь те, кто разделяет с Ним эту жизнь.

«До тех пор пока мы смотрим на Бога снаружи, мы никогда не увидим, что скрывается за Его единством; поскольку даже каппадокийские отцы и Августин признавали, что внешние дела Троицы неразделимы. . . . Это означает, что внешний наблюдатель никогда не обнаружит внутреннюю реальность Бога и никогда не войдёт с Ним в единство, обещанное нам во Христе. Иудеи могут признавать Божье существование и знать Его закон, но без Христа они не могут проникнуть в тайну того божественного общения, которое христиане называют Святой Троицей» (Brau, 119).

4. Библейские свидетельства в пользу доктрины о Троице

- a. Намёки на Троицу в ВЗ (см. выше)
 - b. Прямые (формульные) указания на Троицу в Новом Завете.
 - 1) «Формула крещения»: Матфея 28:19
 - 2) Апостольское благословение: 2 Коринфянам 13:14
 - c. Косвенные указания на Троицу в Новом Завете (Уэйрайт [A. W. Wainwright] в книге *The Trinity in the New Testament* говорит, что существует 14 таких указаний)
 - 1) Послания
 - a) Римлянам 15:16: «быть служителем **Иисуса Христа** у язычников и совершать священнодействие благовествования **Божия**, дабы сие приношение язычников, будучи освящено **Духом Святым**, было благоприятно Богу».
 - b) Римлянам 15:30: «Между тем умоляю вас, братия, **Господом нашим Иисусом Христом** и любовью **Духа**, подвизаться со мною в молитвах за меня к **Богу**».
 - c) 2 Коринфянам 1:21-22: «Утверждающий же нас с вами во Христе и помазавший нас есть **Бог**, Который и запечатлел нас и дал залог **Духа** в сердца наши».
 - d) Ефессянам 2:18: «потому что через **Него** и те и другие имеем доступ к **Отцу**, в одном **Духе**».
 - 2) Евангелие от Иоанна
 - a) «Поистине, четвертое Евангелие в некоторых местах является буквально трактатом о Троице» (Brag, 148).
 - b) «Четвёртое Евангелие, несомненно, является главным библейским источником доктрины о Троице. . .» (149) («логос», гл. 14-17, особ. 14:15-16; 16:13-15).
5. Формулировка доктрины о Троице (Feinberg, *No One Like Him*, 487-88)
- a. Существует только один Бог
 - 1) Это значит, что есть только одна божественная сущность
 - 2) Любое представление о Боге, который имеет более одной сущности, является политеизмом.
 - b. Единственная божественная сущность "распределена" между тремя отличными друг от друга личностями

- 1) Отец не является Сыном, Сын не является Духом, и Отец не является Духом.
 - 2) Однако каждая божественная Личность разделяет численно одну божественную сущность.
- c. Эти три Личности существуют одновременно как отличные друг от друга личности.
- 1) Эта божественная сущность не проявляется в один момент времени полностью как Отец, а затем в другой момент времени – как Сын, а потом – как Дух.
 - 2) Вместо этого, все три Личности существуют одновременно.
- d. Отец, Сын, Святой Дух – все трое равны онтологически (т.е. в сущности)
- 1) Они все разделяют одну божественную сущность, и, таким образом, они одинаково равны Богу в своей природе.
 - 2) Не существует никакой онтологической (т.е. по сущности) подчинённости или иерархии внутри Божества.
- e. Существует различие между понятиями «онтологическая (т.е. по сущности) Троица» и «экономическая (т.е. по взаимоотношению) Троица».
- 1) Онтологический взгляд на Троицу указывает на равенство трёх Личностей в существовании и сущности.
 - 2) «Экономический» взгляд на Троицу указывает на некоторое функциональное подчинение внутри Божества, представленное в Писании.
 - 3) Следовательно, «экономический» взгляд на Троицу должен иметь дело с тем, что Личности делают, а не с тем, кем они являются.
 - 4) Иллюстрация: 1 Кор. 11:3

6. Богословское объяснение

Слово *Троица* в Библии не встречается, но соответствующее учение присутствует в ней повсюду. «В каком-то смысле, Троица – это тайна, которую нам не дано до конца понять» (Grudem, *Systematic Theology*, 231). Тайственный характер Троицы отмечал Джеймс Пакер: «Самая

ошеломляющая и непостижимая истина – это истина о триединстве Бога» (J. I. Packer, *I Want to Be a Christian*, 29). И, тем не менее, мы можем приподнять завесу над этой тайной, обобщив основные истины о Троице в следующих пунктах.

а. Бог существует в трёх Личностях.

- 1) Это значит, что Бог – три *отдельные* Личности. (Отец не есть Сын; Дух Святой не есть Отец и т.д.).
- 2) Это *не* значит, что существуют три Бога!
- 3) Это *не* значит, что Бог существует в трёх частях.
- 4) Бог един в Своей сущности (т.е. сущность Его природы, кто Он есть).
- 5) Эти личностные отличия показывают нам, по меньшей мере, что в Божестве присутствует некая множественность. Эта истина постепенно раскрывается в Священном Писании.
- 6) Ветхий Завет косвенно намекает на триединство, а более ясно эта идея излагается в Новом Завете. Беркхоф совершенно верно отмечает, что хотя в Ветхом Завете отсутствует чётко сформулированное учение о Троице, «он оставляет читателя с ощущением, что более полное откровение на эту тему будет дано в Новом Завете» (*Systematic Theology*, 86).
- 7) Некоторые примеры:
 - a) Господь отличен от Господа (Быт.19:24; Осия 1:7; Зах. 3:2; ср. 2 Тим. 1:18).
 - b) Сын отличен от Отца (Ис. 48:16; Пс 44:7 и дал.). В Пс. 2:7 сказано: «Господь сказал Мне: Ты Сын Мой; Я ныне родил Тебя».
 - c) Дух отличен от Бога Отца (Быт. 1:1-2; 6:3; Чис. 27:18; Пс. 50:13; Ис. 40:13; Агг. 2:4 и дал.).
 - d) Некоторые усматривают в тройном возгласе «свят» в Ис. 6:3, по меньшей мере, косвенное указание на множественность (ср. Откр. 4:8), как и в тройном благословении в Чис. 6:24-26.
 - e) Кроме того, в ВЗ мы находим так называемые христофании (т.е. явления второго Лица Троицы до воплощения), в которых Христос называется «Ангелом Господним». См. Быт. 16:7-14, 22:11-18; 31:11-13; Исх. 3:2-5; 14:19; Чис. 22:22-35; Судей 6:11-23; 13:2-2.
 - f) Указания/ссылки на все три Лица Троицы: (Матф. 3:16 - крещение Иисуса Христа; Иоанна 14:16 – Христос молится Отцу о

пришествии «Утешителя»; учение о крещении в Матф. 28:19; все Три Лица действуют совокупно: «по предведению Бога Отца, при освящении от Духа, к послушанию и окроплению Кровию Иисуса Христа: благодать вам и мир да умножится» (1 Пет. 1:2; тж. см. 1 Кор. 12:4-6; Еф. 1:3-14; Откр. 1:4 и дал.). «Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любовь Бога Отца, и общение Святого Духа со всеми вами» (2 Кор. 13:13).

b. Каждое из Лиц Троицы – в полной мере божественно.

«Учение о Троице более ясно изложено в Новом Завете, чем в Ветхом» (Thiessen, *Lectures in Systematic Theology*, 91). Троиединство Бога видно в прямых заявлениях, косвенных ссылках и в том, что все три *Личности* называются Богом.

- 1) **Опять** присутствуют указания/ссылки на все три Лица: (Матф. 3:16—крещение Иисуса; Иоанна 14:16— Христос молится Отцу о пришествии «Утешителя»; учение о крещении в Матф. 28:19; все Три Лица действуют совокупно: «по предведению Бога Отца, при освящении от Духа, к послушанию и окроплению Кровию Иисуса Христа: благодать вам и мир да умножится» (1 Пет. 1:2; тж. см. 1 Кор. 12:4-6; Еф. 1:3-14; Откр. 1:4 и дал.). «Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любовь Бога Отца, и общение Святого Духа со всеми вами» (2 Кор. 13:13).
- 2) Отец – Бог (Иоан. 6:27; Рим. 1:7; Гал. 1:1).
- 3) Сын – Бог (см. дальше раздел «Христология»).
- 4) Дух Святой – Бог: Дух Святой – не сила, а Личность (к Нему применяются местоимения, характерные для личности; Он и Христос называются одинаковыми терминами; Ему приписываются личные характеристики. Дух Святой обладает тремя главными чертами личности: разумом (1 Кор. 2:11), чувствами (Рим. 8:27; 15:30) и самостоятельной волей (1 Кор. 12:11). Он совершает дела, характерные только для личности: возрождает, учит, свидетельствует, обличает, наставляет на всякую правду, прославляет Христа, призывает людей на служение, говорит, ходатайствует, исследует, действует.
- 5) Дух Святой – божественная Личность (несколько примеров):
 - i. Он вечен: «Тем более кровь Христа, Который Духом вечным принес Себя непорочного Богу, очистит совесть нашу от мертвых дел для служения Богу Живому» (Евр. 9:14, перев. еп. Кассиана).
 - ii. Он всеведущ (1 Кор. 2:10 и дал.).
 - iii. Он всемогущ (Лук. 1:35).

iv. Он вездесущ (Пс. 138:7-10).

v. Он творит дела, которые может творить только Бог (возрождение, сотворение вселенной, вдохновение на написание Библии и т.д.)

с. Существует один Бог.

Уэйн Грудем справедливо пишет, что Писание ясно свидетельствует о том, что есть лишь один Бог» (238). За исключением сторонников тритеизма (т.е. тех, кто верит, что Троица представляет из себя трёх Богов), никто не спорит с тем, что Бог один. В этом пункте учения о Троице все согласны.

В богословии это называется единством Бога. Единство Бога не исключает наличия личностных отличий в божественном естестве, и в то же время согласуется с библейским учением о том, что Бог один.

Писание говорит на этот счёт предельно ясно:

1) В Ветхом Завете:

Второзаконие 6:4-5: ⁴ «Слушай, Израиль: Господь, Бог наш, Господь один есть! ⁵ и люби Господа, Бога твоего, всем сердцем твоим, и всею душою твоею и всеми силами твоими».

Исаия 44:6-8: «⁶ Так говорит Господь, Царь Израиля, и Искупитель его, Господь Саваоф: Я первый и Я последний, и кроме Меня нет Бога, ⁷ ибо кто как Я? Пусть он расскажет, возвестит и в порядке представит Мне все с того времени, как Я устроил народ древний, или пусть возвестят наступающее и будущее. ⁸ Не бойтесь и не страшитесь: не издавна ли Я возвестил тебе и предсказал? И вы Мои свидетели. Есть ли Бог кроме Меня? нет другой твердыни, никакой не знаю».

Исаии 45:5-6: ⁵ «Я Господь, и нет иного; нет Бога кроме Меня; Я препоясал тебя, хотя ты не знал Меня, ⁶ дабы узнали от восхода солнца и от запада, что нет кроме Меня; Я Господь, и нет иного».

Исаия 45:21-22: «²¹ Объявите и скажите, посоветовавшись между собою: кто возвестил это из древних времен, наперед сказал это? Не Я ли, Господь? и нет иного Бога кроме Меня, Бога праведного и спасающего нет кроме Меня. ²² Ко Мне обратитесь, и будете спасены, все концы земли, ибо я Бог, и нет иного».

2) В Новом Завете:

Римлянам 3:30 «Потому что один Бог, Который оправдает обрезанных по вере и необрезанных через веру».

1 Коринфянам 8:6 «Но у нас один Бог Отец, из Которого все, и мы для Него, и один Господь Иисус Христос, Которым все, и мы Им».

1 Тимофею 2:5 «Ибо един Бог, един и посредник между Богом и человеками, человек Христос Иисус».

Иакова 2:19 «Ты веруешь, что Бог един: хорошо делаешь; и бесы веруют, и трепещут».

Иисус отождествлял Себя с этим самым Богом, указывая в то же время на наличие нескольких Личностей в Божестве. В **Иоанна 10:30** Он сказал: «Я и Отец – одно». Необходимо помнить, что это было сказано в ответ на заявление иудеев в 24 стихе: «Если Ты Христос, скажи нам прямо». Они прекрасно поняли, что Иисус ссылаясь на «Шема» (Втор. 6:4-5), поэтому в 31 стихе и сказано: «Тут опять Иудеи схватили камень, чтобы побить Его». Они увидели, что Он отождествляет Себя с единым истинным Богом.

7. Дальнейшие объяснения касательно Троицы

- a. Не существует строго определенного порядка во взаимоотношениях между Личностями в том смысле, что одна более важна онтологически, чем другие. Среди 14-ти текстов, цитируемых Уэйрайтом, ясно говорящих о Троице, мы находим следующие:

Бог/Отец—Христос/Сын—Святой Дух дважды
Бог/Отец—Святой Дух—Христос/Сын четыре раза
Христос/Сын—Бог/Отец—Святой Дух четыре раза
Христос/Сын—Святой Дух—Бог/Отец три раза
Святой Дух—Бог/Отец—Христос/Сын один раз
Святой Дух—Христос/Сын—Бог/Отец ни разу

- b. Три Личности Божества отличны друг от друга.

- 1) Действие одной Личности не может быть приписано другой.
 - a) Иоанна 3:35: «Отец любит Сына и всё дал в руку Его».
 - b) Иоанна 14:6: «Иисус сказал ему: Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня».

- c) Иоанна 14:10-11: «Разве ты не веришь, что Я в Отце и Отец во Мне? Слова, которые говорю Я вам, говорю не от Себя; Отец, пребывающий во Мне, Он творит дела. Верьте Мне, что Я в Отце и Отец во Мне; а если не так, то верьте Мне по самым делам».
- d) Иоанна 14:26: «Утешитель же, Дух Святой, Которого пошлёт Отец во имя Мое, научит вас всему и напомнит вам всё, что Я говорил вам».

2) Каждая Личность может сказать «Я», и к ней можно обратиться «Ты»

Иоанна 17:5: «И ныне прославь Меня Ты, Отче, у Тебя Самого славою, которую Я имел у Тебя прежде бытия мира».

c. Все три Личности Божества равны в сущности, силе и славе

- 1) Каждая из них названа Богом (см. выше)
- 2) Они связываются друг с другом таким образом, что подчёркивается их равенство (Матф. 28:19; 2 Кор. 13:13)

Матфея 28:19: «Итак, идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа».

2 Коринфянам 13:13: «Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любовь Бога Отца, и общение Святого Духа со всеми вами».

- 3) Каждой из Личностей присущи божественные свойства. Метафизические, а не физические (Иоан. 5:18)

Иоанна 5:18: «И ещё более искали убить Его Иудеи за то, что Он не только нарушал субботу, но и Отцем Своим называл Бога, делая Себя равным Богу».

8. Богословские вопросы о Троице
(подробнее будут рассматриваться в разделах «Христология» и «Пневматология»)

- a. Что подразумевают богословы под терминами «**отечество**» (или «генерация») и «**исхождение**» (или «спирация»)?
 - 1) Идеи о «генерации» Сына Отцом и об «исхождении» Духа от Отца и Сына являются приблизительными выражениями истины.
 - 2) Некоторые богословы (включая Файнберга) считают, что эти разговоры не являются необходимыми, и их нужно оставить.
 - 3) Определение: Отец по природе вечно делится Своей сущностью с Сыном и Духом.

- 4) Заметьте, что «Сын» – это форма сущности, а не форма или состояние Отца.
- 5) Заметьте также, что Дух – это форма сущности, а не форма или состояние Отца.
- 6) Обратите внимание на 3 качества этого действия:
 - a) Это необходимое действие Отца, часть Его природы
 - b) Это вечное действие Отца, оно вне времени и последовательности
 - c) Это духовное (а не физическое) действие Отца

7) Предлагаемые доказательства

a) Иоанна 8:42:

«Иисус сказал им: если бы Бог был Отец ваш, то вы любили бы Меня, потому что Я от Бога исшёл (*procedere processi*, ἐξῆλθον) и пришёл; ибо Я не Сам от Себя пришёл, но Он послал Меня».

b) Иоанна 15:26:

«Когда же придёт Утешитель, Которого Я пошлю вам от Отца, Дух истины, Который от Отца исходит (*procedere procedit*, ἐκπορεύεται), Он будет свидетельствовать о Мне».

c) Иоанна 3:16 и другие тексты, говорящие о «единородном» Сыне

Иоанна 3:16: «Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного (μονογενῆ), дабы всякий верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную».

Что означает слово «единородный» (*μονογενес*)?

Перевод слова «единородный» был, очевидно, введён Иеронимом в переработке старой латыни. Видимо, благодаря этому греч. слово *μονογενес* имеет корни *μονος* и *γενναο*. Таким образом, оно означало бы «порождать» или «производить». Но недавние лингвистические исследования привели к выводу, что корни этого слова лежат в словах *μονος* и *γενος*, которое означает «класс» или «вид». Таким образом, греч. слово *μονογενес* не означает «единственно рожденный», а скорее «такого же рода». Следовательно, оно верно переводится в NIV (англ. перевод Библии “New International Version”), как «один и единственный Сын».

- i) Подчеркивает природу происхождения кого-либо (как дочери Иеффая) LXX
 - ii) Подчеркивает что-то уникальное или неповторимое.
 - iii) Сверхъестественное утверждение для описания уникальности существования (Heb. 11:17).
 - iv) Иоанн использует его для указания на уникальное отношение к Отцу, и что Христос – единственный, обладающий такой же природой.
 - v) Также арианский спор: Никея
- d) Имена Божества: Отец, Сын, Дух

Shedd, I, 290 и далее

Erickson, 309, 310, в разделе *God in Three Persons*

b. В чём состояла суть спора по поводу **Filioque** («и Сына»)?

- 1) Собор в Толедо, 589 г. по Р.Х.
- 2) **Каппадокийские и восточные отцы:** Отец не рождён; Сын рождён от Отца; Святой Дух исходит от Отца (через Сына).
- 3) **Августин и западные отцы:** Отец является Отцом, потому что у Него есть Сын; Сын является Сыном, потому что у Него есть Отец; Святой Дух является единением божественной любви. Следовательно, Он исходит, во-первых, от Отца, но также, и равно, от Сына. Это утверждение легло в основу учения Августина о двойном исхождении Святого Духа.

9. Еретические учения о Троице.

Для всех ложных идей или учений о Троице характерно отрицание одной или всех трёх библейских истин о Троице. Т.е., они не принимают одного (или всех) из следующих утверждений:

- Бог существует в трех Лицах.
- Каждое Лицо полностью божественно.
- Бог один.

Поэтому любые попытки объяснить Троицу вне Писания обречены на провал. Предлагались многие аналогии для объяснения сути Троицы, но все они неадекватны. В самом Писании не приводится ни одной такой аналогии.

a. Модализм

Модализм учит, что Бог – одна Личность (а не три), но проявляется под разными именами, в разных ролях и действиях, т.е. в разных модальностях (отсюда и термин *модализм*). Его можно считать разновидностью тритеизма.

В истории церкви модализм чаще всего называют савеллианством, по имени жившего в третьем веке религиозного учителя Савелия, который придал этому направлению богословской мысли законченный вид. Вероятно, савеллианами руководило благородное желание сохранить единственность Божества и полную божественность Иисуса, однако это учение было в дальнейшем отвергнуто богословами как неспособное адекватно объяснить данные Священного Писания (сказать проще, Писание этому не учит).

В настоящее время модализм находит поддержку в некоторых христианских деноминациях (например, в Объединенной Пятидесятнической церкви) и у некоторых популярных проповедников (например, у Т. D. Jakes, утверждавшего, что Бог представлен тремя «проявлениями» или «измерениями»).

Модализм – это, несомненно, заблуждение, так как он совершенно игнорирует ясные места Писания, где все три Лица Троицы действуют одновременно (напр., крещение Иисуса, повеление крестить «во имя Отца, и Сына, и Святого Духа» и др.). Кроме того, это учение подрывает библейскую доктрину об искуплении, в котором участвует вся Троица совокупно (см. Еф. 1:1-13; ср. 2 Кор. 13:13). Поэтому модализм в любой форме надлежит отвергнуть.

b. Арианство

Арианство утверждает, что было время, когда Бог Сын не существовал, как не существовал и Дух Святой. Иисус – существо небесного происхождения, но не равен Отцу по Своим свойствам. Некоторые ариане готовы будут признать Иисуса «подобным» Отцу, но не равным Ему по естеству. Ариане учили, что Иисус был сотворён Богом и Сам по Себе – не Бог.

Учение получило своё название от имени Ария, александрийского пресвитера (позднее рукоположенного в епископы самими арианами), умершего в 336 г. по Р.Х. Арианство было осуждено и отвергнуто на Никейском соборе 325 г. В настоящее время различные пункты этого учения пропагандируются Свидетелями Иеговы, мормонами и мусульманами.

Спор сводился к одному слову. Разница между арианством и ортодоксией – всего в одну букву:

homoousios - *гомoусиос* («единосущный») = библейское учение

homoiousios - *гомoйусиос* («подобосущный») = арианство

Фундаментальная проблема арианства заключается в том, что оно отрицает полную божественность Христа. Так что же, спор был ненужным и незначительным? Грудем отвечает: «Разница между двумя словами была непримиримой, и наличие или отсутствие йоты проводило границу между библейским христианством с правильным пониманием Троицы и ересью, отвергавшей полную божественность Христа, Троицу и, в конечном итоге, разрушавшей христианскую веру» (Grudem, 244-245). Поэтому арианство, как и модализм, в любой своей форме должно быть отвергнуто.

c. Субординацианство

Субординацианство утверждает, что Сын был вечным (не сотворенным), но всё же не равным Отцу. Это учение в христианской истории связывается с именем Оригена (жившего прибл. в 185- 254 гг.). На Никейском соборе оно также было осуждено и признано неортодоксальным.

Впрочем, необходимо уточнить, что подразумевается под этим термином. Есть два понимания субординации (т.е. подчинения) Христа Отцу, одно из которых еретическое, а другое – библейское:

Онтологическая субординация (отрицается равенства Христа Отцу по естеству) = еретическое

Функциональная субординация (Христос подчинён Отцу по Своей функции, или роли) = библейское учение

Онтологическая субординация должна быть отвергнута как небиблейское учение.

d. Адопцианство

По представлениям адопциан, Иисус был обычным человеком до крещения, а затем был «усыновлён» Богом, что вдохнуло в Него особые силы и сверхзнание. Христос не предвечен, не был изначально прославлен и не имел сверхъестественной сущности. Он – просто превознесённый Богом человек.

Этой точки зрения в настоящее время держатся те, кто считает Христа великим человеком, наделённым божественной силой, но не Богом (напр., мусульмане, либеральные и феминистские богословы, богословы освобождения и Свидетели Иеговы – все в разной степени). Адопцианство противоречит заявлениям Писания о полной божественности Христа и потому должно быть отвергнуто.

10. Важность учения о Троице

Должны ли мы вообще отстаивать эту доктрину? Имеет ли она какое-либо значение для повседневной жизни? Так ли она существенна для христианской жизни, и если да, то чем рискует человек, отвергающий Троицу?

a. Под угрозу ставится учение об искуплении.

- 1) Если Христос не был в полной мере Богом, то как Он мог спасти нас?
- 2) Как мог принять на Себя Божий гнев кто-либо другой, кроме богочеловека?

b. Под угрозу ставится учение об оправдании только верой.

- 1) Если Христос – не Бог, то как мы можем оправдаться Его жизнью и смертью?
- 2) В таком случае оправдание могло бы приобретаться только делами.

c. Под угрозу ставится поклонение Христу.

- 1) Если Христос не Бог, то как можно молиться и поклоняться Ему?
- 2) Почему тогда Христос принимал поклонение от людей и ангелов (см. Матф. 14:33; 28:9,16-17а; Лук. 5:8; Евр. 1:6; Откр. 5:6-8а, 11-12, 14а)?

d. Под угрозу ставится учение о причинах нашего спасения.

Почему Писание неоднократно ставит спасение в заслугу всем членам Божества (ср. Еф. 1:3-13)?

e. Под угрозу ставится учение о сотворении мира.

- 1) Если Христос появился после сотворения мира, то почему Писание называет Его соучастником творения (Иоан. 1:3; Кол. 1:16)?
- 2) Если нет Духа Святого, то почему и Его Писание называет участником сотворения мира (Быт. 1:2; Псалом 103:30; Исаии 40:13, 14)?
- 3) Необходимо заметить, что сотворённый мир сохраняется благодаря участию всех Лиц Троицы.

* **Все эти пять областей** Библия признаёт делом триединого Бога.*

f. Заключение:

«В божественном труде, описанном в Библии, открывается единый Бог как Отец, Сын и Дух Святой, поэтому истинно верующий должен признавать славу вечной Троицы» (G. W. Bromiley, "Trinity," in *Evangelical Dictionary of Theology*, ed. Walter Elwell, 1113).

V. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БОГА СО ВСЕЛЕННОЙ

Что такое вселенная?

Вселенной является всё то, что сотворено. Это не только планета Земля, хотя богословие направлено на человеческий мир. Вселенная включает в себя всю материю и материальные объекты, всю живую и неживую природу, всех личностных и безличных творений наряду со всеми пространственно-временными взаимоотношениями материи.

Вопросы о взаимодействии Бога со вселенной можно разделить на 4 группы:

1. Он запланировал ее (Установление)
2. Он сотворил ее (Творение)
3. Он поддерживает ее (Сохранение)
4. Он контролирует ее (Провидение)

A. Божьи установления

(«Божьи установления»: в англ. – *decrees of God*. Иногда в богословской литературе этот термин переводится, как «Божий промысел» или «Божий план» (см. например, «Христианское богословие», М.Эрикссон, стр. 289-304). (При переводе этого термина здесь выбран вариант, использованный в «Систематическом богословии», У. Грудем, стр. 370-371. – Примечание переводчика.)

1. Богословские определения
 - a. Стронг, стр. 353: «Под Божьими установлениями мы имеем в виду **вечный план, в соответствии с которым Бог определил произойти всем событиям во вселенной в прошлом, настоящем и будущем**».
 - b. Ходж, I, 534: «Божьи установления – это Его вечная цель, соответствующая желанию Его собственной воли, посредством которой для Своей собственной славы Он предопределил произойти всему, что происходит».
2. Библейские термины
 - a. В Ветхом Завете:
 - 1) “совет” (Иер. 23:18, 22)
 - 2) “назначение” или “определение” (Пс. 138:16; Ис. 22:11)
 - 3) “воля” (Ис. 53:10)

4) “благоугодно” (Пс. 50:21)

b. В Новом Завете:

1) “определение”, “совет” или “воля” (Деян. 2:23; Еф. 1:11)

2) “предопределение” (Деян. 4:28; Еф. 1:9, 11)

3) “благоволение” (Еф. 1:5, 9)

4) “предопределять” (Деян. 4:28; Рим. 8:29, 30; Еф. 1:5, 11)

5) “назначение” или “определение” (Деян. 17:26)

6) “приготовить заранее” или “предназначить” (Рим. 9:23; Еф. 2:10)

3. Библейские утверждения

a. Ефессянам 1:11: Божье установление – это **единый, всеохватывающий** план.

Ефессянам 1:11: «В Нём мы и сделали наследниками, быв предназначены к тому по определению Совершающего всё по изволению воли Своей».

b. Еф. 1:11—Божье установление **охватывает всё**.

См. также Рим. 8:28; Прит. 16:33; Ис. 22:11; Мф. 10:30

c. Еф. 1:11; Рим. 11:34 – Божье решение по поводу Его установлений было сделано **непринуждённо**.

d. Еф. 3:11—Божье установление **вечно**.

Ефессянам 3:11: «по предвечному определению, которое Он исполнил во Христе Иисусе, Господе нашем».

«Бог решил действовать за рамками отношений, внутренне присущих божеству» (Feinberg, 501).

e. Деян. 2:23 – Божье установление **определённо**.

Деян. 2:23: «Сего, по определённом совету и предведению Божию преданного, вы взяли и, пригвоздив руками незаконных, убили».

f. Божье установление **независимо** ни от чего.

Пример: Римлянам 8:29-30

g. Божий план имеет отношение к Его **действиям**, а не к Его природе.

h. Отк. 4:11—Конечная цель Божьего плана – **Его собственная слава**.

Откровение 4:11: «достоин Ты, Господи, принять славу и честь и силу: ибо Ты сотворил всё, и всё по Твоей воле существует и сотворено».

4. Различные взгляды

a. Классический теизм

b. Богословие процесса

c. Промежуточные точки зрения - открытый теизм

5. Богословские вопросы

(Некоторые вопросы [например, проблема существования зла] мы зададим в предстоящем разделе о Божьем провидении. Избрание и Отвержение в разделе о Сотериологии.)

a. Как взаимосвязаны Божий план (предопределение) и человеческая ответственность?

Заметка: Божьи установления не сообщаются человеку, а становятся известными только после свершившихся событий.

1) Предопределение – это не принуждение.

2) Человек принимает решения без силового давления.

3) Человек всегда несет полную ответственность за все, что делает.

4) Предопределение означает гарантирование, и не означает насилие, принуждение или давление.

5) Библия проводит богословское разграничение между гарантированием и принуждением.

6) Все человеческие усилия и другие средства включены в Божьи установления.

- b. Как учение о Божьих установлениях отличается от **фатализма**?
- 1) У фатализма нет обозримых конечных результатов.
 - 2) Фатализм означает быть под контролем неразумных сил.
 - 3) В фатализме нет места свободным действиям и причинам.
 - 4) Фатализм не предполагает каких-либо нравственных ограничений.
- c. Как нам следует преподавать учение о Божьих установлениях? (Strong, 369):
- 1) Избегайте крайностей, отталкивающих утверждений, богословской напыщенности.
 - 2) Ставьте акцент на то, что установления основаны не на воле случая, а на безграничной мудрости.
 - 3) Применяйте эту истину для ободрения верующего и для увещания неверующего.

В. Сотворение вселенной

«Как следует понимать окружающее нас творение?»

- Глядя в бескрайние просторы небес, присматриваясь к прожилкам зелёного листочка или смотря в глаза новорожденного младенца, мы сталкиваемся с массой сложных вопросов: как всё это произошло? Откуда появилось? Каков источник этих явлений? Опять же, каково место христианской веры в эпоху естественнонаучного разума? Чаще всего ответы на эти вопросы подпадают под одну из следующих двух категорий: (1) приоритет **человеческого разума** и (2) **аккомодация** (т.е. приспособление, согласование).
- Многие, подобно знаменитому кембриджскому космологу Стефену Хокингу (Stephen Hawking), считают, что разум в конечном итоге приведёт нас к искомому ответам. Он пишет: «Если нам удастся найти универсальную теорию, она будет к тому времени понятна ... для всех ... Тогда мы все ... сможем принять участие в дискуссии о причинах существования вселенной. Если мы найдём ответ на этот вопрос, это станет триумфом *человеческого разума* – ибо тогда мы постигнем разум Божий» (S.W. Hawking, *A Brief History of Time* (New York: Bantam, 1988), 174-75, курсив мой).
- Некоторые протестанты попросту **подстраивают** богословие под научные теории. Например, небезызвестный богослов Хью Росс (Hugh Ross)

принимает современные космогонические теории, включая теорию «большого взрыва», считая, что Бог сотворил вселенную именно таким образом. Росс убеждён, что новые научные открытия должны нам помочь истолковать некоторые порции Писания, «не согласующиеся» с современными гипотезами. В результате, он принимает теорию «большого взрыва», отрицает буквальность шести дней творения, считает, что возраст земли – миллиарды лет, и что Бог «сотворил» землю посредством эволюции (Hugh Ross, *The Creator and the Cosmos*).

В нашем изучении мы постараемся представить альтернативу таким точкам зрения. Поскольку Писание не очень оптимистично отзывается о способности человека к самостоятельным теоретическим построениям (см. Иов. 38-41), лучше всего дать слово Самому Творцу.

Без Божьего откровения невозможно с какой-либо определённой судить ни о каком аспекте творения. На это указывает и богослов Джон Уитком (John Whitcomb): «Тот факт, что творение – процесс сверхъестественный, помимо всего прочего, указывает на то, что человеческому разуму он становится доступным лишь при посредничестве *особого откровения*. Только Бог может рассказать о начале мира, потому что других свидетелей его возникновения не было. И даже если бы некоему человеку посчастливилось наблюдать этот процесс, без Божьего объяснения он бы многого не понял» (John C. Whitcomb, *The Early Earth*, rev. ed., 20).

Иов 38:3-4: «³ Препояшь ныне чресла твои, как муж: Я буду спрашивать тебя, и ты объясняй Мне: ⁴ где был ты, когда Я полагал основания земли? Скажи, если знаешь».

На мой взгляд, творение можно понять, глядя на свидетельство самого Творца. Библия учит, что Бог сотворил вселенную из ничего, что первоначально в ней не было никакого зла, что Он сотворил её для славы Своей. Мы рассмотрим восемь богословских истин о сотворении мира.

1. Определение Декретного креационизма

«Это убеждение в том, что **Бог прямым действием практически моментально сотворил всё, что существует**. Заметьте две особенности в этом взгляде. Одна – это краткость потраченного времени, и отсюда следует молодой возраст всего творения. . . . Другой принцип в этом взгляде утверждает непосредственную божественную работу. Бог произвёл мир и всё, что в нём, без использования каких-либо вспомогательных средств или биологических механизмов, т.е. Своим прямым действием и прикосновением» (Erickson).

2. Богословие креационизма

Библия говорит об этом от первой страницы до последней. Чтобы появилось творение, должен быть Творец. К такому выводу мы приходим *не* путем рассуждений, *а* полагаясь на свидетельство Самого Бога. «В начале

сотворил Бог небо и землю» (Быт. 1:1). Бог – автор творения, а творение – дело Троиственного Бога.

а. Сотворение было трудом Троиственного Бога.

1) Бог **Отец** был Автором.

а) «Но у нас один Бог Отец, из Которого все, и мы для Него» (1 Кор. 8:6; ср. Быт. 1:1; Иов. 38-41).

1 Коринфянам 8:6: «но у нас один Бог Отец, из Которого все, и мы для Него, и один Господь Иисус Христос, Которым все, и мы Им».

б) Исход 20:11 «Ибо в шесть дней создал Господь небо и землю, море и всё, что в них, а в день седьмой почил».

в) Неемия 9:6 «Ты, Господи, един, Ты создал небо, небеса небес и всё воинство их, землю и всё, что на ней, моря и всё, что в них, и Ты живишь всё сие, и небесные воинства Тебе поклоняются».

2) Бог **Сын** был Посредником.

а) Библия говорит, что мир был сотворён *через* Христа. Сын Божий был посредником при осуществлении замыслов и указаний Отца.

б) Иоанна 1:3: «Всё чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть».

в) 1 Коринфянам 8:6: «и один Господь Иисус Христос, Которым все, и мы Им».

г) Колоссянам 1:16: «Ибо Им создано всё, что на небесах и что на земле, видимое и невидимое: престолы ли, господства ли, начальства ли, власти ли — всё Им и для Него создано».

д) Евреям 1:2: «В последние дни сии говорил нам в Сыне, Которого поставил наследником всего, чрез Которого и веки сотворил».

3) Бог **Святой Дух** был Исполнителем.

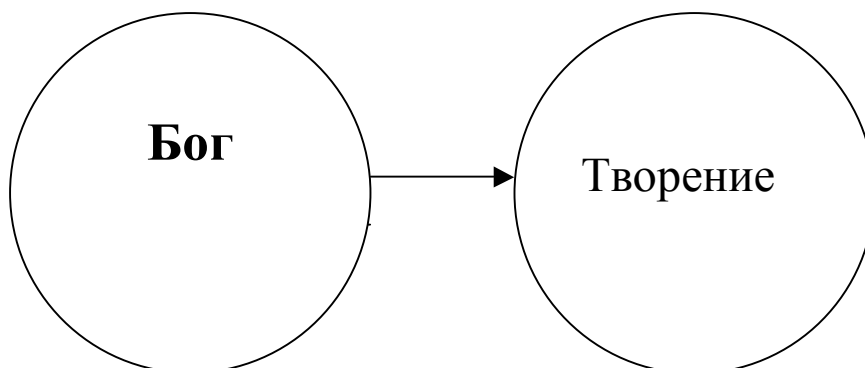
а) Дух Святой приводит в исполнение, довершает процесс творения, дает творению жизнь.

б) Бытие 1:2: «Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною, и Дух Божий носился над водою».

б. Сотворение было совершено без принуждения, как результат Божьей мудрости и желания, для Его собственной славы.

- 1) Сотворение демонстрирует великую Божью силу и мудрость.
 - a) Иеремия 10:12: «Он сотворил землю силою Своею, утвердил вселенную мудростью Своею и разумом Своим распростёр небеса».
 - b) Псалом 18:2: «Небеса проповедуют славу Божию, и о делах рук Его вещает твердь».
 - c) Иов 38:4-7: «Где был ты, когда Я полагал основания земли? Скажи, если знаешь. Кто положил меру ей, если знаешь? или кто протягивал по ней вервь? На чём утверждены основания ее, или кто положил краеугольный камень ее, при общем ликовании утренних звёзд, когда все сыны Божии восклицали от радости?»
 - d) Исаия 43:7: «каждого кто называется Моим именем, кого Я сотворил для славы Моей, образовал и устроил».
- 2) Сотворение было абсолютно добровольным Божьим действием.
 - a) Откровение 4:11: «достоин Ты, Господи, принять славу и честь и силу: ибо Ты сотворил всё, и [всё] по Твоей воле существует и сотворено».
 - b) Strong, 373: «Сотворение – это не бессознательный или обязательный процесс божественной природы, а свободный акт рациональной воли, приведший к определённому и достаточному завершению».
- c. Творение отделено от Бога, но всегда зависит от Него.

По утверждению Писания взаимоотношения Бога и творения наилучшим образом выражены в том, что творение **отделено** от Бога, но **зависит от** Него.



- 1) Бог удалён от Своего творения (**трансцендентен**).

- a) Он более велик, чем творение, и онтологически отделён от него.
 - b) Бог находится вне творения и независит от него. Бог существует Сам по Себе и самодостаточен.
 - c) Если бы это было не так, то творение стояло бы на одной ступени с Богом и не зависело бы от Него. Бог не отождествляется ни со всем физическим миром, ни с какой-либо его частью (ср. Исх. 20:4; Рим. 1:25).
 - d) Иеремия 23:23: «Разве Я — Бог только вблизи, говорит Господь, а не Бог и вдали?».
 - e) Римлянам 9:5: «Сущий над всем Бог, благословенный во веки, аминь».
 - f) Один богослов разумно заметил: «Нужно остерегаться неуместной фамильярности с Богом» (Michael Horton, *In the Face of God*, 17). **Если наш Бог не трансцендентен, то Он подобен нам, и потому не Бог вовсе.**
 - g) Но нельзя забывать и о **другой** стороне медали.
- 2) Бог близок к Своему творению (**имманентен**).
- a) Бог присутствует в творении и поддерживает с ним взаимоотношения.
 - b) Это означает, что Он принимает самое непосредственное участие в жизни творения, существование и функционирование которого полностью зависят от Него. Слово *имманентный* означает «пребывающий внутри».
 - c) Бог не создал мир, а потом покинул его (против деизма и теистической эволюции). Он продолжает участвовать в жизни Своего творения.
 - d) Грудем пишет: «Библейский Бог – это не абстрактное существо, удалённое от мира и не интересующееся творением. Библия – это история об отношениях Бога с творением, в частности, с человечеством» (*Systematic Theology*, 267).
 - e) Иов вопрошает: «В чьей руке душа всего живущего и дух всякой человеческой плоти?» (Иов. 12:10, по английскому переводу)
 - f) Деяния 17:25: «и не требует служения рук человеческих, как бы имеющий в чём-либо нужду, Сам давая всему жизнь и дыхание и

всё». См. также Деяния 17:28: «ибо мы Им живём и движемся и существуем, ... “Мы Его и род”».

- g) Колоссянам 1:17 «И Он есть прежде всего, и всё Им стоит».
- h) Евреям 1:3: «Сей, будучи сияние славы и образ ипостаси Его и держа всё словом силы Своей».
- i) **И трансцендентность, и имманентность Бога творению видны в одном стихе – Ефессянам 4:6: «Один Бог и Отец всех, Который над всеми, и через всех, и во всех нас».**
- j) «Без Бога, который содержит всё словом силы Своей, вселенная бы мгновенно исчезла» (John Byl, *God and Cosmos: A Christian view of time, space, and the universe*, 157). Учёные предлагали разные космогонические модели, однако вопрос о том, как творение сохраняет своё существование, многие века оставляет физиков и математиков в недоумении. И до настоящего времени решение этой проблемы в научных кругах так и не было найдено.
- k) «Понятие божественности стало чересчур тривиальным. Бога всё чаще низводят на наш уровень. Чем ниже в наших глазах Бог, тем выше – мы сами. Теперь уже Бог кажется более близким, более “удобным для пользователей”, более похожим на нас и менее заслуживающим поклонения и доверия, особенно в столь важных вопросах, как вечная участь души» (Horton, *In the Face of God*, XVII).

d. Бог сотворил вселенную в определённый момент.

- 1) Бытие 1:1
- 2) Иоанна 17:5: «И ныне прославь Меня Ты, Отче, у Тебя Самого славою, которую Я имел у Тебя прежде бытия мира».

e. Божий акт творения был мгновенным действием, сотворением из ничего – *ex nihilo*.

- 1) «В начале» — Бытие 1:1: «В начале сотворил Бог небо и землю» - Уитком объясняет: «Он совершил это без использования каких-либо первичных материалов. В какой-то момент нигде не существовало никакой физической материи, а следующий момент появились небо и земля» (*The Early Earth*, 19).
- 2) «да будет. . . и стал...» подразумевает *ex nihilo*. Бытие 1:3, 6, 9 и т.д.
- 3) Римлянам 4:17: «Пред Богом, Которому он поверил, животворящим мёртвых и называющим несуществующее, как существующее».

- 4) Колоссянам 1:16: «Ибо Им создано всё, что на небесах и что на земле, видимое и невидимое: престолы ли, господства ли, начальства ли, власти ли, - всё Им и для Него создано».
- 5) Небеса были сотворены словом Божиим.
- a) Псалом 32:6-9: «Словом Господа сотворены небеса, и духом уст Его – всё воинство их: Он собрал, будто груды, морские воды, положил бездны в хранилищах. Да боится Господа вся земля; да трепещут пред Ним все живущие во вселенной, ибо Он сказал – и сделалось; Он повелел – и явилось».
- b) Евреям 11:3: «Верую познаём, что веки устроены словом Божиим, так что из невидимого произошло видимое». Заметьте: 1) Всё произошло от Бога; 2) Творение совершалось словом Божиим; 3) Материал для творения не был взят из первичной материи.
- 6) Последствия отрицания сотворения *ex nihilo* хорошо объяснил богослов Уэйн Грудем: «Отрицать сотворение из ничего означает утверждать, что какая-то материя существовала всегда, и что она была вечна, как Бог. Эта идея подорвала бы основу Божьей независимости, Его суверенность и тот факт, что поклонения достоин только Он. Если материя существовала независимо от Бога, тогда какое право имеет Бог управлять ей и использовать её для Своей славы? ... Положительная сторона того факта, что Бог сотворил вселенную из ничего, заключается в том, что у творения есть смысл и предназначение» (Grudem, 264).
- f. Бог непосредственно сотворил Адама и Еву.
- 1) Бытие 2:7: «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою».
- 2) Бытие 2:21-22: «И навёл Господь Бог на человека крепкий сон; и, когда он уснул, взял одно из рёбр его, и закрыл то место плотию. И создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену, и привел её к человеку».
- 3) «... всё же эти тексты настолько ясны, что трудно было бы верить в абсолютную истинность Писания и при этом утверждать, что человеческие существа – результат длительно эволюционного процесса. ... Еще труднее совместим с эволюционной теорией тот факт, что в тексте ясно говорится о том, что у Евы не было матери. ... Однако, с чисто эволюционной точки зрения, это было бы невозможно, т.к. даже самое первое “человеческое существо” женского пола должно было произойти от некоего почти человеческого существа, которое было еще животным!» (Грудем, стр. 288).
- g. Божье сотворение произвело «по роду своему». Быт. 1:11, 12 и т.д.

- 1) Фраза «по роду своему» встречается в Быт. 1 гл. десять раз.
- 2) «Род» = организмы, способные совершать настоящее оплодотворение.
- 3) Вариации внутри рода возможны, но не могут преодолеть генетические границы.
- 4) С момента завершения творения не появлялось никаких новых «родов», но многие с тех пор исчезли.

h. Божье творение было совершенным в конце недели творения.

- 1) Бытие 1:31: «И увидел Бог всё, что Он создал, и вот, хорошо весьма. И был вечер, и было утро: день шестой».
- 2) «Несмотря на то, что сейчас в мире присутствует грех, материальное творение остается хорошим в Божьих глазах и должно считаться “хорошим” также с нашей стороны. Знание этого освободит нас от ложного аскетизма, который считает пользование и наслаждение материальным творением грехом» (ср. 1 Тим. 4:1-5).

3. Понимание творения с библейской точки зрения

a. Библейские предпосылки:

- 1) Творение – дело всей Троицы.
- 2) Творение было создано из ничего.
- 3) Творение существует отдельно от Бога, но зависит от Него.
- 4) Творение имело своё начало определённое время.
- 5) Сотворение мира включает в себя и прямое, целенаправленное сотворение первых мужчины и женщины.
- 6) Творение существует для того, чтобы являть славу Божью.

Эти шесть истин лежат в основе библейского взгляда на сотворение мира. Отклонение от любой из них приведёт к однобокому и небиблейскому представлению о времени, пространстве или истории. Более того, эти шесть истин – единственно надёжный фундамент для любых естественных наук. Все научные выводы должны сопоставляться с этим стандартом.

b. Любая светская теория, отрицающая вышеозначенные истины, неприемлема для верующих в Священное Писание. Грудем пишет: «“Мирской” надлежит назвать любую теорию, в которой не оставляется места бесконечному Богу-личности, сотворившему мир силою Своего разума» (Grudem, 275).

- с. Наша **цель** – проверить некоторые из мирских теорий и возражений, выдвигаемых против библейского учения о сотворении мира.

2 Коринфянам 10:5: «Ниспровергаем замыслы и всякое превозношение, восстающее против познания Божия, и пленяем всякое помышление в послушание Христу».

4. Мирские теории и возражения против библейского креационизма

а. Теория эволюции

- 1) Необходимо различать два вида «эволюции»: микро- и макроэволюция. Микроэволюцией называют относительно небольшие изменения видов, возникающие в результате приспособления к новым условиям питания, смене климата и погодных явлений. Никто не станет отрицать, что подобные изменения происходят, и большинство учёных согласится с тем, что название «эволюция» для них слишком громко.
- 2) Чаще «эволюцией» называют макроэволюцию. С этим явлением связана и так называемая «общая теория эволюции», которая утверждает, что «неживая материя дала начало примитивной живой материи, которая начала размножаться и развилась во все ныне существующие и уже вымершие виды живых организмов» (Wayne Fair and Percival Davis, *A Case for Creation*, 25).
- 3) Старая дарвиновская теория была модифицирована: одноклеточные самовоспроизводящиеся организмы мутировали и дали начало более сложным формам. Те из них, которые были лучше приспособлены к тяжелым условиям окружающего мира, выжили и размножились (процесс естественного отбора).
- 4) Возражения против теории эволюции выдвигались как в естественных, так и в богословских кругах. Довольно будет сказать, что эта теория несовместима с:
 - а) Второй библейской предпосылкой – творение было создано из ничего
 - и
 - б) Пятой библейской предпосылкой – сотворение мира включает в себя и прямое, целенаправленное сотворение первых мужчины и женщины.
- 5) Эта теория теснейшим образом связана с эволюционной точкой зрения на происхождение вселенной (космологическая эволюция). Космологическая эволюция нашла выражение, например, в теории «большого взрыва». Согласно последней, вся вселенная произошла из сгустка межзвёздной пыли, взорвавшегося и давшего начало

элементарным частицам материи, из которых впоследствии произошли все формы жизни.

- б) Некоторые протестанты даже брались утверждать, что теория «большого взрыва» «удивительно хорошо согласуется с рассказом о сотворении мира в 1 главе Бытия» (Norman Geisler, *Journal of the Evangelical Theological Society*, 1979: vol. 22, 282). Такая точка зрения получила название «теистической эволюции». Однако сравнение теории «большого взрыва» с Быт. 1 показывает, что эти точки зрения несовместимы.

БОЛЬШОЙ ВЗРЫВ	БЫТИЕ 1
1. свет, световые частицы	1. вода, земля (день 1)
2. звезды	2. свет
3. тяжелые частицы, вода	3. твердь, океаны, атмосфера (день 2)
4. солнце, луна, земля	4. суша (день 3)
5. суша	5. наземные растения, плодовые деревья
6. океаны	6. солнце, луна, звезды (день 4)
7. морские животные	7. морские животные (день 5)
8. наземные растения	8. птицы
9. наземные животные, рептилии	9. наземные животные (день 6)
10. птицы	10. мужчина
11. наземные животные, млекопитающие	11. женщина
12. плодовые деревья, травы	
13. эволюция человека	

- 7) Сторонники теории большого взрыва утверждают, что эволюция протекала в течение миллиардов лет. **Первая глава Бытия описывает сотворение мира за шесть обычных световых дней.** В Бытие все **мгновенно** появляется по слову Божьему. Он сказал – и стало так. Согласно теории «большого взрыва», всё развивается постепенно, путем эволюции, исключительно под действием естественных законов. Ещё один вывод из теории «большого взрыва» - отсутствие грехопадения человека. Человек не упал, а поднялся из низших животных и продолжает движение вверх. Теория «большого взрыва» вызывает проблемы и в области эсхатологии. Никакая эволюционная теория не может примириться с возможностью загробной жизни.

- б. Как насчет кажущейся древности земли?

Как объяснить геологические формирования и географические данные, предположительно подтверждающие длительную эволюцию земли? И если Бог всё создал с видимостью древнего возраста, то не обманщик ли Он?

- 1) Бог сотворил вселенную с кажущимся большим возрастом (т.е. в зрелом состоянии)

- a) Плодовые деревья были выросшими, приносящими плод с семенем

Бытие 1:12: «И произвела земля зелень, траву, сеющую семя по роду её, и дерево, приносящее плод, в котором семя его по роду его. И увидел Бог, что это хорошо».

- b) Животные были сотворены зрелыми (Быт. 1:20 и далее)
- c) Адам и Ева были сотворены взрослыми (Быт. 1:26 и далее)
- d) Звезды были сотворены с уже видимым светом с Земли (Быт. 1:15-17)
- e) Потоп сильно повлиял на состояние геологических и географических данных.
- f) Все библейские чудеса обладают видимым возрастом.

Без видимости возраста процесс творения не мог состояться вовсе.

Моррис поясняет: «Если Бог сотворил хоть что-нибудь, даже самые простые атомы, его творение непременно имело бы видимость *какого-то* возраста. Без видимости возраста не может быть никакого творения. И если бы Бог сотворил «молодую, незрелую» материю, её появление можно было бы попытаться объяснить с точки зрения эволюции ещё более молодой материи. Если же Бог мог сотворить атомы с видимостью некоего возраста... то нет причин полагать, что Он не мог точно так же, не погрешив против Своей правдивости, сотворить зрелую вселенную» (John C. Whitcomb, and Henry M. Morris, *The Genesis Flood*, 238).

- 2) Примечание: Прогрессивные креационисты и теистические эволюционисты утверждают, что для Бога сотворить видимый возраст было бы обманом, а Бог не лжёт.
 - a) Но что является больше обманом? «День» = миллионы лет, или сотворить с видимым возрастом?
 - b) Более того, кажущийся возраст был бы обманом только в том случае, если бы в Библии об этом ничего не говорилось, или если бы говорилось о чём-то другом.

Уитком на это возражает: «Достаточно заметить, что Бог не только никого этим не обманул, но и Сам рассказал обо всём в Своей непогрешимой книге. Если мы отвергаем письменное свидетельство о чудесном сотворении мира, нам остается винить только себя» (*The Early Earth*, 45).

Бил (Byl) подводит итог: «Едва ли Бога можно обвинить в жульничестве, когда факт сотворения мира взрослым открыт в Писании. Люди могут игнорировать откровение и приходить к ложным выводам о возрасте вселенной. Но винить за это они должны только себя. Даже если наблюдение за природой кого-то направит по ложному следу в силу того, что он будет упорно настаивать на натуралистических объяснениях, отсюда ещё не следует, что Бог намеревался кого бы то ни было обмануть или ввести в заблуждение» (John Byl, *God and Cosmos: A Christian View of Time, Space, and the Universe*, 200).

с) Очень слабое возражение Хью Росса против видимого возраста:

«Гипотетически предположение о видимом возрасте приводит к такому логическому заключению, что мы не можем утверждать действительность ни своего собственного, ни чьего-либо ещё прошлого существования. Тогда мы были бы сотворены всего несколько часов назад, уже имея от Творца шрамы, память, потомков, фотографии, материальную собственность, болезни печени и артериосклероз, чтобы мы выглядели и чувствовали себя стаще, чем есть на самом деле» (Hugh Ross, *Creation and Time*, 40).

d) Также Росс предполагает:

«Если возраст вещей в реальной природе действительно всего лишь иллюзия, тогда не может быть никаких научных свидетельств против истолкования слов Библии о молодом возрасте земли [*Is there an "Amen"?*]. Эти истолкования, таким образом, остаются твёрдыми и не подвержены никакому внешнему влиянию. Наука – по крайней мере, в виде научных исследований земных законов – теряет всякий смысл [*Is there another "Amen"?*]» (40-41).

с. Можно ли расценивать «дни» в Быт. 1 как долгие периоды (эпохи)?

1) Аргумент: Еврейское слово *йом* («день») во многих местах Священного Писания используется в переносном смысле по отношению к *более длительным промежуткам времени*

- a) Иов. 20:28 - «день гнева Божьего»
- b) Пс. 19:2 - «день печали»
- c) Прит. 11:4 - «день гнева»
- d) Прит. 21:31 - «день битвы»
- e) Прит. 24:10 - «день бедствия»
- f) Ис. 2:12 - «день Господень»
- g) Многие другие

- 2) Решение проблемы о значении слова «день» в Быт. 1-2 гл.:
- a) Когда слово «йом» употребляется с порядковыми числительными («первый», «второй» и т.д.), оно никогда не относится к неопределенному промежутку времени.
 - b) Слова «вечер» и «утро» подразумевают обычные световые дни.
 - c) В первом же стихе, где используется слово «йом» (Быт. 1:5), оно связывается с солнечным днем.
 - d) «Йом» во множественном числе 700 раз в еврейской Библии обозначает сутки.
 - e) Такая точка зрения лучше и естественнее соответствует контексту Быт. 1-2.
 - f) В 10 Заповедях слово «день» означает буквальные сутки.
 - g) Существуют другие слова, обозначающие «эпохи», которые лучше подошли бы вместо слова «день».

3) Аргумент: Высказывалось мнение, что Адам не успел бы сделать всё, что было им сделано, за один обыкновенный день. Все события шестого дня не уместились бы в одни обыкновенные сутки. Эти события включают в себя создание человека и наземных животных, насаждение Эдемского сада, наименование Адамом животных и создание Евы из ребра Адама (Быт. 1:24-31; 2:18-25).

4) Решение:

- a) Адам дал имена лишь крупному рогатому скоту, дичи и зверям полевым (Быт. 2:20).
- b) «Пресмыкающиеся» и «рыбы морские» в это число не входят.
- c) Выражение «по роду своему», возможно, точнее соответствует нашему понятию «семейства», а поэтому к Адаму было приведено от 1000 до 3000 таких «семейств», или «родов», животных.
- d) Умственные способности Адама не были повреждены грехом, так что придумать имена для 3000 семейств животных и птиц не было для него чем-то невероятным. Более того, это прямое утверждение Писания (Быт. 2:20).
- e) Необходимо помнить, что все эти события демонстрировали Божье владычество над миром (Быт. 2:19). Отрицать это значит отрицать Слово Божье.

d. Некоторые очевидные проблемы взгляда о старом возрасте Земли:

- 1) Основан на наименее подходящем (чем историко-грамматический) методе толкования Писания.
- 2) Отвергает исторический взгляд церкви, существовавший до популяризации эволюционного учения. (Могло ли хоть кому-то прийти в голову, что день означает долгий промежуток времени, если бы не эволюционная теория?)

- 3) Помещает сотворение солнца, луны и звезд (в 4-ый день) на миллионы лет позже сотворения растений и деревьев.
- 4) Если растения были сотворены на второй день, а насекомые на пятый, то как же растения опылялись в течение миллионов лет?
- 5) Трава в сотворении появилась сразу (בָּרָא - *bārā'*), а не в результате долгого процесса. Быт. 1:11: за фразой «да произрастит» следует: «и стало так».
- 6) Организмы, над которыми должен был господствовать человек (Быт. 1:28), были в большинстве уже вымершими, когда Бог повелел ему это делать.
- 7) Адам дал имена всем земным животным, которых сотворил Бог, но в соответствии со взглядом о старом возрасте Земли большинство тех животных вымерло задолго до появления на земле человека.

5. Заключение:

В наших знаниях всегда будут оставаться пробелы, однако Бог **никогда** не подведёт тех, кто взывает к Нему и уповает на Него как на Творца, Помощника и Спасителя, давшего божественное откровение Своей истины в Своём Слове.

Природа	Писание
Бессловесная	Написанное
Ограниченная информация	Окончательная информация
Подверглась влиянию греха	Непогрешимое
Говорит в общем	Ясное (простое для понимания)
Понимание искажено теорией эволюции	Понятно с помощью грамматико-исторического метода толкования
Разлагается	Сохранено неповреждённым

С. Сохранение вселенной

1. Определение

Сохранение – это действие Триединого Бога, совершаемое в частности через Сына, в котором Он поддерживает всю вселенную со всеми её законами, свойствами, силами и процессами.

Эриксон: «Поддерживание Богом существования Своего творения».

2. Библейское учение

- a. После того, как Бог отдыхал с завершением творения, Он продолжил активно действовать.

Бытие 2:2: «И совершил Бог к седьмому дню дела Свои, которые Он делал, и почил в день седьмый от всех дел Своих, которые делал».

Сравните с...

Иоанна 5:17: «Иисус же говорил им: Отец Мой доныне делает, и Я делаю».

- b. Бог сохраняет всю вселенную в целом Словом силы Своей (Евр. 1:3, Примечание: фактически, это делает Бог Сын).

Евреям 1:3: «Сей, будучи сияние славы и образ ипостаси Его и держа всё словом силы Своей, совершив Собою очищение грехов наших, воссел одесную престола величия на высоте».

- c. В особенности Бог поддерживает многие составные части вселенной.

1) Устойчивость вселенной – Кол. 1:17

2) Законы и процессы в природе – Пс. 103:19-22, 30

3) Животные – Пс. 103:10-12, 14а, 21

4) Существование человека – Деян. 17:28; Рим. 11:36

- d. Все три Личности Божества участвуют в сохранении творения.

1) Отец – Иоанна 5:17

2) Сын – Иоанна 5:17; Колоссянам 1:17; Евреям 1:3

3) Дух – Псалом 103:30

D. Божье провидение во вселенной (иногда называемое «Божьим правлением»)

1. Определение провидения

«Провидение – это продолжающееся Божье действие, посредством которого Он направляет все события в физической и нравственной вселенной на

исполнение Своего изначального замысла, для которого Он её сотворил» (Strong).

«Провидение – это такое продолжающееся действие Троицкого Бога, посредством которого Он всё контролирует во вселенной с целью воплощения Своего собственного мудрого, любящего и совершенного плана таким способом, который не ограничивает свободу нравственного выбора Его творений» (McClain).

Заметка: **Сотворение** объясняет существование вселенной, **сохранение** объясняет продолжение вселенной, а **провидение** объясняет направление вселенной.

2. Библейское учение о провидении

а. Бог через провидение контролирует всё:

1) Всю вселенную в целом.

Псалом 102:19: «Господь на небесах поставил престол Свой, и царство Его всем обладает».

2) Физический мир.

Иов 37:1-13 – Гром, блистание, снежная буря, ледяная стужа

3) Зверей, птиц и др.

Матфея 10:29: «Не две ли малые птицы продаются за ассарий? И ни одна из них не упадёт на землю без воли Отца вашего».

4) Действия целых народов.

Псалом 21:29: «ибо Господне есть царство, и Он – Владыка над народами».

5) Рождение и возвышение людей.

Исаия 45:1-5 – Кир

6) Успехи и неудачи людей

Псалом 74:7-8: «ибо не от востока и не от запада и не от пустыни возвышение, но Бог есть судия: одного унижает, а другого возносит».

7) Достигая духовное благо праведных.

Римлянам 8:28: «Притом знаем, что любящим Бога, призванным по Его изволению, всё содействует ко благу».

8) Восполняя нужды праведных.

Филиппийцам 4:19: «Бог мой да восполнит всякую нужду вашу, по богатству Своему в славе, Христом Иисусом».

9) Отвечая на молитвы.

Матфея 6:8: «не уподобляйтесь им, ибо знает Отец ваш, в чём вы имеете нужду, прежде вашего прошения у Него».

Матфея 6:32-33: «потому что всего этого ищут язычники, и потому что Отец ваш Небесный знает, что вы имеете нужду во всем этом. Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это всё приложится вам».

10) Наказывая нечестивых.

Псалом 10:6: «Дождём прольёт Он на нечестивых горящие угли, огонь и серу; и палящий ветер – их доля из чаши».

11) Даруя общую благодать праведным и нечестивым (т.е. всем людям).

Матфея 5:44-45: «А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас, да будете сынами Отца вашего Небесного, ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных».

12) Контролируя обыденные и малозначительные события.

Матфея 10:30: «у вас же и волосы на голове все сочтены»

Притчи 16:33: «В полу бросается жребий, но всё решение его – от Господа»

b. Бог через провидение контролирует в общем всю вселенную посредством вспомогательных средств.

Луки 2:1: «В те дни вышло от кесаря Августа повеление сделать перепись по всей земле».

3. Природа провидения

Вопрос: Является ли провидение рискованным для Бога или нет?

a. Бог осуществляет Свой контроль над всем через провидение.

- b. «Распространяется ли Божье провидение в соответствии с Писанием на всё, что Он сотворил... Или же Его провидение ограничено, возможно, Самим Богом, так что Он не знает точно, как будут разворачиваться события во вселенной?»
 - c. Сторонники Открытого богословия учат, что Бог устроил вселенную так, что «некоторые вещи происходят вопреки тому, что Бог замыслил и могут не полностью соответствовать Божьим замыслам. Поэтому Бог идёт на риск, сотворив такой мир» (John Sanders, *The God Who Risks*, 11).
 - d. «Не существует единственной, всёопределяющей божественной воли, которая принудительно управляет всем. . .» (Gregory A. Boyd, *God At War*, 20). «Бог по каким-то причинам замыслил мир таким, что Он не всегда обязательно добивается Своих целей» (Ibid., 47).
 - e. Бог может обладать точными убеждениями, но не всеведением.
 - f. Он передумывает, не знает всего и т.д.
4. Три богословских столпа взгляда о безрисковом провидении:

- Божественное всеведение
- Божественное установление
- Божественное откровение (свидетельство Писания)

a. Столп первый: Божественное всеведение свидетельствует о том, что провидение свободно от риска.

1) Большинство традиционных богословов учили, что Бог всеведущ.

«Он знает конец с самого начала, всё обнажено и открыто пред очами Его, Он знает число волос в нашей голове, Он знает, когда мы садимся и когда встаем, Он определил совершить всё по изволению воли Своей и т.д.»

2) Библия твёрдо заявляет, что Бог всеведущ в отношении мелких деталей, а не только в отношении прошлого и настоящего, но и в отношении будущего.

a) Все пророческие тексты о будущем

Исаия 45:1: «Так говорит Господь помазаннику Своему Киру: Я держу тебя за правую руку, чтобы покорить тебе народы, и сниму поясы с чресл царей, чтоб отворялись для тебя двери, и ворота не затворялись»

Деяния 3:18: «Бог же, как предвозвестил устами всех Своих пророков пострадать Христу, так и исполнил»

Даниил 2, 7

Михей 5:2 и т.д.

- b) Писание учит, что Бог досконально знает все детали

Матфея 10:30: «у вас же и волосы на голове все сочтены»

- c) Писание учит, что Бог знает, что в человеческих сердцах

Деяния 15:8: «и Сердцеведец Бог дал им свидетельство, даровав им Духа Святаго, как и нам»

Евреям 4:13: «И нет твари, сокровенной от Него, но всё обнажено и открыто перед очами Его: Ему дадим отчёт».

- 3) Библия учит, что свободный выбор человека известен и в какой-то степени предопределён Богом.

Филиппийцам 2:13: «потому что Бог производит в вас и хотение и действие по Своему благоволению»

- b. Столп второй: Божественное установление свидетельствует о том, что провидение свободно от риска.

- 1) Сторонники Открытого богословия утверждают, что Божье установление касается только общих моментов.

«Другими словами, в суверенном установлении содержатся как условные, так и безусловные элементы. Далее мы можем сказать, что у Бога есть *особая* цель для всего творения *в общем*: прославить Себя и поделиться Своей благостью. . . . Но у Бога нет особой, безусловной цели для каждой отдельной части, предмета, личности и события в творении. Большинство Божьих взаимодействий с отдельными частями вселенной обусловлены: Его предведение обусловлено действительным течением самих событий. . .» (Jack W. Cottrell, “The Nature of Divine Sovereignty,” in *The Grace of God and the Will of Man*, edited by Clark H. Pinnock, 107).

- 2) Но Писание подразумевает, что у Бога есть план и цель в отношении даже мельчайших деталей вселенной, включая свободные действия человека.

Фил. 2:13

Ефессянам 1:11: «В Нём мы и сделали наследниками, быв предназначены к тому по определению Совершающего всё по изволению воли Своей»

- c. Столп третий: Писание свидетельствует, что Божье провидение свободно от риска.

- 1) Кажущиеся противоречия в Писании:
 - a) Писание говорит, что у Бога есть план для вселенной в общих деталях—Еф. 1:11
 - b) Писание говорит, что Божье провидение имеет лишь разрешительный характер –

Деян. 7:51: «Жестоковыйные! Люди с необрезанным сердцем и ушами! Вы всегда противитесь Духу Святому, как отцы ваши, так и вы»
- 2) Что же имеет приоритет?
- 3) Доктрины о Божьем всеведении и воле должны быть приоритетными.

Файнберг (Feinberg): «Какой текст имеет преимущество и должен считаться определяющим? . . . Ответ должен быть ясным. Сначала нужно обратиться к текстам, которые прямо говорят по существу вопроса, поскольку они лежат в основании нашего фундаментального понимания этой концепции. Мы должны также обратиться к другим текстам, но их следует понимать в свете текстов, которые дедуктивно определяют эту концепцию. Если я работаю над доктриной оправдания, к примеру, то сначала я обращусь к текстам в Римлянам и Иакова, которые говорят о теме оправдания и обсуждают вопрос о том, как оно связано с делами и верой. Я не буду обращаться к текстам, которые описывают чье-то свидетельство или обращение ко Христу. Потом другие тексты описывают людей, которые были оправданы по вере, но они не объясняют, что такое оправдание, или что это значит, что оправдание по вере. Подобным образом, тексты (такие как Еф. 1:11; Пс. 113:11), говорящие о Божьем установлении всего и Его контроле над всем, прямо утверждают тип контроля, которым обладает Бог и использует в мире, а не тексты, которые рассказывают, что Бог сделал в одном случае, как кто-то из людей отреагировал на это, и как Бог затем поступил в ответ на эту реакцию. Главная проблема в 'открытом' взгляде на библейские свидетельства заключается в том, что он основан на текстах второго типа, вместо того, чтобы крепко держаться за тексты первого типа. Ибо на протяжении всего своего продолжительного рассуждения о библейских текстах Сэндерс ни разу не касается Еф. 1:11. . . . Райс не обращается к Еф. 1:11 также. . .» (*No One Like Him*, 691-92).

5. Вопрос о «промежуточном» знании
 - a. Пытается согласовать сильную убежденность в свободной человеческой воле с взглядом о безрисковом божественном провидении (общая суверенность Бога).

- b. Изначально разработан иезуитским богословом Луи Де-Молина (1535-1600) и возрождён недавно Элвином Плантинга.
- c. «Промежуточное» знание – это знание, которое есть у Бога обо всех возможных вариантах, которые Ему не угодны, но которые остаются абстрактными возможностями.
- d. Бог знает, как в определённых обстоятельствах поведёт себя конкретный человек.
- e. Поэтому Бог просто устраивает угодные Ему обстоятельства, и человек свободно избирает сделать то, что хочет Бог.
- f. Пример:

Если поместить Джона в обстоятельства «X» и дать ему возможность выбрать между решением «А» и «В», то он выберет решение «А». Но если Джона поместить в обстоятельства «Y» и дать ему возможность выбрать между решением «А» и «В», то он выберет решение «В». Основан на предпосылке о Божьем безграничном знании о том, что каждый человек склонен выбрать. Таким образом, это объяснение гарантирует как сохранность свободной воли человека, так и отсутствие риска для Бога. (Все же этот аргумент не способен верно ответить на следующий вопрос) Но может ли Бог наверняка знать, что Джон, который является полностью нравственно свободным действующим лицом, будет делать? Его ответ: Нет.

- g. Оценка?

Ограничивает Бога **только** внешними средствами, не допуская с Его стороны никаких внутренних побуждений человека.

- 1) Нет прямого воздействия на жизнь и разум человека?
- 2) Как может Бог устраивать обстоятельства, не действуя для этого внутри людей?
- 3) Если придерживаться взгляда абсолютно свободной воли человека, то может ли Бог в действительности точно знать, что отдельный человек будет делать?

6. Возможность противоречия

- a. Пытается объединить сильную свободную волю человека с безрисковым божественным провидением (сильная Божья суверенность).
- b. Объяснение: Невозможно примирить между собой «безрисковое» понимание провидения с абсолютно свободной воли у человека. Мы должны принять это так, как этому учит Писание и оставить как есть.
- c. Некоторые преимущества:

- 1) Придерживается истинных библейских утверждений.
 - 2) Избегает чрезмерного уклона в рационализм.
 - 3) Превозносит веру и смирение.
- d. Некоторые проблемы:
- 1) Каким образом мы делаем вывод, что в этом есть противоречие?
 - 2) В чём различие между кажущимся и действительным противоречиями?

- a) **Эпистемологический парадокс** (истинное утверждение, кажущееся противоречивым, которое нельзя разрешить логически):

Примеры: Христос – Богочеловек; Библия – плод труда Святого Духа и человека; Спасение – Божья суверенность и ответственность человека

«Неразумно считать богословское утверждение эпистемологическим парадоксом и, тем не менее, продолжать искать способ его логического объяснения» (David Ciochi, “Reconciling Divine Sovereignty and Human Freedom” in *JETS*, 37/3 (Sept., 94).

- b) **Логический парадокс** (некоторыми считается истинным, но логически несостоятелен – действительное противоречие)

Пример: В истории церкви люди принимали на веру многие противоречивые и глупые вещи.

- 3) **Закключение:** Мы несём ответственность как богословы и пастыри Божьего народа, чтобы исследовать Писания, имеющие отношение к взаимосвязи между свободной волей человека и Божьим промыслом, и быть в своём понимании и учении настолько точными, насколько это возможно. Тогда если становится ясно, что какой-то вопрос, в конечном итоге, является эпистемологическим парадоксом, то мы должны оставить все попытки найти его логическое разрешение.

7. Решение с позиции «Совместимости»

- a. Бог установил произойти всему, что происходит (специфическая суверенность).
- b. Свободный человеческий выбор соответствует специфической суверенности.

Файнберг: «Я прихожу к заключению, что любому богословию, которое определяет степень человеческой свободы и/или нравственной ответственности, не хватает библейского основания. Это не значит, что все наши действия свободны, но это значит только то, что люди имеют способность к свободным действиям, и что они пользуются этой способностью в большинстве случаев» (Feinberg, 678).

с. Значение «свободной воли» с точки зрения «совместимости»

- 1) Люди совершают действия, когда они хотят, и как они хотят, а не когда у них есть власть неуправляемой или освобожденной свободной воли.
- 2) В действительности, человеческая воля подвержена влиянию таким силам, как Бог, демоны, мир, их собственная природа, воспитание и т.д.
- 3) И всё же, они совершают свободные действия, когда то, что они делают, вытекает из их желаний, стремлений, чувств, предпочтений, целей и т.д.
- 4) Таким образом, принимаем взгляд о безрисковом провидении, но и со свободой.

8. Природа Божьей воли

а. Проблема

Тесты, подобные 2 Петра 3:9 (словом «желает» переведено греч. *boulomai*) и 1 Тим. 2:4: Бог «хочет (желает), чтобы все люди спаслись и пришли к познанию истины» (за словом «хочет» стоит греч. *thelo*).

б. Различия

1) Божья нравственная воля и Божья постановляющая воля

- а) Нравственная Божья воля имеет отношение к нормам нравственности.

Римлянам 12:1-2: «Итак, умоляю вас, братья, милосердием Божиим, представьте тела ваши в жертву живую, святую, благоугодную Богу, для разумного служения вашего, и не сообразуйтесь с веком сим, но преобразуйтесь обновлением ума вашего, чтобы вам познавать, что есть воля Божия, благая, угодная и совершенная».

Ефесеям 4:30-32: «И не оскорбляйте Святого Духа Божия, Которым вы запечатлены в день искупления. Всякое раздражение и ярость, и гнев, и крик, и злоречие со всякою злобою да будут

удалены от вас; но будьте друг ко другу добры, сострадательны, прощайте друг друга, как и Бог во Христе простил вас».

- b) Божья постановляющая воля имеет отношение к Божьим суверенным решениям о том, что должно произойти.

Прежде обсуждалось — Еф. 1:11

- 2) Божья совершенная воля и Божья допускающая воля (или нежеланная воля)

- a) Совершенная воля – это Божье установление, касающееся всех нравственно хороших поступков.

- b) Дозволяющая воля – это Божье установление, касающееся всего нравственного и природного зла.

- i) Бог не желает, чтобы люди их совершали, но Он включил их в Свой план.

- ii) Всё же, Бог не совершает этих дел, и никак не может быть повинен в них.

9. Как должны христиане реагировать на провидение?

a. Ветхозаветные примеры

- 1) Хелм, р. 112: «Одной из главных особенностей ветхозаветного благочестия было признание со стороны конкретных людей, что Господь имеет право делать в их жизни то, что Он сделал».
- 2) Иов 1:21: «и сказал: наг я вышел из чрева матери моей, наг и возвращусь. Господь дал, Господь и взял; да будет имя Господне благословенно!»
- 3) Иов 2:10: «Но он сказал ей: ты говоришь как одна из безумных: неужели доброе мы будем принимать от Бога, а злого не будем принимать? Во всём этом не согрешил Иов устами своими».
- 4) Аввакум 3:17-18: «Хотя бы не расцвела смоковница и не было плода на виноградных лозах, и маслина изменила, и нива не дала пищи, хотя бы не стало овец в загоне и рогатого скота в стойлах, - но и тогда я буду радоваться о Господе и веселиться о Боге спасения моего».

b. Новозаветный подход

- 1) Избавиться от беспокойства, потому что Бог заботится о нас (Лук. 12:7; 1 Пет. 5:7).
- 2) Подчиняться Божьей воле, даже если она нам неприятна (2 Кор. 12:7; Евр. 12).

2 Коринфянам 12:7: «И чтобы я не превозносился чрезвычайностью откровений, дано мне жало в плоть, ангел сатаны, удручать меня, чтобы я не превозносился».

- 3) Признание Божьего провидения должно предшествовать всем планам (Иак. 4:13-15).

Иакова 4:13-15: «Теперь послушайте вы, говорящие: "сегодня или завтра отправимся в такой-то город, и проживем там один год, и будем торговать и получать прибыль"; вы, которые не знаете, что случится завтра: ибо что такое жизнь ваша? пар, являющийся на малое время, а потом исчезающий. Вместо того, чтобы вам говорить: "если угодно будет Господу и живы будем, то сделаем то или другое"».

- 4) Провидение установлено Богом с целью преображения христиан в образ Христа (Рим. 8:28-30).

Римлянам 8:28-30: «Притом знаем, что любящим Бога, призванным по [Его] изволению, всё содействует ко благу. Ибо кого Он предузнал, тем и предопределил быть подобными образу Сына Своего, дабы Он был первородным между многими братьями. А кого Он предопределил, тех и призвал, а кого призвал, тех и оправдал; а кого оправдал, тех и прославил».

10. Почему мы должны молиться?

Если Бог знает, что произойдет, почему необходимы наши молитвы?

Меняет ли Бог Свои намерения в ответ на молитвы?

«Молитва – это не преодоление Божьего нежелания, а пользование Его расположением».

- a. Молитва является частью Божьего провидения, как и любое другое действие.
- b. Поэтому, если кто-то молится, то это значит, что Бог установил этой молитве совершиться.
- c. Бог установил средство (молитву) так же как и результат (Свой ответ).
- d. Пример: Даниил 9:1-4; 16-19

- 1) Даниил воспринимал молитву как средство воплощения Божьей воли.
- 2) Также, Даниил хотел действовать в согласии с Божьей волей.

«Итак, также и молитвы полезны для обретения той благосклонности, которую Он предусмотрел, и которую Он хотел бы даровать тем, которые должны о ней молиться» (Августин).

Е. Проблема существования зла

1. Описание проблемы: Как может существовать зло, если Бог всемогущ и всеблаг?
 - a. Предположение 1: Если бы Бог был всемогущим, то Он был бы способен предотвратить зло.
 - b. Предположение 2: Если бы Бог был всеблаг, то Он желал бы предотвратить зло.
 - c. Вывод 1: Следовательно, если бы Бог был и всемогущим, и всеблагим, то зла не существовало бы.
 - d. Предположение 3: Но зло существует.
 - e. Вывод 2: Следовательно, не существует всемогущего и всеблагого Бога.

Эта проблема тем более сложная, потому что «зло, если его верно понимать, это, во-первых, и прежде всего, действие против Бога» (Hugh Silvester, *Arguing With God*, 24).

Решение этой проблемы называется **Теодицеей** (богооправданием) (от *theos* [Бог] и *dik* [корень от “праведный”] – *dikaio*). Ищет “оправдать” (или доказать) пути Бога к человеку, показывая Бога как благим, *так и* суверенным, в свете преобладания зла в этом мире.

2. Дополнительные проблемы
 - a. Существует зло разного рода.
 - b. Часто зло кажется излишне интенсивным и бессмысленным. Возможно, посредством зла, совершается некоторое добро, но —
3. Принципы разрешения этой проблемы
 - a. Решение должно поддерживать Божью суверенную власть над вселенной.
 - b. Решение должно поддерживать человеческую свободу: он – не марионетка.

- c. Решение должно поддерживать Божью святость и любовь.
 - d. Решение не должно противоречить какой-либо ясной библейской доктрине.
4. Примеры решения проблемы существования зла.
(см. John Frame, *Apologetics to the Glory of God*, 150ff.).
- a. Зло – это отсутствие
 - 1) Августин: «Ибо, что есть то, что мы называем злом, как не отсутствие добра? . . . То, что названо пороками души, есть ни что иное, как нехватка природного добра».
 - 2) Таким же образом, как слепота есть отсутствие зрения.
 - 3) Возможные противоположные библейские примеры: 3 Царств 22:20; 2 Царств 16:22; 2 Царств 12:11; Руфь 1:13
 - 4) См. также Амос 3:6; Исаия 45:7; Втор. 3:20; И.Н. 11:20; Рим. 9:18
 - 5) Но также см. Иез. 33:11; Пл. Иер. 3:33; 2 Пет. 3:9
 - b. Наиболее возможный способ защиты мира
 - 1) Г. Лейбниц (G. W. Leibniz) и другие утверждали, что этот мир – самый лучший мир, который Бог смог сотворить.
 - 2) Причина кроется не в слабости Бога, а скорее в логике творения.
 - 3) Но требует ли совершенный мир логически существование зла?
 - 4) Аргумент: Некоторые проявления зла логически необходимы для достижения некоторого доброго результата (напр., должны быть страдания, чтобы было утешение для страждущих).
 - 5) Но совершенный мир **не** требует существования зла, потому что небеса, первозданное творение до грехопадения, Бог и будущая вечность – совершенны, и они ни в прошлом, в настоящем или в будущем не требуют существования зла. **Поэтому мы можем отвергнуть логическую необходимость существования зла.**
 - c. Защита с позиции «Причинных уровней»
 - 1) Существует два уровня активности, божественный и человеческий порядок.

- 2) Но эти два уровня не вступают между собой в конфликт, потому что принадлежат к разным порядкам.
- 3) Божественная причина обеспечивает выполнение действия с божественного уровня, а человеческая причинная сила обеспечивает выполнение на вторичном уровне.
- 4) Это означает, что Бог так устраивает и организывает реальность, что какое бы намерение ни было у творения, оно выражает божественное намерение в более широком смысле.
- 5) Но всё же некоторые трудности существуют:
 - a) Хотя само наблюдение справедливо, но разграничение причин на главные и второстепенные не сильно помогает.
 - b) Разве решение считать Бога косвенной причиной зла, а не прямой, полностью освобождает Бога от ответственности?
 - б) Однако в этом взгляде может быть доля истины.
- d. Защита с позиции необходимости формирования характера
 - 1) Иногда называется Иринеи́ским от имени Иринея.
 - 2) Аргумент заключается в том, что человек был сотворён в состоянии нравственной незрелости. Для того чтобы человеку достичь полной зрелости, ему было необходимо испытать некоторые формы боли и страданий.
 - 3) Проблемы?
 - a) А как насчёт сада Эдемского, совершенного рая? Адам должен был быть совершенным и без боли и страданий.
 - b) Не все страдания формируют характер.
 - c) Не все черты характера формируются через страдания.
- e. Защита с позиции стабильности окружающей среды
 - 1) К. С. Льюис в книге *Problem of Pain* («Проблема боли») утверждает, что для человеческой жизни необходима стабильная окружающая среда.
 - 2) Но стабильная вселенная допускает возможность существования зла.
 - 3) Но является ли зло обязательным результатом стабильной вселенной?

f. Божественное позволение и защита свободной воли

- 1) Бог определяет все обстоятельства, необходимые для выполнения злого действия.
- 2) Бог не совершает это действие Сам.
- 3) Но Он позволяет этому действию совершиться, т.е. Он не предотвращает его.
- 4) Таким образом, зло происходит по свободному выбору рационального творения (сатана, Адам, мы).

5) **Но не является ли злом само позволение совершиться злу?**

Если Бог позволяет злу совершиться, то может ли Он избежать обвинения в том, что Он не является абсолютно благим?

Д. А. Карсон: «позволение от лица трансцендентного и всеведущего Бога вряд ли можно отличить от Его установления» (*How Long O Lord?*, 224).

- 6) Кроме того, Писание часто говорит о Боге, как об определяющем наш свободный выбор. Деян. 2:23; 4:27
- 7) Заметьте, что Писание никогда не прибегает к защите свободной воли в текстах, касающихся проблемы существования зла (таких как Рим. 9 гл., Пс. 36).
- 8) Тем не менее, в этой позиции есть доля истины.

Деян. 14:16: «Который в прошедших родах попустил всем народам ходить своими путями».

g. Защита с позиции «*Ex Lex*»

- 1) Некоторые утверждают, что Бог находится “*ex lex*”, т.е. «вне закона».
- 2) Бог говорит нам «не убивай», но Он оставляет за Собой право забирать человеческую жизнь.
- 3) С нравственной стороны, Бог как Творец вселенной находится на абсолютно другом уровне, чем мы, Его творения.
- 4) Следовательно, у Него есть право делать многое из того, что для нас является злом.
- 5) Есть доля истины, но главная проблема – в нашем понимании закона, т.е. что закон отображает Божий характер.

1 Пет. 1:15-16: «Но, по примеру призавшего вас Святого, и сами будьте святы во всех поступках. Ибо написано: будьте святы, потому что Я свят».

h. Божественное «Соответствие»

1) Общее определение:

«Бог взаимодействует с сотворёнными вещами в каждом акте, управляя их отличительными особенностями и определяя именно те действия, которые ими совершаются» (Грудем, стр. 352). В отношении греха Бога предопределяет злые события таким образом, что Он не несёт прямой ответственности за злые добровольные поступки человека.

- a) Божье установление, относящееся к злым событиям, соответствует как свободе человека, так и его ответственности.
- b) Поддерживалась Джонатаном Эдвардсом в его книге *The Freedom of the Will* («Свобода воли»).

2) Богословское объяснение

- a) Бог суверенным образом определяет все события

Ефесеям 1:11: «В Нём мы и сделали наследниками, быв предназначены [к тому] по определению Совершающего всё по изволению воли Своей».

- b) Из-за грехопадения Бог пожелал, чтобы происходили природные катаклизмы

Римлянам 8:22: «Ибо знаем, что вся тварь совокупно стенает и мучится доныне».

Исаия 45:7: «Я образую свет и творю тьму, делаю мир и произвожу бедствия; Я, Господь, делаю всё это».

- c) Бог предопределил, чтобы совершался грех, но грех совершают люди сами. В этом смысле Бог допускает грех.

Деян. 2:23: «Сего, по определенному совету и предведению Божию преданного, вы взяли и, пригвоздив руками незаконных, убили».

Деян. 4:27-28: «Ибо поистине собрались в городе сём на Святого Сына Твоего Иисуса, помазанного Тобою, Ирод и Понтий Пилат с язычниками и народом Израильским, чтобы сделать то, чему быть предопределила рука Твоя и совет Твой».

См. также Плач Иеремии

- d) Бог ожесточает грешников в их грехе

Римлянам 9:18: «Итак, кого хочет, милует; а кого хочет, ожесточает».

- e) Бог никого не искушает ко греху

Иакова 1:13: «В искушении никто не говори: Бог меня искушает; потому что Бог не искушается злом и Сам не искушает никого».

- f) Следовательно, человек делает то, что хочет делать, и поэтому он несёт ответственность.

- i) Писание никогда не обвиняет Бога во зле и не говорит, что Бог радуется злу

Бытие 50:20: «Вот, вы умышляли против меня зло; но Бог обратил это в добро, чтобы сделать то, что теперь есть: сохранить жизнь великому числу людей».

«Каким бы образом мы ни осмысляли отношение Бога к злу, мы *никогда* не должны думать, что мы не несём ответственности за совершаемые нами злодеяния, что Бог радуется злу или виновен в нём. Подобные выводы ясно противоречат Писанию» (Грудем, 358).

- ii) Бог контролирует грехи отдельных людей неким таинственным способом

Сравни 2 Цар. 24:1 с 2 Цар. 24:10.

2 Царств 24:1: «Гнев Господень опять возгорелся на Израильтян, и возбудил он в них Давида сказать: пойдя, исчисли Израиля и Иуду».

2 Царств 24:10: «И вздрогнуло сердце **Давидово** после того, как он сосчитал народ. И сказал Давид Господу: тяжко согрешил я, поступив так; и ныне молю Тебя, Господи, прости грех раба Твоего, ибо крайне неразумно поступил я».

- iii) Бог даже использует сатану в Своих собственных целях

1 Паралипоменон 21:1: «И восстал сатана на Израиля, и возбудил Давида сделать счисление Израильтян»

ср. историю Иова; а также 3 Царств 22:23, и т.д.

iv) Заметьте, что это подстрекание к греху было тем средством, которым Бог наказал Израиля за его многочисленные беззакония. 2 Царств 24:12-17

g) В конечном итоге, мы не можем полностью понять природу взаимоотношений между суверенной Божьей волей и свободными решениями грешных людей.

«Фундаментальное затруднение состоит в попытке объяснить природу взаимоотношений между бесконечным Богом и конечными творениями. Мы всё время стремимся мыслить о причинности, обусловленной Богом, как о человеческой причинности, и трудности возникают сразу же, как только мы пытаемся соотнести божественную причинность и человеческую свободу выбора. Мы не в силах объяснить, как Бог может обусловить те или иные наши поступки (или обусловить существование этого мира и его функционирование в том виде, как мы его наблюдаем) (Говард Маршалл в *Grace Unlimited*, 132-33, 139, процитировано по Грудем, 358).

5. Почему Бог не предотвратил существование нравственного зла?

a. Первый возможный ответ: У Бога есть веская причина допускать существование зла в мире, но никто из нас не знает этой причины. Нет.

Первый возможный ответ: У Бога была веская причина установить существование зла, и у нас есть некоторое предположение насчет этой причины. (Да, но это предположение не объясняет всех проявлений зла) К тому же, для того чтобы предотвратить существование зла потребовалось бы творение другого рода.

Файнберг: «Я лично считаю, что если бы Бог сделал то, что было необходимо для избавления нашего мира от нравственного зла, то Он противоречил бы Своим намерениям в сотворении человечества и мира; побудил бы нас усомниться в том, что Он обладает одним или более приписываемых Ему атрибутов, и/или сделал бы то, что мы не ожидали бы или не хотели бы, чтобы Он сделал, потому что это произвело бы ещё большее зло, чем уже есть» (*No One Like Him*, 789).

Как мог бы Бог избавить мир от зла?

- 1) Он мог бы уничтожить человечество.
- 2) Он мог бы уничтожить все объекты желаний. Но это включало бы и уничтожение мира вместе с человечеством.
- 3) Он мог бы удалить все человеческие желания. Но это было бы против Его намерения в сотворении человека, обладающего желаниями.

4) Он мог бы сохранить людей от побуждений к совершению греха.

«Картина, которая приходит на ум, это когда все наши повседневные дела постоянно прерываются (если не прекращаются все вместе), и начинаются новые направления в действиях только для того, чтобы быть прерванными, и чтобы начинались и прерывались всё новые и новые без конца. Жизнь, которую мы знаем, замерла бы» (Feinberg, 792).

5) Он мог бы удалить зло, стерев любое желание, которое может породить грех. Мы мог ли бы желать доброе, а не злое.

6) Он мог бы остановить движения наших тел, когда мы хотели бы совершить зло.

b. Одна из причин, которая может объяснить необходимость существования зла, это проявление Божьей славы через достижение гораздо большего блага.

1) Для проявления Своей благодати и милости

a) Римлянам 3:25-26: «которого Бог предложил в жертву умилостивления в Крови Его через веру, для показания правды Его в прощении грехов, соделанных прежде, во [время] долготерпения Божия, к показанию правды Его в настоящее время, да [явится] Он праведным и оправдывающим верующего в Иисуса».

b) Римлянам 5:8: «Но Бог Свою любовь к нам доказывает тем, что Христос умер за нас, когда мы были ещё грешниками».

c) Иоанна 9:2-3: «Ученики Его спросили у Него: Равви! кто согрешил, он или родители его, что родился слепым? Иисус отвечал: не согрешил ни он, ни родители его, но [это для] [того], чтобы на нём явились дела Божии».

2) Для проявления Своей справедливости в осуждении зла

Римлянам 9:17: «Ибо Писание говорит фараону: для того самого Я и поставил тебя, чтобы показать над тобою силу Мою и чтобы проповедано было имя Моё по всей земле».

a) Исход 4:21: «И сказал Господь Моисею: когда пойдёшь и возвратишься в Египет, смотри, все чудеса, которые Я поручил тебе, сделай пред лицом фараона, а Я ожесточу сердце его, и он не отпустит народа».

b) Исход 7:3: «но Я ожесточу сердце фараоново, и явлю множество знамений Моих и чудес Моих в земле Египетской».

- c) Исход 9:12: «Но Господь ожесточил сердце фараона, и он не послушал их, как и говорил Господь Моисею».
 - d) Исход 9:34: «увидел фараон, что перестал дождь и град и гром, и продолжал грешить, и отягчил сердце своё сам и рабы его».
 - e) Римлянам 9:10-24 – Нравственное зло, исходящее из человеческого решения, использовано Богом в наказании другого зла. Вселенная – это нравственный порядок, в котором правит справедливость.
- 3) Для усовершенствования состояния искупленного человечества
- a) 1 Петра 3:18: «потому что и Христос, чтобы привести нас к Богу, однажды пострадал за грехи наши, праведник за неправедных, быв умерщвлён по плоти, но ожив духом».
 - b) 1 Петра 1:12b: «... проповедано вам благовествовавшими ... во что желают проникнуть ангелы».
 - c) Для дисциплинирования верующих (Евр. 4:12; Рим. 8:28).
 - d) Для доказательства Божьей справедливости (Рим. 3:25 и далее).

БОГОСЛОВИЕ 2 – СОБСТВЕННО БОГОСЛОВИЕ И АНГЕЛОЛОГИЯ

Часть вторая – Ангелология: Богословие о духовных существах

I. АНГЕЛОЛОГИЯ

II. САТАНОЛОГИЯ

III. ДЕМОНОЛОГИЯ

Часть вторая – Ангелология: Богословие о духовных существах

I. АНГЕЛОЛОГИЯ

A. Введение

1. Ангелы около 200 раз упоминаются в 17 книгах Ветхого Завета.
2. Еще около 200 раз об ангелах говорят 17 из двадцати семи книг Нового Завета.
 - a. Христос учил об ангелах (Матфея 25:41; 26:53; и др.).
 - b. Причины
 - 1) Он заблуждался.
 - 2) Он намеренно вводил в заблуждение (т.е. лгал).
 - 3) Христос неверно представлен в Евангелиях.
 - 4) Он говорил правду и Его слова точно отражены в Писании.
3. Ангелы в других религиях и в суевериях.

B. Ключевые термины

1. Ясная терминология

a. מַלְאָךְ в Ветхом Завете

- 1) Главная идея лексемы - “вестник” или “посылать вестника”.
- 2) Основное значение в Ветхом Завете - “вестник” или “ангел”.
 - a) Иногда относится к людям (Бытие 32:3, 6; Судьи 6:35; 1 Царств 6:21; 2 Паралипоменон 36:15-16; Иов 1:14).
 - b) Иногда относится к сильным духовным существам (Бытие 19:1, 15; 28:12; 2 Царств 24:16-17; 3 Царств 13:18; 19:5, 7; Иов 4:18; Псалом 90:11; 102:20; 148:2).
 - c) Иногда назван Ангелом Господним / הוֹדֵי (Бытие 16:7 и далее; 22:11, 15; Исход 3:2; 14:19; Числа 22:22 и далее; Судей 6:11 и далее; 13:3 и далее).
 - d) Он отождествляется с Господом
 - i) Он имеет собственный титул

- ii) Его личные явления
 - (a) Агари (Быт. 16:7, 10, 13)
 - (b) Моисею (Исх. 3:2; ср. Деян. 7:30-34)
 - (c) Гедeonу (Суд. 6:12, 14)
 - (d) Маною и его жене (Суд. 13:21-22)
 - (e) Захарии в видении (Зах. 3:1-2)
 - (f) другим (Аврааму, Иакову и Валааму)
- e) Он отличается от Господа
 - i) Он ходатайствует пред Господом (Зах. 1:9-11)
 - ii) Он призывает Господа (Зах. 3:1-2)
- f) Он отождествляется с Христом
 - i) Неотъемлемая сущность Христа
 - ii) Роль Христа, соответствующая Его положению
 - (a) Второе Лицо Троицы, Сын, явленный Бог Нового Завета (Ин. 1:4, 18; Кол. 2:8-9)
 - (b) После воплощения Христа Ангел Господень больше не появлялся (Матф. 1:20 – это не тот Ангел Господень, который был *единственным* в своём роде, а *один из* ангелов Господа).
 - (c) Они оба посланы Богом и выполняют схожее служение, т.е. передают откровение, руководят и совершают суд.
 - (d) Ангелом Господним не мог быть ни Бог Отец, ни Святой Дух, поскольку они никогда не воплощались (Ин. 1:18; 3:8).
 - g) Заключение: Ангел Господень, согласно всем свидетельствам Писания, это предвоплощённый Сын.
- b. *αγγελος* в Новом Завете
 - 1) Основное значение - “посыльный, вестник” или “ангел”.
 - 2) Может относиться к:

- a) Людям (Матфея 11:10 [Малахия 3:1]; Луки 7:24; 9:52)
- b) Сильным духовным существам (Матфея 1:20; 2:13, 19; Марк 8:38; Луки 1:11; 2:9; 9:26; Иоанна 1:51; Деяния 5:19; 12:7; Галатам 1:8; Колоссянам 2:18; 2 Фессалоникийцам 1:7; 1 Тимофею 5:21; Евреям 1:14; 2 Петра 2:4; Откровение 12:7; 14:10)

2. Другие (неявные) наименования

a. В Ветхом Завете:

- 1) “Сыны Божьи” (Иов 1:6; 38:7b)
- 2) “Утренние звезды” (Иов 38:7a)
- 3) “Святые” (Псалом 88:8a)
- 4) “Сонмы” (3 Царств 22:19; Неемии 9:6)
- 5) “Бодрствующие” (Даниила 4:10, 14, 20)
- 6) “Мужи” (Бытие 18:2)

b. В Новом Завете:

- 1) “духи” (Марка 1:23; Евреям 1:14; Откровение 16:13-14)
- 2) “мужи” (Луки 24:4; Деяния 1:10)
- 3) “святые” (возможно, Матфея 25:31 и 1 Фессалоникийцам 3:13)
- 4) Other: «ministers» (Heb 1:14)

C. Сотворение ангелов

1. Факт

- a. Псалом 148:1-2 и ст. 5
- b. Колоссянам 1:16
- c. Богословский вывод: Поскольку ангелы – тварные существа, им не следует поклоняться (ср. Колоссянам 2:18-18; Откровение 19:10; 22:8-9).

2. Время

- a. Иова 38:6-7
- b. Ср. Бытие 1:1; Исход 20:11; Неемия 9:6; Колоссянам 1:16

- с. Богословские выводы:
 - 1) Все ангелы созданы одновременно.
 - 2) В то же время они сотворены по индивидуальному плану и отличаются друг от друга (ср. Матфея 22:28-30).
 - 3) Ангелы созданы святыми (Бытие 1:31; Иова 38:7; Матфея 25:41).
- 3. Число (см. Даниила 7:10; Матфея 26:53; Луки 2:13; Евреям 12:22; Откровение 5:11)
- 4. Положение
 - а. По отношению ко Христу
 - 1) Будучи Творцом, Он бесконечно превосходит их, ведь Он Сам создал их (см. Колоссянам 1:15-16, 18-19; 2:9)
 - 2) Во время уничижения Христа (см. Фил. 2:6-8; Евреям 2:5, 8-9)
 - 3) Прославленный Богочеловек превознесён над всем творением (см. Ефессянам 1:21; Филиппийцам 2:9-11; 1 Петра 3:22).
 - б. По отношению к человеку
 - 1) В настоящее время ангелы равны человеку по положению, поскольку и те, и другие – слуги Божьи (см. Откровение 19:10; 22:9)
 - 2) Ангелы превосходят человека силою и возможностями (Евреям 2:7; 2 Петра 2:11)
 - 3) Однако в будущем веке искупленный и прославленный человек в каком-то смысле станет выше ангелов (см., напр., 1 Коринфянам 6:3).
 - с. По отношению к Богу Отцу
 - 1) При сотворении им были даны большие привилегии
 - а) Изначально все ангелы знали Бога и имели с Ним святыя отношения
 - б) Все они были сотворены одинаково
 - с) Но у всех была возможность лично знать Бога и поклоняться Ему (Пс. 148:1-2; Иов 1:6; 2:1)

- d) Они также наблюдали за частью Божьего творческого процесса, конечно, после своего сотворения (Иов 38:7), и им была дана привилегия служить Ему (Евр. 1:7).
- 2) Они также были сотворены с некоторыми ограничениями:
- a) Они ограничены пространством
 - b) Они ограничены в силе и власти
 - c) У них ограниченный интеллект
- Вопрос: Может ли ангел знать мысли человека?
- d) Они также ограничены в святости
- 3) При сотворении на них также были возложены обязанности по отношению к Богу: они ответственны перед своим Творцом, потому что подчинены определённым нравственным законам.

D. Качества ангелов

1. Обладают признаками личности
 - a. Разумность
 - 1) Поклонение и хвала: Псалом 148:2
 - 2) Восприятие: Матфея 18:10
 - 3) Речь: Иоанна 20:13
 - 4) Любопытство: 1 Петра 1:12; 1 Коринфянам 4:9
 - b. Чувства/ эмоциональность
 - 1) Радость: Луки 15:10
 - 2) Гнев: Откровение 12:17
 - 3) Почтение, трепет и удивление (Ис. 6:3; ср. ст. 1-4)
 - c. Воля (к прим., 2 Петра 2:4; Иуды 9)
 - d. Нравственно ответственны перед Богом (напр., Матфея 25:41; Иуды 6)
2. Физическое бессмертие: Луки 20:36
3. Не размножаются: Марка 12:25

4. Особые способности:

- a. Славятся мудростью (напр., 2 Царств 14:17, 20; Матфея 24:36).
- b. Обладают необычайной силой (напр., Бытие 19:11; Псалом 102:20; Матфея 28:1-2 [ср. Марка 16:3-4]; Луки 1:20; Деяния 12:7, 10, 23; 2 Петра 2:11; Откровение 7:1; 14:18; 16:5).
- c. Передвигаются с необычайной скоростью (напр., Даниила 9:21)

Е. Явления ангелов

1. Обычно ангелы незримы для человеческого ока: 4 Царств 6:17
2. Могут являться в человеческом облике.
 - a. Размером подобны человеку (напр., Откровение 22:8 ср. 21:17)
 - b. Выглядят как люди, «мужи» (напр. Бытие 18:1-2; Деяния 1:10) или «юноши» (Марка 16:5) – в отличие от современных представлений о ‘херувимчиках’ и ‘купидонах’.
 - c. Нередко являются в яркой, сияющей одежде (напр. Матфея 28:3; Луки 24:4 [ср. ст. 23 и Деяния 6:15]).
3. Иногда изображаются в виде крылатых существ (Исаия 6:2; Иезекииль 1), способных летать (Откровение 14:16) и перемещаться между земным и невидимым миром. В подобных случаях следует отличать видения от настоящих явлений ангелов – ангелофаний (вышеназванные примеры плюс Откровение 4:8).

Ф. Классификации ангелов

1. Нравственная

- a. Святые, или избранные ангелы (к прим., Марка 8:38; 1 Тимофею 5:21)

Их обитание – на “небесах” (см. Матфея 28:2; Марка 12:25; 13:32; Луки 2:15; Галатам 1:8). Ангелы главным образом пребывают на “третьем небе” (см. 2 Коринфянам 12:2; Даниила 7:10; Матфея 18:10; Откровение 5:11) однако имеют доступ и в другие части небес (см. Откровение 9:1; 12:4).

- b. Падшие ангелы (ср. Матфея 25:41)

1) Две группы

- a) Связанные (к прим., 2 Петра 2:4 [в Тартаре – адском мраке]; Иуды 6; Откровение 9:11 [в бездне], 14).

- b) Свободные (напр., Ефесеянам 6:10 и далее, см. дискуссию о бесах далее).
- 2) Может ли сейчас происходить грехопадение ангелов?
- 3) Может ли падший ангел быть искупленным?
- 4) Экскурс: Когда произошло падение сатаны и одной трети ангелов?
 - a) Причина:
 - b) Их изначальное сотворение:
 - c) Нравственный выбор ангелов:
 - d) Результат:
 - i) Неизменное положение
 - ii) Положение, не подлежащее искуплению
 - (a) Нет ни одного свидетельства об искуплении ангелов
 - (b) Писание ясно утверждает, что Христос пришёл спасти не ангелов, а только верующих людей (Евр. 2:16).
 - (c) Это подразумевается в Евр. 2:14-17 и подтверждается самой природой ангелов, что Христос не принял на Себя, да и не мог принять, природы ангелов.
 - e) Конфликт:
 - i) Отделение кого-либо от Бога свидетельствует о духовной вражде и противостоянии.
 - ii) В человеческой сфере также идёт война

2. Иерархическая

- a. По рангам: Колоссянам 1:16; Ефесеянам 3:10; 1 Петра 3:22
- b. Особый ранг ангелов (архангелы): Даниила 10:13??; Иуды 9; Откровение 12:7
- c. Особые слуги Божьи (заметьте перекликающиеся детали в видениях)
 - 1) Херувимы: Бытие 3:24; Исход 25:17-22; Иезекииль 1:7, 18; 10:14, 20; Откровение 4:6, 8
 - 2) Серафимы: Исаия 6:2, 6; Откровение 4:8

d. Особые существа (животные): Иезекииль 1:5, 13 и далее; Откровение 4:6 и далее

1) Описание:

2) Действия:

e. Вестники по особым случаям (Гавриил): Даниила 8-12 (8:16; 9:21); Луки 1:19, 26; Матфея 1:20 и далее; (и Михаил): Даниила 10:13; 21; 12:1

G. Служение святых ангелов

1. В связи с сотворением мира: Иова 38:4-7

2. В связи с грехопадением: Бытие 3:24

3. В отношении Израиля:

a. Являлись патриархам (Бытие 18:1-3; 28:12)

b. При передаче Закона Моисеева (Деяния 7:53; Галатам 3:19; Евреям 2:2)

c. Защищали народ Израильский от других народов (Даниила 8-12)

4. В отношении Христа:

a. Предсказали рождение Христа (Матфея 1:20-21; Луки 1:26-35)

b. Возвестили Его рождение (Луки 2:9-12)

c. Защищали Его в младенчестве (Матфея 2:13)

d. Служили Ему после искушения в пустыне (Матфея 4:11)

e. Всегда были Ему послушны (Матфея 26:53)

f. Укрепляли Его в Гефсимании (Луки 22:43)

g. Отворили камень от гроба (Матфея 28:2)

h. Возвестили о Его воскресении (Матфея 28:6)

i. Присутствовали при вознесении и предсказали второе пришествие (Деяния 1:10-11)

j. Будут сопровождать Его при втором пришествии (Матфея 25:31; 2 Фессалоникийцам 1:7)

- k. Будут вечно служить и поклоняться Ему (Евреям 1:6; Откровение 5:11-12)
5. В отношении пророков и апостолов
- a. Приносили им откровение (Даниила 4:13-17; 9:21-23; Откровение 1:1; 22:16)
 - b. Давали ответ на молитву (Даниила 9; Деяния 12:1-17)
 - c. Помогали, укрепляли и избавляли в минуту опасности (Деяния 5:19; 8:26; 10:3; 27:23-24)
6. В отношении верующих
- a. Радуются при обращении к Богу грешников?? (Луки 15:10)
 - b. Служат верующим (Евреям 1:14)
 - c. Доставляют дух в место посмертного пребывания (Луки 16:22)
 - d. Наблюдают за жизнью христиан (1 Коринфянам 4:9; 11:10; 1 Тимофею 5:21; 1 Петра 1:12)
 - e. Соберут избранных в Тысячелетнее царство (Матфея 24:31)
 - f. Верующие будут судить ангелов (1 Коринфянам 6:3)
 - g. Служат примером неизменного послушания воле Отца Небесного (Матфея 6:10)
 - h. Отношение верующих к ангелам
 - 1) Нам следует относиться к ангелам с почтением и удивлением
 - a) Уважать их личность
 - b) Выражать им признательность за их служение
 - c) Восхищаться их действиями и следовать их примеру
 - 2) Как уже было сказано, мы никогда не должны поклоняться ангелам
7. В отношении неверующих
- a. Иногда сообщают о грядущем суде (Бытие 19:1, 13; Откровение 19:17-18)
 - b. Иногда производят суд (Бытие 19; Деяния 12:23)

- c. Будут осуществлять большую часть судов, связанных с периодом Скорби (Откровение 8, 9, 16)
 - d. В конце веков будут жнецами (Матфея 13:39-40, 49-50)
8. В отношении падших ангелов
- a. Не дадут им мешать исполнению Божьего замысла в истории (Даниила 10-11).
 - b. Поразят их во время Скорби (Откровение 12)
 - c. Будут удерживать сатану тысячу лет (Откровение 20:1-3)
9. Ангелы играют гораздо большую роль в Божьем замысле, чем мы себе представляем (или чем может показаться из опыта).

Н. Проблемные вопросы, связанные с ангелами

1. Действительно ли ангел «возмушал воду», как говорится в 5 главе Ев. Иоанна?
 - a. Иоанна 5:3b-4, скорее всего, представляет собой позднейшую вставку (см. рейтинг UBS [A]).
 - b. Восточные суеверия приписывали бурлящей воде особую силу.
 - c. Иоанна 5:4 показывает мнение расслабленного (ср. 7 стих); этот стих навряд ли следует считать нормативным и строить на нём богословские выводы.
2. Есть ли у человека «ангел-хранитель»?
 - a. “Что можно сказать о концепции ангелов-хранителей, о той идее, что у каждого человека или, по крайней мере, у каждого верующего есть свой особый ангел, которому поручено заботиться о нём и сопровождать его в этой жизни? Это представление было частью верований, распространенных среди иудеев во времена Христа, а оттуда перешло в мышление некоторых христиан. В качестве доказательства существования ангелов-хранителей приводятся два библейских текста. Призвав дитя и поставив его среди Своих учеников, Иисус сказал: «Смотрите, не презирайте ни одного из малых сих; ибо говорю вам, что Ангелы их на небесах всегда видят лицо Отца Моего Небесного» (Матфея 18:10). Когда служанка Рода сказала другим христианам, собравшимся в доме, что Пётр стоит у ворот, они отвечали ей: «Это Ангел его» (Деяния 12:15). Эти стихи, как кажется, указывают на то, что к каждому человеку прикрепляется особый ангел” (Эриксон. Христианское богословие. С. 375-376).

- b. “Иногда ангелы упоминаются в связи с местопребыванием Господа. ... Фраза «пред ангелами» в таких случаях может означать «в присутствии Божьем». Замена одного выражения другим вполне объяснима, если считалось, что ангелы непрестанно находятся пред Богом. Наиболее ясно о действии ангелов сказано в Ев. Матфея 18:10. ... Говоря о Божьей заботе, Христос в этом стихе упоминает об ангелах. По-видимому, главная их задача – оберегать верующих, если «малых сих» (греч. *микрой*) воспринимать в переносном смысле, или детей – если в буквальном. Трудно поверить, что Христос мог бы сказать это, если бы не верил в существование ангелов” (Guthrie, *NT Theology*, с. 124).
- c. Наибольшие сложности вызывает фраза “личный ангел-хранитель”. Главный вопрос в том, действительно ли у каждого человека есть личный ангел, приписанный к нему Господом на все времена. В названных выше стихах речь идет об ангелах, помогающих людям по Божьему повелению (а как иначе они могли бы им помогать?), однако идея о назначении ангела на всю жизнь контекстом не подтверждается (Матфея 18:10). В предыдущих стихах Христос призывает уподобиться детям (18:3, во множественном числе). Обратите также внимание, что в Ев. Матфея 18:10 число меняется с единственного (“*одного* из малых сих”) на множественное (“их ангелы”). Почему бы не оставить единственное число, ведь Бог бесконечно заботится о каждом из малых сих (ст. 14)? Вполне возможно, что речь идет об особых ангелах, которым поручено охранять «малых сих». Но там, где следовало бы ожидать единственного ангела-хранителя, текст возвращается к собирательному «ангелы их» (ст.10).
- d. Более того, “ангел” в Деяниях 12:15 не обязательно означает ангела-хранителя. В стихах 8-11 Петра освобождает из темницы и выводит в безопасное место «ангел Господень» (7 стих). Петр даже не знал, наяву ли это произошло или он видит видение (ст. 9). В доме Марии было известно, что Петр в тюрьме. Однако ангел оставил Петра прежде, чем тот дошел до их дома (Деяния 12:10). Верующие могли ожидать вестника от Петра (т.е. обыкновенного гонца). Почему же им подумалось, что они видят ангела, а не самого апостола? Такое объяснение представляется не вполне правдоподобным, если под “ангелом” понимать что-либо помимо “обыкновенного вестника от Петра”. Заметьте, что Петр приписывает свое освобождение из тюрьмы не личному ангелу-хранителю, а Богу (ст.17). О том, что эти события не нормативны (т.е. не представляют обычные действия ангела-хранителя), свидетельствует следующее: удивление Петра (ст.7), изумление народа (ст.16) и необходимость рассказать о случившемся Иакову и братьям (ст.17).
3. Продолжается ли служение ангелов в наши дни?
- a. Судя по вышеназванным свидетельствам, да.
- b. Возражения против этого идут с двух фронтов:

- 1) Во-первых, конечно, со стороны противников сверхъестественного. Из библейских героев к ним принадлежали саддукеи.
 - 2) Со стороны гипердиспенсационалистов. Последние утверждают, что мы живем в эпоху веры, и всякое откровение прекратилось. Однако во многих местах Писания показано участие ангелов в делах церкви (см. выше; напр. 1 Коринфянам 4:9; 11:10; Ефессянам 3:10; 1 Тимофею 5:21; 1 Петра 1:12). О служении ангелов в послании к Евреям 1:14 говорится в настоящем времени. Кроме того, Евреям 13:2 призывает оказывать гостеприимство сейчас, а не в прошлом (с возможностью оказать гостеприимство ангелам).
4. Что означает фраза «во что желают проникнуть Ангелы» в 1 Пет. 1:21?

II. САТАНОЛОГИЯ

A. Личность

1. Часто отрицается противниками сверхъестественного.
2. Указания на то, что он личность:
 - a. Разум, цели: 2 Коринфянам 2:11 (в том числе знает Писание)
 - b. Эмоции: Откровение 12:12
 - c. Воля: Иуды 9; 2 Тимофею 2:26??
 - d. Речь: Матфея 4:1-11
 - e. Понесет ответственность: Матфея 25:41; Откровение 20:1-3, 10
3. Гордость (1 Тимофею 3:6)

B. Враг называется в Писании разными именами и рисуется разными образами:

1. Основные имена

- a. Сатана, что значит «враг»

ВЗ: Иова 1:6, 7, 8, 9, 12; Захария 3:1, 2; НО НЕ 1 Паралипоменон 21:1 [ср. 2 Царств 24:1]; Псалом 108:6

НЗ: Матфея 4:10; 12:26; Марка 1:13; 3:23, 26; 4:15; Луки 10:18; 11:18; 22:31; Иоанна 13:27; Деяния 5:3; Римлянам 16:20; 1 Коринфянам 7:5; 2 Коринфянам 2:11; 11:14; 12:7; 1 Фессалоникийцам 2:18; 2

Фессалоникийцам 2:9; 1 Тимофею 1:20; 5:15; Откровение 2:13; 12:9; 20:2, 7; НО НЕ Матфея 16:23; Марка 8:33

b. Дьявол

ВЗ: греческий вариант еврейского слова “сатана”, использующийся в Септуагинте

НЗ: Матфея 4:1, 5, 8, 11; 13:39; 25:41; Иоанна 8:44; 13:2; Деяния 10:38; Ефесеям 4:27; 6:11; 1 Тимофею 3:6, 7; Евреям 2:14; 1 Петра 5:8; 1 Иоанна 3:8; Иуды 9; Откровение 2:10; 12:9; 20:2, 10; НО НЕ Иоанна 6:70; 1 Тимофею 3:11; 2 Тимофею 3:3; Титу 2:3

2. Другие имена

- a. Веельзевул: Греки переводили это имя как “повелитель [небесных] обителей”. Однако латинские и сирийские переводы дают иной вариант: “повелитель мух” (Матфея 10:25; 12:24, 27 – соответствует Марка 3:22 и Луки 11:15, 18 и далее).
- b. Аваддон/Аполлион. От еврейского “гибнуть” и греческого “уничтожать”. Аполлион у греков был богом-разрушителем. Откровение 9:11.
- c. Велиал – “бесстыдный” или “негодяй”. Судей 20:13; 1 Царств 10:27; 30:22; 3 Царств 21:13 и др. В иудейской апокалиптической литературе (Книга юбилеев, Вознесение Исаии, Книга пророческих изречений) этим именем назывался сатана или антихрист. Павел также называл этим именем сатану – 2 Коринфянам 6:15.

3. Неправильно употребляемые имена и ссылки

- a. “Азазил” в Левит 16:8-10 – не имя собственное. Означает “козел отпущения”.
- b. “Люцифер” – латинский перевод выражения “сын зари” из Исаии 14:12. Обычно о гордости сатаны и его грехопадении говорят, сравнивая 14 главу книги пророка Исаии и 28 главу Иезекииля. См. ниже. Однако во 2 Петра 1:19 Вульгата называет «люцифером» Христа.
- c. Исаия 14
- d. Иезекииль 28:12-19

4. Экскурс: Падение сатаны

1. *Время*

Видимо, он пал где-то после того, как Бог объявил, что всё творение (частью чего является и сам сатана) "хорошо весьма", и прежде искушения Евы.

2. *Библейское описание*

а. Исаия 14:4-20

1) Мнение: "описание сатаны"

- a) Некоторые фразы говорят не просто о ком-то смертном
- b) "Как упал ты с неба, денница, сын зари!" похоже, перекликается с фразой "Я видел сатану, спавшего с неба, как молнию" (Лук. 10:18)

2) Мнение: "описание царя/народа"

- a) Обращение к царю Вавилона
- b) Для языческих царей не было чем-то необычным провозглашать себя богами.

3) Вывод

Возникает больше трудностей, если принять этот текст за описание сатаны. Язык текста указывает на то, что, скорее всего, это – описание надменности языческого царя.

б. Иез. 28:11-19

1) Мнение: "описание сатаны"

- a) Описание выходит за пределы смертных
- b) Местонахождение выходит за границы Тира, указывая на Божье присутствие

2) Мнение: "описание царя/народа"

- a) Обращение к царю Тира
- b) Объявление осуждения гордости Тира

3) Вывод

- a) Ни одно из мнений полностью не поддерживается особенностью языка.

b) Возможно, что само обращение адресовано Тиру, но за его злом стоит сатана.

c) Стих 17, возможно, является переходным.

c. Недостающие данные

Похоже, что Бог посчитал оставить нераскрытыми многие подробности о падении сатаны. Есть только некоторые намеки, но нет ясных прямых описаний. Наши богословие и практика должны учитывать и отражать эту неясность, делая ударение на то, что подчеркивает само Писание (действия сатаны и убежище верующего).

5. Описательные имена

a. Лукавый — Матфея 6:13; 13:19, 39 (ср. параллельные места: Марка 4:15, “сатана;” Луки 8:12, “дьявол”); Иоанна 17:15; Ефесеям 6:16; 1 Иоанна 2:13, 14; 3:12; 5:18, 19

b. Искуситель — Матфея 4:3; 1 Фессалоникийцам 3:5 (ср. его действия в 1 Коринфянам 7:5; Откровение 2:10)

c. Князь мира сего — Иоанна 12:31; 14:30; 16:11

d. Князь, господствующий в воздухе — Ефесеям 2:2

e. Дух — Ефесеям 2:2

f. Князь бесовский — Матфея 12:24

g. Бог века сего — 2 Коринфянам 4:4 [ср. Галатам 1:4]

h. Клеветник — Иова 1-2; Захарии 3; Откровение 12:10

i. Противник — 1 Петра 5:8

j. Обольститель — Откровение 12:9

k. Враг — Матфея 13:25, 28, 39; Луки 10:19

l. Убийца — Иоанна 8:44

m. Отец лжи — Иоанна 8:44

6. Символические образы

a. Змей, дракон, левиафан — Бытие 3; Иова 26:13; Исаии 27:1; 2 Коринфянам 11:3; Откровение 12-13; 20:2

- b. Ангел света — 2 Коринфянам 11:14
- c. Рычащий лев — 1 Петра 5:8-9
- d. Падшая звезда — Откровение 9:1

С. Деятельность и кончина сатаны

1. Первобытный период — от сотворения (Бытие 1:1) до грехопадения Адама (Бытие 3:1)
 - a. Сатана – личность и действует как таковой. Это неопровержимо доказывается Писанием (см. выше).
 - b. Сатана – духовное существо, сотворенное Богом. Это также неопровержимо доказывается Писанием — повествованием о сотворении мира [Бытие 1:1; Неемия 9:6; Исход 20:6, 11; Псалом 32:6; Колоссянам 1:16], рассказами о появлении, действиях и владычестве сатаны [напр., Иова 1-2; 38:6 и далее; Матфея 12:24; Иоанна 12:31; 2 Коринфянам 4:4; Ефессянам 2:2; 6:11-12; Иуды 9]. Он явно занимает высокое положение и наделен определенной властью.
 - c. В этот период природа сатаны была такой же, как и у остальных тварных существ: «неиспытанная, неподтвержденная святость» (на это, возможно, указывает Бытие 1:31).
 - d. Нет ясного откровения о его положении в это время или о длительности этого (скорее всего, короткого) периода.
 - e. Нравственное падение сатаны положило конец этому счастливому времени (к прим., 1 Тимофею 3:6).
 - f. О грехопадении сатаны можно судить, сравнивая различные данные из Священного Писания

ЕСЛИ сатана представляет собой злое существо, враждебное по отношению к Богу, Его народу и замыслу, И
 ЕСЛИ Господь по завершении сотворения сказал: “Весьма хорошо”, -
 ТО сатана при сотворении должен быть иным,
 ЗНАЧИТ, он был сотворен в состоянии «неподтвержденной святости»,
 ...И

ЕСЛИ искушение Евы показало враждебное отношение сатаны к Богу,
 ТО его грехопадение произошло где-то между 1-м днем и грехопадением человека, НО, опять же,
 ЕСЛИ сатана вместе со всем творением был назван “весьма хорошим”,
 ТО его грехопадение произошло после 7-го дня творения и перед
 искушением Евы.

- g. Сатана был и будет еще осуждён, как это видно в божественном откровении (см. ниже)

ПОСКОЛЬКУ о суде над ним говорится в Библии И
ПОСКОЛЬКУ его нравственное падение не могло остаться
ненаказанным,
ТО какие-то места в Писании могут указывать или, по крайней мере,
подразумевать такой суд.

ЕСЛИ события Бытия располагаются не в строгом хронологическом
порядке И
ЕСЛИ “безвидна и пуста” [1:2] считать проявлением суда,
ТО суд над миром произошел в связи с грехопадением сатаны.
[толкование этой фразы в контексте см. в «Богословие: часть 1: Божьи
дела — сотворение»].

- h. Дополнительные вопросы:

ПОСКОЛЬКУ первым открытым грехом сатаны было искушение Евы И
ПОСКОЛЬКУ Бог после этого произнес над ним суд, ТО когда же, все-
таки, был сатана осужден? После того как возгордился? После
искушения Евы? Не об этом ли говорит фраза “от начала” в Иоанна 8
главе?

- i. Можно, по крайней мере, сказать, что грехопадение сатаны связано в 3
главе Бытия с грехопадением человека, поскольку навряд ли от его
собственного падения до искушения Евы прошло долгое время.

2. В настоящий период — от грехопадения человека до середины Скорби

- a. Этот период начинается грехопадением сатаны или человека (Бытие 3).
b. Ходит по земле, ища, кого поглотить (1 Петра 5:8), имеет доступ к
престолу Божьему (Иова 1-2), обитает в небесных сферах (Ефессянам
6:11-12), и прочее, о чем говорится в остальных разделах конспекта.
Активен, агрессивен, не связан.
c. Во время Скорби будет свергнут на землю (Откровение 12:9)

3. Период земного владычества — от свержения с неба в середине Скорби до
Тысячелетнего царства (Отк. 20).

В середине Скорби он будет изгнан с небес на землю (Откровение 12:7-12),
где будет агрессивно преследовать Израиль (Откровение 12:13-17 ср.
Даниила 12:1) и вершить обманчивые знамения и чудеса (2 Фес. 2:9). В это
время будет взят «удерживающий» (2 Фес. 2:6-7). Заканчивается этот
период заключением сатаны в бездну.

4. Период пребывания в бездне — тысяча лет.

Будучи связанным в бездне, он не сможет действовать на земле во время Тысячелетнего царства. Этот период земной истории будет совершенно особенным (Откровение 20:1-3). Всё переменится. Он не сможет обольщать народы, и бессмертное сольётся со смертным.

5. Период свободы — на короткое время до суда перед великим Белым престолом

Это значимое событие в конце земной истории (Откровение 20:7-10). Поразительно, с какой прытью будет действовать сатана. Возможно также, что послушание некоторых людей в Тысячелетнем Царстве будет неискренним.

6. Период в озере огненном — навечно (Откровение 20:10 и Матфея 25:41)

D. Сатана постоянно противится Богу.

Обратите внимание: *βοήματα* во 2 Коринфянам 2:11 и *μεθοδείας* в Ефесеям 6:11 ясно показывают, что у него действительно есть некий «военный план».

1. По отношению к Богу
 - a. Предводитель небесного восстания — Откровение 12:3-9
 - b. Клевета на Божий образ — Бытие 3:4-5
 - c. Вдохновитель Антихриста — 2 Фессалоникийцам 2:9
 - d. Ложно подражает Богу и Его делам — 2 Коринфянам 11:14-15
 - e. Извращает слова Божьи — Бытие 3:4-5; Матфея 4:6
2. По отношению ко Христу
 - a. Подстрекал разных людей против Христа: Ирода (Матфея 2:16 и далее), народ (Иоанна 8:30-59, ср. ст. 44); Петра?? (Матфея 16:21-23?); Иуду (Иоанна 13:27)
 - b. Пытался помешать Христу стать искупителем и владыкой — Матфея 4:1-11
3. По отношению к людям
 - a. Управляет — Иоанна 12:31
 - b. Обольщает — Откровение 20:3
 - c. Соберет народы на Армагеддон — Откровение 16:13-14

- d. Снова будет обольщать людей в конце Тысячелетнего царства — Откровение 20:7-10
4. По отношению к Израилю
 - a. Обманом заставит их заключить договор с Антихристом — Даниила 9:26-27; 2 Фес. 2:9-11; Откровение 13)
 - b. Попытается уничтожить Израиль — Откровение 12:13-17
 5. По отношению к неверующим
 - a. Управляет неверующими — 1 Иоанна 5:19
 - b. Ослепляет людские умы — Луки 8:12; 2 Коринфянам 4:4
 - c. Подстрекает людей противиться Слову Божьему — Ефесянам 2:2 (ср. Деяния 13:8-11; Откровение 2:13)
 - d. Похищает семя Слова Божьего — Матфея 13:19
 - e. Изобретает лжеучения — 1 Тимофею 4:1
 - f. Склоняет людей ко греху — 1 Иоанна 3:10-12
 - g. Противится праведности — Деяния 13:8-11
 - h. Может возобладать над неверующим человеком — Иоанна 13:27
 6. По отношению к спасенным
 - a. Клеветает на них — Иова 1:9-11; Откровение 12:10
 - b. Искушает — Деяния 5:3; 1 Коринфянам 7:5
 - c. Пытается победить их в целом — Матфея 16:21-23; 2 Коринфянам 2:5-11; Ефесянам 6:11-12
 - d. Мешает им трудиться для Господа — 1 Фессалоникийцам 2:18
 - e. Сеет среди них сынов лукавого — Матфея 13:38-39
 - f. Поднимает гонения на верующих — Откровение 2:10
 - g. Но: “Тот, Кто в вас, больше того, кто в мире” (1 Иоанна 4:4).
- Е. Сатана – сильный соперник

1. Его влияние в ангельском мире — Матфея 12:24, 26; 25:41
 2. Влияние в материальном мире — Исход 7 гл. и далее; Иова 1:16, 19; 2:4; Луки 13:11 (ср. ст.16); Деяния 10:38; 2 Коринфянам 12:7; Евреям 2:14-15 (но не Матфея 10:28); Откровение 2:10
 3. Влияние сатаны в делах человечества:
 - a. В сердцах и мыслях людей — Иова 1:15
 - b. В правительстве и социальной сфере — Матфея 4:8-9; Иоанна 12:31; Откровение 2:13
 - c. В духовной сфере — Матфея 13:19; Луки 22:3; Иоанна 8:44; Деяния 5:3; 2 Коринфянам 4:4; 1 Иоанна 5:19
 - d. В церковной среде — 1 Тимофею 4:1; Откровение 2:9; 3:9
 - e. Однако следует избегать двух крайностей. Во-первых, не следует сваливать на него все проявления зла. Не следует наделять сатану в своих представлениях такой властью или свойствами, как у Бога (Исаия 45:7). Не пытайтесь избежать ответственности, сваливая вину за свои поступки на сатану (Иакова 1:13-14). Во-вторых, не следует говорить, что зло никак не связано с сатаной.
- F. Возможности врага ограничены, он осуждён и обречён на поражение
1. Он подотчетен Богу — Иова 1:6; 2:1
 2. Его действия ограничиваются Богом — Иова 1:12; Матфея 4:1; Луки 22:31-32
 3. Он не обладает свойствами величия

Он НЕ вездесущ (Иова 1:7; 1 Петра 5:8; Откровение 20:1-3), НЕ всемогущ (Откровение 12:7-9), НЕ всеведущ (Иова 1-2, для того, чтобы увеличить свое влияние, он должен задействовать бесов).
 4. Повинующийся Богу христианин может противостоять сатане — Ефесеям 6:10-18; Иакова 4:7; 1 Петра 5:8-9
 5. Не все его войска ныне в его распоряжении — Луки 8:31 (навсегда связаны в бездне); Откровение 9:1-11 (некоторые будут временно освобождены во время великой скорби)
 6. В Тысячелетнем царстве его не будет — Откровение 20:1-3, 7-8
 7. Судьба сатаны и утрата им державы смерти победно провозглашается во время первого пришествия Христа — Иоанна 12:31; 16:11; Луки 10:17-18 и Евреям 2:14

8. Он будет навеки ввергнут в озеро огненное, приготовленное ему и ангелам его — Откровение 20:10 и Матфея 25:41

G. Как христианин должен относиться к врагу?

1. Не следует недооценивать его силы (напр., Иуды 8-9)
2. Не следует его и переоценивать.
3. Не уделяйте ему слишком много внимания в мыслях и разговорах; не привлекайте его внимание своим поведением. Помните, что Ефессянам 6:10-18 носит почти исключительно защитный характер.
4. Будьте готовы к его нападкам (напр., Ефессянам 4:26-27; 1 Петра 5:8)
5. Помните, что сатана может быть орудием в руках Божьих (напр., 2 Коринфянам 12:7)
6. Помните о средствах, предусмотренных Господом для защиты от сатаны:
 - a. Совершенная жертва Христа (напр., Иоанна 12:31; Откровение 12:11)
 - b. Христово ходатайство (напр., Иоанна 17:15 cf. Луки 22:32)
 - c. Предостережение о тактике сатаны (напр., 2 Коринфянам 2:11; Ефессянам 6:11)
 - d. Повеления смиренно покоряться Господу (напр., Матфея 6:13; Ефессянам 6:10-18; James 4:6-7)

III. ДЕМОНОЛОГИЯ

A. Что говорит Священное Писание о бесах: краткий обзор

1. Дела Иисуса Христа включают изгнание демонов
 - a. Матфея 4:24; 8:16; 12:27-28
 - b. Марка 1:32, 34, 39; 3:11
 - c. Луки 4:41; 6:18; 7:21; 13:32
 - d. Деяния 10:38

2. Утверждения о делах Христа, совершаемых через назначенных Им представителей
 - a. Матфея 10:1, 8 (ср. Марка 3:15; 6:13; Луки 9:1)
 - b. Луки 10:17, 20
 - c. Деяния 5:16; 8:7; 19:12-13
3. Ложные обвинения в одержимости бесами:
 - a. Против Иоанна Крестителя — Матфея 11:18; Луки 7:33
 - b. Против Иисуса Христа — Матфея 9:34; 12:22-32, 43-45; Марка 3:20-30; Луки 11:14-26

Заметьте, что все цитаты на данную тему из Ев. Иоанна (напр., 7:20; 8:48-52; 10:20-21) относятся к этой категории.
4. Одержимые, упомянутые в Писании:
 - a. Гадаринский бесноватый (бесноватые) — Матфея 8:28-34 (“два”); Марка 5:1-20
 - b. Немой — Матфея 9:32-33
 - c. Слепо-немой — Матфея 12:22; Луки 11:14
 - d. Дочь сиропфиникиянки — Матфея 15:22; Марка 7:25-30
 - e. Мальчик (после преображения Господня) — Матфея 17:14-20; Марка 9:14-29; Луки 9:37-43
 - f. Человек из капернаумской синагоги — Марка 1:23-27; Луки 4:33-37
 - g. Мария Магдалина — Луки 8:2
 - h. Девочка в Филиппах — Деяния 16:16-20

В. Термины, относящиеся к демонам

1. В Ветхом Завете
 - a. מִידַשׁ — Второзаконие 32:17; Псалом 105:37
 - b. מִירֵעַשׁ — Левит 17:7; 2 Паралипоменон 11:15; Исаия 13:21?; 34:14?
 - c. מִלִּילָאָה — возможно, Псалом 95:5
2. В Новом Завете

- a. Δαίμων — Матфея 8:31 (в Textus Receptus см. тж. Марка 5:12; Луки 8:29; Откровение 16:14; 18:2)
- b. Δαίμονιον — уменьшительная форма от δαίμων. 63 раза встречается в НЗ. Глагольные и другие формы этимологически образуются от этого корня (ср. Иакова 3:15; Деяния 25:19; Деяния 17:22)
- c. Πνεῦμα — при соответствующих прилагательных и/или если явствует из контекста
 - 1) Матфея 8:16 “бесноватых... изгнал духов”
 - 2) Матфея 10:1 “дал власть над нечистыми духами”
 - 3) Матфея 12:45 “других духов злейших себя”
 - 4) Марка 9:25 “дух немой и глухой”
 - 5) Луки 4:33 “имевший нечистого духа бесовского”
 - 6) Луки 7:21 “злых духов”
 - 7) Луки 10:17, 20 “бесы... духи”
 - 8) Луки 13:11 “имевшая духа немощи”
 - 9) Деяния 16:16 “одержимая духом прорицательным”
 - 10) 1 Тимофею 4:1 “внимая духам обольстителям”
 - 11) Откровение 16:14 “бесовские духи”

С. Деятельность бесов

1. Знают Бога и Его служителей

- a. Признавали Христа за Сына Божьего — Матфея 8:29; Марка 1:24, 34; 3:11-12; 5:7; Луки 4:34, 41; 8:28

Понимание этого повлияет на наше отношение к использованию 1 Иоанна 4:1-4 в современной практике изгнания бесов (см. ниже).

- b. Признали Павла и Силу Божьими слугами — Деяния 16:17

Заметьте, что это единственный случай, показывающий реакцию демонов в присутствии апостолов.

- c. Они не подчинились иудейским экзорцистам, хотя те и изгоняли их именем Иисуса, однако сказали, что знают Христа и Павла — Деяния 19:13-16. Заметьте, что они сделали с экзорцистами.
- d. Они верят, что Бог един — Иакова 2:19

Обратите внимание, как они реагируют на эту истину.

2. Бесы осуществляют замыслы своего начальника

- a. В общем смысле, они увеличивают силу и влияние сатаны — Ефессянам 6:11-12
- b. Они распространяют идолопоклонство и лжерелигии
 - 1) 1 Тимофею 4:1 “учениям бесовским”
 - 2) 1 Коринфянам 10:14, 19-21 – распространяют идолопоклонство
 - 3) Откровение 9:20 – поклонение бесам и идолам
 - 4) Откровение 2:9 и 3:9 – сатанинская синагога (окультиная)
 - 5) См. также, 4 Царств 23:24; 2 Паралипоменон 33:5-7; Деяния 16:16
- c. Оказывают влияние на земное правительство
 - 1) Ефессянам 6:12 брань «против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего ...»
 - 2) Откровение 16:14 Заметьте, что собирая земных правителей на Армагеддонскую битву, бесы будут совершать знамения и чудеса
- d. Могут мучить людей всевозможными заболеваниями
 - 1) Могут вызывать психические расстройства — Марка 5:15; Луки 9:39
 - 2) Могут вызывать физические недуги — Матфея 9:32-33; 17:14-18; Луки 13:11-16
 - 3) В Евангелиях мы читаем о том, что бесы могли быть причиной болезней, глухоты, немоты, судорожных припадков, самоистязания, нарушений характера, жестокости, психических расстройств и разведения.
 - 4) Тем не менее, Новый Завет сообщает о таких же заболеваниях и без упоминания о демонах.

- 5) Проводилось четкое отличие между обычными больными и теми, болезнь которых связана с демоническим воздействием.
 - 6) Разница была видна даже обычному народу.
 - 7) Наиболее очевидная причина подобных действий – сделать жизнь человека невыносимой.
- e. Бесы распространяют лжеучения — 1 Тимофею 4:1; 3 Царств 22:22; возможно, от этого предостерегал апостол в послании к Галатам 1:8.
- f. Вершат “знамения” и “чудеса” — Откровение 16:14
- g. Способны наделить сверхъестественной силой — Марка 5:2-4
- h. Одержимость или пребывание беса в человеке
- 1) “Одержимость” — Матфея 4:24; 8:16, 28, 33; 9:32; 12:22; 15:22 (глагольная форма); Марка 1:32; 5:15, 16, 18; Луки 8:36; Иоанна 10:21 (ср. ст. 20 и ниже)
 - 2) “Пребывание беса” — Матфея 11:18; Луки 4:33; 7:33; 8:27; Иоанна 7:20; 8:48, 49, 52; 10:20 (ср. ст. 21 и выше).
 - 3) “Страждущие от нечистых духов”—Луки 6:18; Деяния 5:16
 - 4) “Вошло в него” — Луки 8:30
 - 5) “В духе нечистом” — Марка 1:23
 - 6) “Обладать, господствовать, эксплуатировать” — Деяния 10:38
 - 7) “Схватывать”— Луки 9:39

Важно различать влияние бесов на человека и одержимость. Может ли верующий быть одержимым? Как бес может «держат» человека: изнутри или снаружи? Откуда может происходить воздействие бесов на человека?

8) Вопросы для размышления

Если бес контролирует человека, он может действовать через него. Кроме того, между бесами и одержимым человеком возникает сильная психологическая связь (ср. Марка 1:23-26; 5:6-12). Одного человека могут контролировать несколько бесов (напр., Матфея 12:45; Марка 5:9; Луки 8:2).

- 9) В годы земного служения Иисуса Христа изгнание демонов, наряду с другими чудесами, свидетельствовало о том, что Он – Мессия. Заметьте, что успешное изгнание бесов немало удивило толпу, хотя

они и были знакомы с тогдашней практикой экзорцизма — Матфея 9:32-33; Марка 1:27

Кроме того, Христос давал власть освобождать одержимых некоторым другим людям: семидесяти (Луки 10:1-20) и двенадцати (Луки 9:1-10).

10) В годы апостольского служения изгнание бесов также служило чудесным знаменем, подтверждавшим их положение. Что касается Филиппа (Деяния 8:5-7), через возложение рук апостольских он стал их сотрудником (Деяния 6:6).

D. Происхождение бесов

1. Изначально были частью "весьма хорошего" творения.
2. В последствии, они оставили свое "жилище" (Иуд. 6) и были заключены.
3. Потом они "согрешили" (2 Пет. 2:4) и были преданы соблюдать на суд Божий.
4. Время их падения неизвестно (возможно, вместе с сатаной), и мы не можем сказать, пали ли они все сразу, по частям, или это еще продолжается.
5. Сатана назван их князем (Матф. 12:24) и тем, у кого есть свои ангелы (Отк. 12:7, 9; Матф. 25:41), поэтому будет справедливым сказать, что он руководил их восстанием.
6. Вывод: бесы – это падшие ангелы, которые восстали против Бога и вступили в союз с сатаной, который является их князем и предводителем.

E. Обнаружение и изгнание бесов

1. Современные экзорцисты назовут одержимым того, кто не исповедует Христа по их повелению. Они неправильно применяют 1 Иоанна 4:1-4 в качестве теста на обнаружение бесов.
2. В наши дни нельзя быть абсолютно уверенным, кто действительно одержим, поэтому следует избегать двух крайностей:
 - a. Не утверждайте безоговорочно, что тот или иной человек одержим (новозаветные послания даже не сообщают, по каким критериям обнаруживать, каким методом изгонять бесов и пр.)
 - b. Однако и не отрицайте такой возможности.
3. Терминология

- a. “изгонять, выгонять, «выбрасывать»” — Матфея 7:22; 8:16, 31; 9:33, 34; 10:1, 8; 12:24, 26, 27, 28; 17:19; Марка 1:34, 39; 3:15, 22, 23; 6:13; 7:26; 9:18, 28, 38; 16:9, 17; Луки 9:40, 49; 11:14, 15, 18, 19, 20; 13:32

Заметьте, что в Ев. Иоанна нет ни одного такого случая, как и в остальной части Нового Завета.

- b. “выходить” — Матфея 8:32; 12:43, 44; 17:18; Марка 1:25, 26; 5:8, 13; 7:29, 30; 9:25, 26, 29; Луки 4:35, 36, 41; 8:2, 29, 33, 35, 38; 11:14,24; Деяния 8:7; 16:18
 - c. “изгоняться” — Матфея 17:21 (текст??); Деяния 19:12
 - d. “запрещать, повелевать” — Матфея 17:18; Марка 1:25; 3:12; 9:25; Луки 4:35, 41; 9:42
 - e. “повиноваться, слушаться” — Луки 10:17, 20
4. В наши дни никто не обладает такой же властью, как особые Христовы посланники. Однако Писание приводит пример, как нужно молиться, если есть подозрение на одержимость (напр., Марка 9:29). Поскольку мы не можем безошибочно определить одержимость, нужно просто обличать в грехе и проповедовать Христа. Не будьте самоуверенны (т.е. не «специализируйтесь» на демонологии). Не играйте с оккультной сферой (напр. Левит 20:6, 27; 1 Царств 28; 1 Паралипоменон 10:13-14; Исаия 8:19-20).
5. Куда направляются бесы после изгнания? Они могут бродить по лицу земли (в поисках новых жертв?) — Матфея 12:43. Могут возвращаться к прежним жертвам — Матфея 12:44-45. Могут быть брошены в бездну — Луки 8:31.

Ф. Судьба демонов

- 1. Временная: некоторые остаются на свободе, другие навечно связаны — 2 Петра 2:4. Некоторые сейчас связаны, но будут освобождены во время великой скорби — Откровение 9:1-11. По-видимому, все они будут связаны вместе с сатаной во время Тысячелетнего Царства — Откровение 20:1-3. И, наверное, некоторые будут освобождены вместе с сатаной после Тысячелетнего Царства — Откровение 20:7-8.
- 2. Окончательная: будут брошены в озеро огненное, для них приготовленное — Матфея 25:41; Откровение 20:10.

Г. Бесы и христианин

- 1. Может ли настоящий христианин находиться под контролем беса (т.е. быть "одержимым")?
 - a. Сложность вопроса, по-видимому, зависит от понимания того, что произошло с уверовавшим человеком.

- 1) Стал "новым творением во Христе" (2 Кор. 5:17)
 - 2) "Избавлен от..... и введён в....." (Кол. 1:13)
 - 3) Тексты, утверждающие, что верующий избавлен от рабства греха/сатаны.
- b. Позиционное освящение – оправданный человек был отделён.
- c. Прогрессирующее освящение – НЗ послания, широко рассматривающие эту тему, ничего не говорят о служении изгнания бесов из верующего для его возрастания в практической святости.
2. Вывод: Какое отношение должно быть у христианина?
- Верующий должен быть вооружён знанием о том, кем он является, и должен быть готов действовать на основании этого знания.
- a. Не повелевать бесам
- 1) Грехи не всегда являются "духом _____". Называйте грехи их именами (Евр. 12:1, 4).
 - 2) Признавать реальность действия бесов, но обращать особое внимание на то, что подчеркивает Писание.
 - 3) Не спешить называть другого человека одержимым бесом.
- b. Не заниматься ни чем, что связано с оккультизмом
- 1) ВЗ: смертный грех (Исх. 22:18; Лев. 20:6-7; и др.)
 - 2) НЗ: идолопоклонство – это поклонение бесам; христиане должны удаляться от него (1 Кор. 10:20-21; Еф. 5:11-12; Гал. 5:20).
- c. Не забывать об ограниченности бесов и их конечной участи
- 1) Не недо- и не переоценивать их.
 - 2) Христианин может подчинять свои мысли Христу (2 Кор. 4:4; Фил. 4:6-8).
 - 3) Помнить о неизбежности последнего суда (Отк. 19:19-21).
- d. Помнить, кто вы такие
- 1) Божье владение (1 Ин. 5:18-19)
 - 2) Избавленные от рабства (Рим. 6 гл.)

e. Помнить о том, что вы можете делать

1) Противостоять врагу (Иак. 4:7; 1 Пет. 5:9)

2) Облечься во всеоружие Божье (Еф. 6:11-18)

3) Полагаться на Божью силу (1 Кор. 10:13)

f. Но, будьте осторожны!

1) Не переоценивайте власть сатаны и не бойтесь его

2) Не недооценивайте власть сатаны и не превозносите над ним

3. Положение верующего

"Если Бог за нас, кто против нас? ... ни ангелы, ни начала, ни силы..." (Рим. 8:31-39).