

Ошибки в толковании Библии

Джон Мак-Артур

Когда вы говорите от лица другого человека, то важно передать его слова правильно. Точность играет решающую роль даже в простых вещах. Забытые мелочи и поспешные выводы могут привести к путанице, заблуждениям и разочарованиям.

Во Втором послании к Тимофею 2:15 Павел призывает Тимофея стараться правильно преподавать Божье Слово: «Старайся представить себя Богу достойным, делателем неукоризненным, верно преподающим слово истины». Очевидно, что обращаться с Писанием следует осмотрительно и аккуратно. А кто не справится с этой задачей, будет постыжен.

Я хочу обратить ваше внимание на некоторые распространенные ошибки, совершаемые при толковании Божьего Слова.

1. Во-первых, Божий народ **не должен ради доказательства своей позиции нарушать принципы правильного толкования Библии.**

Пастору или преподавателю Писания очень легко – и часто бывает заманчиво – незаметно вложить в библейский текст чуждый ему смысл с целью добиться желаемого результата. Даже в личном изучении Библии у вас может появиться искушение исказить Писание так, чтобы оно подтверждало ваши собственные идеи.

Подходящая иллюстрация такого неверного подхода находится в Талмуде (толковании иудейских писаний). Раввин пытается убедить слушателей, что главное дело жизни заключается в заботе о людях. Для подтверждения своей точки зрения он использует историю о Вавилонской башне, записанную в Бытии 11 главе. Он говорит, что Бог смешал языки строителей башни из-за того, что они в первую очередь заботились о материальных вопросах, а в последнюю очередь о людях. По мере строительства башни требовалось все больше времени, чтобы принести кирпичи строителям, работавшим наверху. Если носильщик падал с башни на пути вниз, никто не обращал на это внимания – ведь это была потеря только рабочего. Но если он падал на пути вверх, то об этом скорбели, потому что вместе с ним падала и ноша кирпичей. Вот почему, – говорит учитель, – Бог смешал их язык – они не уделяли главное внимание людям.

В Библии просто невозможно найти такого учения. Фактически, такой вывод полностью искажает урок 11-ой главы Бытия. Хотя люди действительно важнее кирпичей, все же история о Вавилонской башне этому не учит. В этой главе вообще ничего не говорится о том, что люди важнее кирпичей. А главный урок этой истории заключается в том, что *Бог* важнее *идолов* и что Он осуждает идолопоклонство. Вавилон – это урок Божьего суда над гордыми людьми, противопоставленными Богу.

Нет ничего хорошего, правильного или полезного в том, чтобы доказывать мысль – пусть даже хорошую – игнорируя при этом подлинный смысл урока или замысла библейского текста. Делать какие-либо выводы о тексте Писания без тщательного изучения его контекста это, по сути, говорить другим, что по-вашему этот текст ничего не означает без применения вашей проницательности, мудрости и даровитости. В действительности же, это не будет истинным толкованием данного текста, поскольку оно откровенно пренебрегает изначальным намерением его автора.

Точно так же как рыскание по Писанию и его обрывочное чтение не может привести верующего к духовной зрелости, так и искажение его смысла с целью доказать свои предрешенные идеи лишает Божье Слово его подлинной освящающей силы.

2. Если бы вы должны были подготовить доклад о Геттисбергском послании президента Линкольна, то как бы вы к этому готовились? Изучили ли бы вы труды ученых, чтобы собрать как можно больше мнений и подходящей информации? Или вы бы просто поразмышляли над парой уже известных вам фактов и подробностей, надеясь из клочков разрозненной информации составить качественную презентацию?

Конечно, второй метод – верный путь к позору, дезинформации и провалу. Так почему же мы терпим подобный подход к изучению и преподаванию Божьего Слова?

Поэтому далее в нашем перечне главных ошибок в толковании Библии следует простое предупреждение: **избегайте поверхностного изучения**. Хорошее, тщательное изучение Библии – это тяжелый труд. Как мы уже видели, к правильным выводам о том, что Бог говорит нам через Свое Слово, нельзя прийти одним прыжком путем беглого просмотра текста, обращая внимание лишь на то, за что уцепились наши глаза. А также правильное понимание смысла Библии не зависит от нашего личного мнения («Для *меня* это значит...»).

Для правильного и аккуратного обращения с Божьим Словом требуется старание. Если мы постараемся, то сможем прийти к правильному толкованию главных истин Писания в целом и его отдельных отрывков. Бог не скрывает от нас Свою истину.

Но в то же время смысл Его Слова не всегда становится нам сразу же ясен. Иногда подлинное значение отрывка связано с пониманием культуры, в которой жили его первые читатели. Иногда смысл текста открывается через понимание простой особенности оригинального языка. Вот почему мы не можем допустить в проповеди случайную импровизацию и легкомысленное брожение, так популярные сегодня в некоторых церквях. Хотя в нынешней жизни мы не можем разрешить все трудности в толковании Библии, но это не освобождает нас от ответственности изучать ее тщательно и прилежно.

В Первом послании к Тимофею 5:17 Павел говорит о «сугубой чести», которую следует оказывать «тем, которые трудятся в слове и учении». Бог дал церкви учителей, потому что для понимания Его Слова и правильного наставления паствы в Писании требуются люди, посвященные упорному и добросовестному труду, к которому их призвал Бог.

Бернард Рамм написал:

Зачастую среди набожных людей считается, что они могут знать Библию без какой-либо посторонней помощи. Свои толкования Библии они начинают замечаниями наподобие следующего: «Дорогие друзья, я не читал никаких человеческих книг. Я не обращался за советом ни к каким человеческим комментариям. Я обращался напрямую к Библии, чтобы узнать, что она сама говорит». Такие слова звучат очень духовно и, как правило, аудитория отвечает на них *аминь*.

Но таков ли путь мудрости? Обладает ли какой-то человек правом или ученостью, чтобы обходить стороной все благочестивое познание церкви? Мы так не думаем.

Во-первых, хотя заявления о пренебрежении чисто человеческими книгами и обращении напрямую к Библии звучат набожно и духовно, *это всего лишь замаскированная самовлюбленность*. Это едва уловимое заявление о том, что человек может компетентно знать Библию без помощи неутомимого, благочестивого, священного познания таких людей как Кальвин, Бенгель, Элфорд, Лэндж, Элликот или Моул...

Во-вторых, в подобных заявлениях проявляется давняя путаница между вдохновением от Духа и озарением от Духа. Действие Духа в настоящем заключается не в том, чтобы сообщать *новую* истину или наставлять в *прежде неизвестных вопросах*, а чтобы пролить свет на уже открытое в Писании. Предположим, мы выбрали слова из Книги Исаии и попросили человека, заявляющего о том, что он может обойтись без благочестивых познаний христианских ученых мужей, сможет ли он лишь из своей души или с помощью молитвы объяснить их значение: Тир, Сидон, Киттим, Сихор, Моав, Магер-шелал-хаш-баз, Халне, Кархемис, Емаф, Аиаф, Мигрон, Михмас, Гева, Анафоф, Лаис, Нов и Галим. Он вскоре обнаружит, что единственным способом понять значения этих слов будет обратиться к комментариям или библейскому словарю.¹

Описанное здесь Раммом – а именно недостаточное уважение к трудам одаренных богословов и толкователей, посвятивших годы жизни изучению и толкованию Библии – проявляется во многих церквях, миссиях и, в частности, в современных христианских колледжах.

Я не буду делать вид, будто понимаю все причины, почему такое мышление так привлекает людей, и особенно молодых. Возможно, это следствие их глубокой неудовлетворенности устройством церквей и совершаемым в них служением, которое они наблюдали в своей молодости. Или же это просто говорит о склонности их сердец к откровенному бунтарству. Какова бы ни была причина, следствие остается тем же: отдельные люди, общины и даже целые сообщества остаются отрезанными от накопленного церковью учения и мудрости и от уроков и наставлений церковной истории.

Если говорить о вашем личном духовном росте, а также о росте тех, кто следуют за вами, то духовные вопросы слишком важны, чтобы в них можно было опираться лишь на свое собственное понимание или же ожидать какого-то особого уникального наставления от Господа.

Однажды я слышал по радио интервью, в котором у женщины-пастора спросили о том, как она «готовит свои проповеди». На что она ответила: «Я их не готовлю, а получаю. Бог передает их мне». Ее ответ отражает подход, который так хорошо известен в церкви сегодня. Многие верят, что изучать – не духовно. «Кроме всего», – говорят некоторые (полностью вырывая стих из его контекста), – «разве не сказал Иисус: “Ибо Святой Дух научит вас в тот час, что должно говорить”?» (Лук. 12:12).

Такой поверхностный, неглубокий, подход к Писанию непременно уводит от понимания его истинного смысла. Нельзя импровизировать в стремлении к пониманию Библии и духовной зрелости, а также это неприемлемо в проповеди или в личном изучении Писания. Не пытайтесь говорить за Бога, совершенно не понимая то, о чем говорите, и не следуйте ни за кем, кто так поступает.

3. Если вы верите, что Библия – это Божье Слово, т.е. Его откровение о Самом Себе и откровение Его плана искупления грешников, и что в ней содержатся все

¹ Bernard Ramm, *Protestant Biblical Interpretation* (Grand Rapids: Baker, 1970), 17-18.

наставления и побуждения, необходимые верующим для жизни, духовного роста и благочестия, тогда ее правильное понимание для вас крайне важно.

Однако главное внимание во многих церквях сместилось с тщательного и дисциплинированного изучения Библии к более интуитивным и индивидуальным методам духовного формирования. Люди, заявляющие о своей любви к Господу, обращаются с Его истиной небрежно или же полностью пренебрегают ей. Другим просто не хватает обучения и мудрости, чтобы пойти дальше простейшего и поверхностного понимания Божьего Слова.

Для того чтобы правильно понять содержание Писания, **не ищите в тексте скрытого «духовного» или аллегорического смысла, если только сам текст не указывает на него.** Некоторые люди используют Библию в качестве такой гибкой басни, которую можно повернуть как угодно, чтобы только доказать свою позицию. Вместо того чтобы искать истинный смысл Писания, они превращают его в аллерию, чтобы подкрепить все, чему им только захочется научить других.

Ярким примером опасности аллегорического подхода к толкованию Библии служит разговор, который состоялся у одного из наших помощников пастора с молодой семейной парой, обратившейся за консультацией по вопросам семейных проблем. Он начал разговор с ними и спустя почти тридцать минут спросил их: «А как вообще случилось, что вы поженились? Вы же такие разные!»

«О, – ответил муж, – это благодаря одной проповеди, которую произнес пастор в нашей церкви»

«И о чем была эта проповедь?»

«Ну, он проповедовал о Иерихоне».

«Иерихон! Какое же это имеет отношение к вашему браку?»

«Ну, он сказал, что Божий народ заявил о своих правах на город, обошел вокруг него семь раз, и его стены рухнули. Он сказал, что если молодой человек верит, что Бог дал ему девушку, то он может заявить о своих правах на нее, обойти вокруг нее семь раз, и стены ее сердца рухнут. Так я и сделал, и мы поженились».

«Неужели это правда? – сказал наш помощник пастора, – Наверное, вы шутите!»

«Нет, это правда, – ответил муж. – И многие другие пары поженились из-за той же проповеди!»

Некоторые люди верят, что вопрос об их браках был решен на небесах. Но это был брак, заключенный на основании аллери, и причем очень нелепой!

Подобные толкования были известны с ранних дней существования церкви и продолжают жить до сих пор. Очень известный пастор харизматической церкви выступал с серией проповедей по Книге Неемии. Он преподносил эту книгу так, что все, сказанное в ней, означало что-то еще или же имело символическое значение. Вот некоторые примеры его толкования:

- Стены Иерусалима были разрушены, и это означает разрушенные стены человеческой личности.
- Неемия служит символом Святого Духа, Который приходит, чтобы восстановить стены человеческой личности.
- И когда этот пастор подошел к объяснению царского водоема (Неем. 2:14), то сказал, что это указывает на крещение Святым Духом, и оттуда он перешел к проповеди о важности говорения на иных языках.

Книга Неемии не имеет *никакого отношения* к стенам человеческой личности, крещению Духом и говорению на иных языках. Но когда проповедник выводит из библейской истории подобные применения, некоторые люди думают, что это изумительное учение Библии. Но я говорю, что это не так. Это спекуляция. Это способ заставить Библию говорить то, что мы хотим сказать, взамен того, что Бог в ней говорит нам (см. 2 Пар. 2:17).

Серьезная опасность такого рода подхода заключается в том, что он учит верующих применять тот же метод в личном изучении Библии. При этом заглушается голос подлинного смысла Божьего Слова, и его изначальный замысел вытесняется всякого рода авантюрными и сумасбродными толкованиями. К Писанию относятся так, будто оно может означать все, что угодно. Такой подход лишает вас понимания изначального, объективного смысла Божьей истины и, следовательно, отсекает вас от подлинного источника духовного роста.

(c) www.gty.org.

Переведено и размещено на сайте www.proovedi.ru с разрешения правообладателя.