

Социальные сети и рассудительность в цифровом мире

Джон Мак-Артур

Двадцать пять лет назад Нил Постман заметил, что телевидение в Америке стало «потребностью», и оплакивал его влияние на общество. Он правильно описал культуру 1980-ых как развлекающую саму себя до смерти. Если бы Постман жил сегодня, он был бы поражен, как быстро «Твиттер», «Фейсбук» и другие социальные сети завладели нашим обществом. Его ранняя критика ставит интересный вопрос о современных тенденциях: если телевидение – гроб нашей культуры, не станут ли социальные сети звездами в его крышке?

Во мгновение ока многообещающий мир социальных сетей произвел революцию в нашем способе общения. Досталось даже нашему словарному запасу. Люди вдруг стали «тэгить» друг друга, «твитить» о себе и «нравить» все, что только видят. Впервые стало возможно иметь «друзей», которых вы никогда не видели. Знатоки языка социальных сетей редко используют полные предложения и даже целые слова (поскольку есть ограничение в 140 знаков). А тем временем, такие слова как «скринейджер»¹, «влог»² и «киберхалявство»³ стали попадать, например, в оксфордский словарь и словарь Вебстера. Интересно подумать, что совсем недавно «серфинг» был только водным видом спорта, а «йеху» – странным типом. Но все это в прошлом.

Социальные сети также меняют то, как люди проводят время. По статистике компании Нильсен, американцы тратят 906 миллионов часов в месяц на социальные сетиⁱ. У «Твиттера» более 100 миллионов пользователей. «Ютьюб» обслуживает более двух миллиардов видео-роликов в день. А «Фейсбук» сообщает, что по всему миру 500 миллионов его активных пользователей проводят на этом сайте в общем 700 миллиардов минут в месяц. Это примерно 24 часа на человека, довольно много времени на проверку статуса друзей и смены фото своего профиляⁱⁱ.

Итак, что же должны христиане думать обо всем этом? Как мы можем проявить библейскую проницательность в использовании этих новых медиа-ресурсов?

С одной стороны, веб-сайты социальных сетей предоставляют нам множество преимуществ и возможностей. Многие виды служения, в которых я сам участвую (например, миссия «Благодать вам», колледж и семинария «Мастерс»), используют социальные сети для распространения ресурсов и информации о своем служенииⁱⁱⁱ. Социальные сети могут быть полезными, если служат инструментом передачи людям правильной информации – проповедей, возвеличивающих Христа, возносящих Его Слово и снабжающих людей необходимыми средствами для духовного роста.

Но, с другой стороны, социальные сети могут приносить и вред. Если в них нет ничего, кроме беспорядочной болтовни и собственных монологов, то они могут превратиться в демонстрацию эгоизма, необузданности и самовлюбленности. Если вся жизнь человека вращается вокруг них, то он попадает в зависимость и под их

¹ англ. screenager – подросток или молодой человек, который разбирается в компьютерах и интернете. – Примеч. пер.

² англ. vlog – сокращение от «видео блог». – Примеч. пер.

³ англ. cyberslacking – использование оплаченного работодателем доступа в интернет в личных интересах. – Примеч. пер.

контроль. Неразумное использование этих средств таит в себе множество ловушек и искушений. Мы как последователи Христа призваны подчинить Его господству каждую сферу своей жизни, включая и то, как мы используем социальные сети. А теперь рассмотрим следующие пять предостережений в свете этой точки зрения.

Виртуальное общение

Во-первых, обсудим внешнюю сторону дружбы, которая может возникнуть в социальных сетях. Такая среда способствует построению поверхностных взаимоотношений и отвлекает от настоящих. Вместо развития глубокой дружбы на лицо тенденция довольствоваться плоскими и обезличенными отношениями, которые Умайр Хаку называет «тощими отношениями». В своей статье для журнала «Гарвард бизнес ревью» Хаку отмечает: «Вопреки всему восторгу по поводу социальных сетей интернет не объединяет нас так сильно, как мы думаем. В своей общей массе он порождает слабые искусственные связи, которые я называю тощими отношениями... Тощие отношения – это иллюзия настоящих отношений». Далее он объясняет, что благодаря взрыву так называемой «дружбы» во всемирных социальных сетях, само слово «взаимоотношения» утратило свою ценность. «Раньше оно подразумевало кого-то, на которого вы можете положиться. А сегодня оно означает того, с кем вы можете просто чем-то обменяться»^{iv}.

Хаку не одинок в своих выводах. В словах Гервейса Маркама, программиста из «Мозилла фаундейшн», цитируемых на сайте «Сидней морнинг геральд», отдается эхом то же самое беспокойство: «Социальные сети мотивируют людей заводить побольше крайне поверхностных отношений дружбы. Я знаю, чем пятнадцать моих друзей завтракают, но я совсем не знаю, с какими жизненными проблемами они встречаются. Если такая тенденция сохранится, то в 2020 году у людей будет сотни подобных знакомств, но останется очень мало настоящих друзей»^v.

Исследователь Марк Вернон в статье для «Ю-Эс-Эй Тудей» соглашается с этим: «Хотя социальные сети и подобные им сайты расплодились в геометрической прогрессии, все же они, обеспечивая связь между людьми, не способны ничего дать такому важному элементу человеческого общения как *качество*... Такие связи не стоят ничего, кроме простого щелчка мышью, но для развития настоящей дружбы требуется время. Здравый смысл подсказывает, что подобная ‘дружба’ в интернете сводится к очень поверхностным отношениям»^{vi}. Его совет придерживаться принципов настоящей дружбы прост: «Отложите компьютер, встретьтесь с человеком»^{vii}.

Социальные сети создают иллюзию знакомства со всеми, но все же реальность во многих случаях такова, что никто вам по-настоящему не знаком. Это в свою очередь формирует атмосферу, в которой эгоистические, односторонние отношения буйно расцветают, и где связь в значительной степени является однополярной, состоящей из обрывков фраз вместо глубокого общения.

Кроме того, это часто отвлекает людей от существующих отношений. Вместо посвящения времени реальным дружеским отношениям, которые у них уже с кем-то сложились, они теперь просиживают часы, общаясь в интернете с псевдо-друзьями. Это особенно заметно в рамках семьи, на которую постоянно угрожают посягнуть социальные сети, принося в мир частной семейной жизни чуждые барьеры под влиянием окружающей культуры. В семье для развития духовно здоровых

взаимоотношений и библейского мировоззрения необходимо воспитание, сфокусированное на благочестии. Но от этого отвлекают безотлагательные текстовые сообщения.

Как верующие мы призваны любить, ободрять, наставлять, увещевать и служить друг другу. Для этого требуется нечто большее, чем могут предложить социальные сети. Близкие жизненные отношения наставничества, характеризующие христианскую дружбу, куда глубже, чем любое посланное сообщение через «Фейсбук» или «Твиттер». А такое «общение», которое ограничено лишь 140 знаками текста, вовсе не является настоящим общением.

Всякое пустое слово

В Книге притч нам сказано: «Кто разглашает клевету, тот глуп. При многословии не миновать греха, а сдерживающий уста свои – разумен» (10:18б-19). Являясь общим правилом жизни, это изречение, безусловно, относится и к социальным сетям.

Те, кто в интернете распространяют клевету и сплетни, теперь могут оказаться в суде^{viii}. Против кого-то могут возбудить дело^{ix}. Других просто уволят с работы^x.

Но даже если бы нам не угрожали такие последствия, христиане всегда в ответе перед высшим судом. И Бог ясно сказал, что Он думает о сплетнях: «Кто ходит переносчиком, тот открывает тайну; и кто широко раскрывает рот, с тем не сообщайся» (Прит. 20:19).

Исследования издательства «Нью-Йорк дэйли ньюз» выяснили, что в 80% обычных разговоров состоит из сплетен^{xi}. Похоже, что эта статистика также относится и к общению через интернет, где разговоры о других людях почти столь же популярны, как разговоры о самих себе. В своей полезной статье «Соломон о социальных сетях» Тим Челлис помещает уместное предупреждение: «Существует множество веб-сайтов, блогов и личных страниц в “Твиттере”, почти полностью посвященных сплетням, распространению позорных вещей вместо благородных. Избегайте общения с такими людьми и не слушайте их сплетни!»^{xii}

Но даже помимо всех этих явных сплетен можно удивляться тому, какое огромное множество пустых слов публикуется, посылается или выкладывается в сетях каждый момент в течение дня. Статистика утверждает, что каждую секунду появляется около 700 новых публикаций в «Фейсбуке» и более 600 в «Твиттере»^{xiii}. Даже если хотя бы некоторые из них полезны, остальные все равно – большая груда пустословия.

Наш Господь подразумевал именно эту проблему, когда сказал: «Говорю же вам, что за всякое праздное слово, какое скажут люди, дадут они ответ в день суда» (Матф. 12:36). Это отрезвляет, особенно если совместить эти слова с высказыванием из Притч 17:28: «И глупец, когда молчит, может показаться мудрым, и затворяющий уста свои – благоразумным» (Многим из молодых блоггеров было бы полезно выучить эти стихи Писания.)

В 1 Коринфянам 10:23–24 Павел объясняет важный принцип христианской свободы. Он пишет: «Все мне позволительно, но не все полезно; все мне позволительно, но не все назидает. Никто не ищи своего, но каждый пользы другого». Если применить эти слова к миру социальных сетей, то можно быстро отделить что-то действительно

стоящее от дерева, сена и соломы. Болтовня о пустых житейских вопросах может и не быть грехом, но это не назидает других духовно, лучше было бы об этом вообще молчать.

Неразумная трата времени

Согласно недавней статистике средний американский рабочий тратит почти шесть часов в неделю на посещение социальных сетей в свое рабочее время. Основное время при этом тратится на «Фейсбук»^{xiv}.

Но дело не только в бесполезной трате времени на работе. Дело в бесполезной трате времени, точка. По своей сути социальные сети – это мощная машина для отвлечения нашего внимания. Она отвлекает нас от дисциплинированного изучения Писания, глубокого размышления и обдуманных молитв.

В одной статье в журнале «Тайм» под названием «Настало время бороться с фейсбук-зависимостью» Кайла Вебли приводит потрясающие статистические данные. «Одна треть женщин в возрасте от 18 до 34 лет первым делом по утрам проверяют новости на «Фейсбуке»... Из 1605 взрослых человек опрошенных по поводу привыкания к социальным сетям, 39% назвали себя «фейсбук-зависимыми». Хуже того, 57% женщин в возрасте от 18 до 34 лет признались, что общаются с людьми в интернете больше, чем лицом к лицу. Еще 21% признались, что проверяют свою страничку на Фейсбуке посреди ночи»^{xv}.

Некоторые из фейсбук-зависимых, как, например, Мария Гарсия из Филадельфии, проводят на этом сайте как минимум 56 часов в неделю^{xvi}. Говоря о ней, «Эй-Би-Си ньюз» выражает беспокойство за таких людей в среде медиков: «Популярность и широкое принятие в обществе социальных сайтов является, по мнению д-ра Джозефа Гарбли, одной из причин того, что фейсбук-зависимость становится по-настоящему опасной проблемой... Гарбли говорит, что зависимость от социальных сетей, подобно алкогольной или наркотической, это психологическая зависимость, а не физическая. Но он все равно настаивает на серьезности данной проблемы: “Проблема начинается тогда, когда ваша жизнь трещит по швам, когда горят сроки сдачи домашней работы, когда взаимоотношения с людьми требуют вашего внимания, но вы выбираете ‘Фейсбук’ в ущерб всему этому”»^{xvii} Похоже, что социальные сайты уже стали своего рода новыми «мыльными операми»!

Конечно, настоящая причина этих проблем кроется в *сердце*, а не в сфере *психологии*. Но суть остается та же. В жизни многих американцев количество времени, проводимого ими в социальных сетях, уже вышло из-под контроля. Называть это «зависимостью» или нет, но люди впустую тратят огромное количество времени на посещение чужих блогов, просмотры видео-роликов на «Ютьюб», чтение публикаций в «Твиттере» и организацию своего профиля. Мы уже упоминали, что в среднем пользователь «Фейсбука» проводит на этом сайте около 24 часов в месяц. В сентябре 2010 года «Фейсбук» по количеству времени, проводимому людьми на сайте, впервые опередил «Гугл». Прибавьте к этому время, которое люди тратят на ведение своих блогов и микро-блогов, на комментарии, написание сообщений и просто на шатание по разным сайтам, и общее количество часов станет просто ошеломляющим.

Ирония заключается в том, что люди могут часами просто перескакивать с одной ссылки на другую, даже не замечая, сколько при этом они теряют времени. Писатель Айвэн Миснер в «Бизнес Уик» объясняет это так: «Вы сначала заходите на сайт

“Линкедин” или “Фейсбук” и читаете чьи-то комментарии, а потом нажимаете на какую-нибудь ссылку, и вот вы уже на “Ютьюбе” смотрите чей-то видео-ролик. Очень скоро что-то странное происходит в таинственном пространственно-временном континууме, и вот вы уже потеряли два часа»^{xviii}.

Как верующие мы должны повиноваться повелению, записанному в Ефесеям 5:15–16, поскольку оно относится к нашей современной жизни так же, как относилось и к тому нетехнологичному миру первого века. «Итак, смотрите, поступайте осторожно, не как неразумные, но как мудрые, *дорожа временем*, потому что дни лукавы». Это увещание Павла имеет прямое отношение к тому, как мы используем социальные сети. Однажды мы предстанем перед Христом, чтобы дать Ему отчет за то, как мы употребили Его данные нам средства (включая также и наше время и силы). В свете этого, сколько, по-вашему, времени мы имеем право посвящать «Твиттеру», «Фейсбуку», «Ютьюбу» и тому подобному? Всего пара часов в день в масштабе всей жизни складываются в годы потерянных возможностей.

Выпячивание своего «я» в социальных сетях

Если и есть какое-то слово, которое наилучшим образом могло бы описать то, что происходит в социальных сетях, так это *самореклама*. Самолюбование, питаемое обновлениями своего статуса и публикациями своих высказываний, является бесспорным фактом. И культурные критики это заметили.

Некоторые ответили на это с юмором^{xix}. Некоторые усмотрели в этом благо^{xx}. А другие обеспокоены тем, что социальные сети вызывают психологические расстройства в обществе, например, нарциссическое расстройство личности^{xxi}. (Конечно, психологи называют это расстройством, а Библия называет это грехом гордости.)

Даже большинство пользователей социальных сетей признают, что все в них вращается вокруг саморекламы: «Государственные исследования, проведенные недавно в университете Сан-Диего, подтверждают, что поколение “игрек”⁴ – это в действительности поколение “я”. Ошелмляющее заключение? 57% молодежи считают, что их поколение использует социальные сети для саморекламы, самолюбования и привлечения внимания к себе»^{xxii}. Вот что говорит об этом один британский журналист: «Люди “я” повсюду. Как мужчины, так и женщины. И это миллионы мужчин и женщин... любого класса, возраста и профессии, которые хотят говорить о себе, показывать себя, рекламировать себя, выкладывая приятные, а зачастую и постыдные, подробности... Они пишут блоги и твиты, ноют и постоянно шлют вам сообщения. Средства связи бывают разные, но сообщение всегда одинаковое: “Я”. “Я, я, я!”»^{xxiii}.

Д-р Лорен Ла-Порта, возглавляющая отдел психиатрии в медицинском центре Святого Иосифа, считает популярность социальных сетей прямым следствием распространения нарциссизма в американской культуре (во многом из-за движения за повышение самооценки в 90-ые годы). В своей статье в «Психиатрик таймс» она отмечает: «Моя точка зрения состоит в том, что эти сайты не приобрели бы такой популярности, если бы не тот факт, что поколению нарциссистов нужен был выход. Поколению нового тысячелетия требовался какой-то способ заявить о своей

⁴ *англ.* Generation Y – американцы и канадцы, родившиеся в период интенсивного роста высоких технологий (1980-90-ые годы). – *Примеч. ред.*

уникальности, о своей особенности, и завоевать внимание и похвалу толпы. “Фейсбук”, “Майспейс”, “Ютьюб” и “Твиттер” точно подошли для этой задачи»^{xxiv}.

Но эгоцентричный мир социальных сетей входит в прямое противоречие с библейским призывом к смирению и отречению от себя. Только подумайте, например, о том, что по этому поводу говорят следующие тексты Писания:

Притчи 16:18: «Погибели предшествует гордость, и падению – надменность».

Притчи 27:2: «Пусть хвалит тебя другой, а не уста твои – чужой, а не язык твой».

Притчи 30:32: «Если ты в заносчивости своей сделал глупость и помыслил злое, то положи руку на уста».

Исаия 66:2: «А вот на кого Я призрю: на смиренного и сокрушенного духом и на трепещущего пред словом Моим».

Матфея 23:11–12: «Большой из вас да будет вам слуга: ибо, кто возвышает себя, тот унижен будет, а кто унижает себя, тот возвысится».

Филиппийцам 2:3–5: «Ничего не делайте по любопрению или по тщеславию, но по смиренномудрию почитайте один другого высшим себя. Не о себе только каждый заботься, но каждый и о других. Ибо в вас должны быть те же чувствования, какие и во Христе Иисусе».

К этим текстам можно добавить еще множество других. И все они утверждают одно и то же: «Бог гордым противится, а смиренным дает благодать».

Если в социальных сетях так много способствует гордости и бесстыдному самохвальству, верующим нужно задуматься о своих мотивах, прежде чем примкнуть к этому повальному увлечению. Если целью является просто популяризация или реклама самого себя, то самое время хорошо проверить свое сердце. Наша движимая стремлением известности культура жаждет дурной славы. Но христиане призваны к совершенно иному. Мы умерли для самих себя. Поэтому, нас не должна беспокоить мысль: «Сколько людей будет следовать за мной?» Напротив, мы должны думать так: «Как я могу засвидетельствовать о том, как прекрасно следовать за Христом?»

Опошление истины

Не кто иной, как Национальное общественное радио недавно печально отзывалось о возрастающем опошлении ценностей в американском обществе. На их сайте в статье «Всенародное опошление» (февраль 2010) Линтон Уикс пишет: «Факт широкомасштабного опошления значимых ценностей неоспорим. Избитые фразы и глупость воцарились повсеместно... Вероятно, тенденция к опошлению идет от погони за модой или от лени... Опошлять высокие идеалы проще, чем жить по ним. И людей это пугает меньше»^{xxv}.

В другом месте статьи приводится цитата из интервью с президентом Гарварда Дрю Фауст, в котором ее попросили дать оценку обмельчанию американской культуры. «Меня беспокоит уменьшение объема внимания, – сказала Фауст, – потому что люди не хотят слушать или читать больше пары предложений. Должно ли все свестись к

кратким фразам? Должно ли все превратиться в нечто укороченное? И разве нет сложных концепций, требующих от нас терпеливого внимания?»^{xxvi}.

Один превратившийся в блоггера писатель по собственному опыту свидетельствует о таком опoшлении. Он пишет: «Вот чем, я думаю, по-настоящему опасны социальные сети и “Твиттер”... Они меняют то, как я обрабатываю информацию. Или, если точнее, я больше не обрабатываю информацию – я просто поглощаю ее. Я бегло прочитываю обрывки сотен статей в день, впитываю много информации, но я редко по-настоящему задумываюсь о ней... Трудные мысли, противоречивые мысли, неприятные мысли, мысли слишком сложные, чтобы втиснуть их в сообщение на “Твиттере”, они получают метку низкого приоритета и отсылаются на задворки моего разума»^{xxvii}.

Джефф Дайер в статье для «Гардиан» вторит этому опасению: «Иногда мне кажется, что интернет понемногу отгрызает от меня способность к концентрации; в другое время мне кажется, что он откусывает ее и глотает огромными кусками»^{xxviii}. Статья на сайте «Си-Эн-Би-Си» под названием «Отупляет ли вас Твиттер?» завершается отрезвляющим выводом: «Кажется, нам удалось, говоря словами драматурга Ричарда Формана... статья ‘людьми-блинами’ – широкими и тонкими, поскольку мы связаны с таким огромным объемом информации, доступной через простое нажатие кнопки»^{xxix}.

Пока ученые и социальные критики спорят о влиянии социальных сетей на наше мышление, одно остается ясным: христиане должны быть настороже, чтобы не стать богословскими блинами. Из-за маркетинговых методов служения, ориентированного на ищущих, чрезмерное упрощение доктрин стало характерной чертой американского евангельского движения в последние десятилетия. Во многих отношениях такие сайты как «Фейсбук» и «Твиттер» только усугубили эту проблему, потому что они дали ту среду, в которой стремление к упрощению и сокращению совмещается с информационной перегрузкой и бесконечным рассеянием внимания.

Но далеко не каждую богословскую истину можно правильно передать одной-двумя фразами. И не каждый спор можно решить лишь публикацией одной статьи в блоге. Для понимания многих доктрин требуется долгое время и глубокие размышления. Зрелые верующие серьезно размышляют о Боге и об истинах Его Слова.

Они не километр шириной и сантиметр глубиной. Скорее, их жизнь отличается глубокой посвященностью, сосредоточенным изучением, продолжительной молитвой и тщательным размышлением. Для развития этих духовных дисциплин требуется время и усилия – такие черты характера редко ценятся в наш информационный век.

В свете всего этого, верующие не должны допускать, чтобы блоги, твиты и обновления статуса становились *главным* источником их богословского образования или духовного назидания. Иначе они неизбежно станут доктринально поверхностными и духовно недоедающими.

Божье Слово многократно призывает нас употреблять свой разум мудро. Мы должны думать только о том, что справедливо и истинно (Фил. 4:8), тщательно испытывая все (1 Фес. 5:21), и пленять всякое помышление в послушание Христу (2 Кор. 10:5). Наши умы должны обновляться (Рим. 12:2) по мере того, как мы позволяем Слову Христову вселяться в нас обильно (Кол. 3:16). Мы должны быть трезвыми умом (1 Кор. 15:34), направляя свой разум на помышления о горнем (Кол. 3:2), и препоясывая его к действию (1 Пет. 1:13).

Бесспорно, Богу важно, как мы думаем, и о чем мы думаем. А пока веб-сайты социальных сетей культивируют опoшление глубоких истин, пока они воспитывают в людях неспособность к продолжительной концентрации внимания, верующим лучше хранить осторожность.

Об этом стоит подумать

А сейчас важно повторить то, что я сказал вначале. Социальные сети могут быть полезным средством, если их использовать с умеренностью и с правильными целями. Однако, в то же самое время здесь есть много ловушек и искушений, и верующие должны быть соответственно вооружены. Социальные сети, очевидно, не скоро исчезнут. Но это не значит, что мы можем легкомысленно относиться к их использованию.

Для меня как пастора этот вопрос особенно важен с точки зрения духовной заботы о вверенных мне людях. Христианские служители призваны учить своих людей продумывать каждую сферу своей жизни с точки зрения библейской мудрости. И этот вопрос не является исключением.

Кроме того, верующим (а особенно пасторам) нужно внимательно следить за тем, что они сообщают этому миру о своей жизни. Как только что-нибудь размещается в сети, это может посмотреть любой. Как только это попало в кэш, там останется постоянная запись. А это значит, что каждое обновление статуса и каждое сообщение в «Твиттере» – это вклад в свидетельство христианина этому миру.

Помните, что Павел сказал галатам: «Я сораспялся Христу, и уже не я живу, но живет во мне Христос. А что ныне живу во плоти, то живу верою в Сына Божия, возлюбившего меня и предавшего Себя за меня» (Гал. 2:19–20). Подобно Павлу и любому другому верующему, моя жизнь больше не принадлежит мне. Все внимание должно быть обращено не на меня, а на Христа. Когда кто-то слышит мое публичное выступление, то я хочу, чтобы оно указывало ему на Христа.

© Grace to You. Эта статья первоначально была опубликована на английском языке на сайте <http://www.gty.org/Blog/B101110> в среду, 10 ноября 2010 года. Переведено и опубликовано на www.propovedi.ru с разрешения.

-
- i http://blog.nielsen.com/nielsenwire/online_mobile/what-americans-do-online-social-media-and-games-dominate-activity/
 - ii <http://www.facebook.com/press/info.php?statistics>
 - iii Что касается меня, в социальных сетях (и на «Фейсбуке», и в «Твиттере») от моего имени действуют сотрудники миссии «Благодать вам», чтобы направлять людей к библейским учебным ресурсам. Хотя лично я не участвую в публикациях чего-либо на «Фейсбуке» или «Твиттере», но считаю эти сайты полезными для осуществления целей служения.
 - iv http://blogs.hbr.org/haque/2010/03/the_social_media_bubble.html
 - v <http://www.smh.com.au/technology/social-media-making-us-shallow-20100706-zy5u.html>
 - vi http://www.usatoday.com/news/opinion/forum/2010-07-27-column27_ST_N.htm
 - vii Там же.
 - viii http://www.nytimes.com/2010/06/01/us/01slapp.html?_r=1&ref=libel_and_slander

-
- ix http://legalblogwatch.typepad.com/legal_blog_watch/2009/05/legal-consequences-of-social-media.html
- x http://www.abajournal.com/news/article/slander_or_satire_when_does_social_media_cross_legal_lines/
- xi http://www.nydailynews.com/lifestyle/health/2009/09/10/2009-09-10_gossip_makes_up_80_percent_of_our_conversations__and_that_might_be_ok_experts.html
- xii <http://www.challies.com/christian-living/solomon-on-social-media>
- xiii <http://searchengineland.com/by-the-numbers-twitter-vs-facebook-vs-google-buzz-36709>; более поздние данные о «Твиттере» см. <http://mashable.com/2010/06/25/tps-record/>
- xiv http://en-us.nielsen.com/content/nielsen/en_us/news/news_releases/2010/june/nielsen_and_mckinsey.html
- xv <http://newsfeed.time.com/2010/07/08/its-time-to-confront-your-facebook-addiction/>
- xvi http://abclocal.go.com/wpvi/story?section=news/special_reports&id=7251938
- xvii Там же.
- xviii http://www.businessweek.com/smallbiz/content/jun2010/sb2010068_630402.htm
- xix <http://www.despair.com/somevedi.html>
- xx <http://corymiller.com/why-narcissism-is-necessary-on-twitter/>
- xxi <http://socialmediarockstar.com/why-narcissistic-personality-disorder-loves-social-media>
- xxii <http://mashable.com/2009/08/25/gen-y-social-media-study/>; см. также http://www.usatoday.com/news/education/2009-08-24-narcissism-young_N.htm
- xxiii <http://www.dailymail.co.uk/femail/article-1278968/From-YouTube-Facebook-Welcome-age-narcissism.html>
- xxiv <http://www.psychiatrytimes.com/news/content/article/10168/1514386>
- xxv <http://www.npr.org/templates/story/story.php?storyId=123568025>
- xxvi Там же.
- xxvii <http://themanwhofell asleep.wordpress.com/2010/10/13/social-media-and-digital-narcissism/>
- xxviii <http://www.guardian.co.uk/technology/2010/aug/15/internet-brain-neuroscience-debate>
- xxix http://www.cnbc.com/id/32569284/Is_Twitter_Making_You_Stupid/