

МОИСЕЕВ ЗАВЕТ*

Уильям Д. Бэррик
Профессор Ветхого Завета

Моисеев Закон – это один из шести заветов, которые Бог заключил с Израилем, все шесть из них имеют пять общих понятий: их власть принадлежит Богу, все они появились в критическое время, ни один завет не аннулирует предыдущий, спасение от греха не достигается исполнением какого-либо завета, и значительные негативные события следовали за установлением каждого из заветов. Теологический контекст Моисеева Завета – избрание Израиля по благодати и искупительные обстоятельства Божьего освобождения Израиля из Египта. Содержание завета следует модели древнего договора с сюзереном. Этот завет был самым обусловленным из всех заветов, он обещал благословения за покорность и проклятия за непослушание. Этот завет с божественными повелевающими предписаниями, в которых оговаривались критерии праведности, обращался к Израилю, и только Израилю. Никто не может оправданно отделить друг от друга нравственную, гражданскую и церемониальную части Завета; они – одно целое. Этот Закон не имеет власти над христианами, потому что он был исполнен смертью Христа.

Божественное откровение пропитано богословскими отрывками, относящимися к этой теме. Отрывок, содержащий Моисеев Завет, представляет собой важное место в Ветхом Завете. Главы 19-24 книги Исход оказали значительное влияние на авторов как Ветхого, так и Нового Заветов:

Невозможно в достаточной степени описать каноническое влияние глав 19-24 книги Исход. Все, начиная с Моисея (Втор. 5:6-21), до Иеремии (Иер. 7:1 -15), Иисуса (Мф. 5-7), Петра (1 Пет. 2:9), и каждого второго библейского автора, кто хотел сказать что-то о завете, нравственности и отношении к Богу, косвенно или непосредственно размышляли над этим отрывком.¹

Словам, провозглашённым Полом Хаузом, вторят Уильям Белшоу² и Уильям Дамбрелл³ в сходных работах по библейским заветам. Ни богослову, ни проповеднику не следует пренебрегать исследованием и провозглашением того, что Бог открыл в Моисеевом

*William D. Barrick, "The Mosaic Covenant," *The Master's Seminary Journal* 10/2 (осень, 1999): 213-232. Перевод выполнен в Новосибирской библейской богословской семинарии. Публикуется с разрешения.

¹Пол. Р.Хауз, *Богословие Ветхого Завета*. (Downers Grove, 111.: InterVarsity, 1998) 117.

²«Поскольку большая часть Ветхого Завета охватывает то время, когда Иудеи жили под Моисеевым Заветом, это соглашение чрезвычайно значительно. Правильное понимание Ветхого Завета зависит от знания образа жизни, который Бог дал Своему народу» (Уильям Дж. Белшоу, *Объясняя Божьи Заветы* (William G. Bellshaw, *Clarifying God's Covenants*) [Denver: Baptist Publications, 1971] 48).

³«Правильное понимание этих стихов, которые позвали Израиль, в результате событий на Синае, к его истинному призванию, жизненно важно. История Израиля с этого момента и далее, в действительности, лишь поясняет степень верности, с которой Израиль придерживался этого, данного на Синае, призвания» (Уильям Дж. Дамбрелл, *Завет и творение: богословие ветхозаветных заветов*, William J. Dumbrell, *Covenant and Creation: A Theology of Old Testament Covenants* [Nashville: Thomas Nelson, 1984] 80).

Завете. Это неотъемлемая часть «всей воли Божией» (Деян. 20:27).⁴ В качестве введения следует рассмотреть особенность, природу, и взаимоотношения библейских заветов.

Введение

Страницы ВЗ определяют шесть заветов, как заветы, заключённые с Израильским народом:⁵ Авраамов, Моисеев,⁶ священнический,⁷ завет во Второзаконии,⁸ завет с Давидом, и Новый завет.

Источник заветов

Богословы склонны приписывать каждому завету либо условную, либо безусловную природу.⁹ То, что является условным с ограниченной человеческой точки зрения, тем не менее, может не быть условным с точки зрения божественной, а значит вопрос спорен. Несомненно, Бог в одностороннем порядке и безусловно предписал и провозгласил условия или соглашения всех шести библейских заветов. У человека не было значительного выбора в том, как они были сформулированы. Заветы не были продуктом людских махинаций – они были навязаны и приведены в исполнение суверенным Богом. В конечном итоге, все заветные обетования будут исполнены.¹⁰

Предполагаемые условные элементы... никогда не угрожали законодательной природе этих заветов, и не добавляли к ним никаких условий... Существовало обязательство покорности, которое было тесно связано с обетованием, как его единственным законным *результатом* и *следствием*, но ни в коем случае нельзя показать, что сами обещающие элементы были важнее обетования или оказывались в опасности из-за людской непокорности.¹¹

⁴Если нет особого указания, все цитаты на английском языке взяты из NASB. (Прим. переводчика: все цитаты на русском языке взяты из Синодального перевода Библии)

⁵ Эти заветы отличны от завета с Ноем, который был установлен с не Израильтянами, задолго до существования Авраама и его потомков.

⁶ Моисеев завет известен также, как Синайский завет.

⁷ Священнический завет называется также Заветом с Левитами или с Садоком.

⁸«Второзаконие также добавляет к завету, заключённому при Хориве, другой завет, заключённый в земле Моавитской до вхождения в землю, завет, который по-видимому является обновлением предыдущего завета, и носит похожий характер» (Gordon J. McConville, "ברית", *New International Dictionary of Old Testament Theology and Exegesis (NIDOTTE)*, ed. Willem A. VanGemeren [Grand Rapids: Zondervan, 1997] 1:750). Завет в книге Второзаконие иногда называют Палестинским Заветом. Некоторые богословы включают завет во Второзаконии в Моисеев Завет, не разделяя их. Обсуждение этой проблемы не будет являться частью этого исследования. Ср.: Renald E. Showers, *There Really Is a Difference!: A Comparison of Covenant and Dispensational Theology* (Bellmawr, N.J.: The Friends of Israel Gospel Ministry, Inc., 1990) 77-83; Charles Caldwell Ryrie, *The Basis of the Premillennial Faith* (Neptune, N.J.: Loizeaux Brothers, 1953) 58-59; Otto Eissfeldt, *The Old Testament: An Introduction*, trans. Peter R. Ackroyd (New York: Harper & Row, 1965) 214-17, 226, 230; S. R. Driver, *An Introduction to the Literature of the Old Testament* (New York: The Meridian Library, 1956) 71; M. Weinfeld, "ברית", *TDOT*, ed. G. Johannes Botterweck and Helmer Ringgren, trans. John T. Willis (Grand Rapids: Eerdmans, 1975) 2:256,268-69; Moshe Weinfeld, *Deuteronomy and the Deuteronomistic School (Oxford: Clarendon, 1972) 59-116; Delbert R. Millers, Covenant: The History of a Biblical Idea* (Baltimore: Johns Hopkins University, 1969) 58-64, 134-42.

⁹Ср.: John F. Walvoord, "Millennial Series: Part 13: The Abrahamic Covenant and Premillennialism," *BSac* 109/433 (January 1952): 37-46; Walter C. Kaiser, Jr., "Leviticus 18:5 and Paul: Do This and You Shall Live (Eternally?)," 14/1 (1971):19-28; Paul Wells, "Covenant, Humanity, and Scripture: Some Theological Reflections," *WTJ* (1986): 17-45; Ronald W. Pierce, "Covenant Conditionally and a Future for Israel," *V£7S* 37 (March 1994):27-38.

¹⁰ Смотрите обсуждение *Условности* ниже, в разделе Содержание Моисеева Завета.

¹¹ Уолтер С. Кейзер, Мл. На пути к повторному открытию Ветхого Завета (Walter C. Kaiser, Jr., *Toward Rediscovering the Old Testament* [Grand Rapids: Academie Books/Zondervan, 1987]), 152-53.

Концепции Заветов

Для того, чтобы понять Моисеев Завет, следует помнить о ряде общих понятий, относящихся к библейским заветам. Прежде всего, все библейские заветы были провозглашены божественным Сюзереном для его вассала-народа. Власть над заветами принадлежала Ему и только Ему – Он Господь. Во-вторых, видно, что заветы были провозглашены во времена кризиса или перемен, когда Божий народ находился в преддверии неизвестности.¹² Авраамов завет был установлен следом за уходом Авраама из Ура. Моисеев завет был дан по свежим следам выхода Израиля из Египта. Непосредственно следом за сорокалетними скитаниями по пустыне и перед входом Израиля в Ханаан были обнародованы Священнический Завет и Завет, данный во Второзаконии. Окончание пребывания ковчега «в плену» у Филистимлян по всей видимости ускорило появление Давидова Завета.¹³ И, наконец, Новый Завет был открыт во время величайшего краха для Израиля, Вавилонского пленения.

Таблица 1. Контекстуальные и богословские элементы, связанные с заветами, заключёнными с Израилем¹⁴

	ИЗРАИЛЬСКИЕ ЗАВЕТЫ					
	АВРААМОВ	МОИСЕЕВ	СВЯЩЕННИЧЕСКИЙ	З. В КНИГЕ ВТОРОЗАКОНИЕ	З. С ДАВИДОМ	НОВЫЙ
Отделение	От Ура и идолопоклонства	Из Египта	От Левитов ¹⁵	Из пустыни	От Израиля и Иуды	От греха
Собственность Бога	Евреи	Израиль-тяне	Потомки Садока	Израильтяне	Потомки Давида	Израильтяне
Покорность	Заповедь уйти	Тора	Тора	Тора	Тора	Тора
Ближайшее применение	Потомки Авраама	Народное и индивидуальное	Потомки Финееса	Народное и индивидуальное	Потомки Давида	Народное и индивидуальное
Отдалённое исполнение	Царство Мессии	Царство Мессии	Царство Мессии	Царство Мессии	Царство Мессии	Царство Мессии

В-третьих, ни один завет не вытеснял или отменял какой-либо из предшествующих заветов (ср. Гал. 3:17-19). Каждый завет развивал предыдущий, при этом не отменяя его. Это – неотъемлемая часть процесса прогрессивного откровения.¹⁶ Следовательно, когда у горы Синай был установлен Моисеев Завет, он не отменял Завета с Авраамом.

¹² Джон Г. Вольтон, Завет: Божья цель, Божий план (John H. Walton, *Covenant: God's Purpose, God's Plan* [Grand Rapids: Zondervan, 1994]) 51. Разные элементы, связанные с израильскими заветами, смотрите в Таблице 1.

¹³ «... намного менее замеченной, в конце периода Судей происходит перемена. В этот переходный период, Израиль не находится вне земли, а ковчег завета – в возложенном на себя плену, инициатором которого стал ГОСПОДЬ (1 Царств 4-6). Сразу же после возвращения ковчега (2 Царств 6) в Иерусалим (что явилось окончанием этого переходного периода) устанавливается Давидов период завета (2 Царств 7)» (там же).

¹⁴ Из-за ограниченности этого конкретного исследования элементы, представленные в таблице, не будут обсуждаться. Таблица предлагается для того, чтобы побудить читателя к дальнейшим исследованиям. Как в случае со всеми подобными таблицами, наблюдается некоторая степень упрощения.

¹⁵ В частности, потомки Елеазара были отделены от потомков Ифамара.

¹⁶ См. Таблицу 2. План и воля Божья в своём развитии прогрессивны. Бог ведёт Свой народ шаг за шагом через сложные обстоятельства и ступени истории. Он по Своей милости даёт ему откровение,

Апостол Павел особым образом подчеркнул это в Гал. 3:17: «закон, явившийся спустя четыреста тридцать лет, не отменяет (*ἀκυροῖ*, *akuroi*) завета, прежде Богом утверждённого так, чтобы обетование потеряло силу (*καταργῆσαι*, *katargesai*).» Почему Моисеев Завет был дан Израилю, если он не отменял завета с Авраамом? Павел отвечает: «Для чего же закон? Он дан после по причине преступлений, до времени пришествия семени, к которому *относится* обетование, и преподан чрез Ангелов, рукою посредника» (ст. 19). Многие используют Евр. 8:13 в качестве доказательства аннулирования завета в этот момент. Данный отрывок, однако, не говорит, что прежний завет будет отменён или аннулирован, а то, что он станет устаревшим, несовременным или старомодным (*πεπαλαίωκεν*, *pepalaioken*).¹⁷ Каждый завет – это «часть единой, целостной программы откровения. Введение в действие или превосходство одного не означает отмену»¹⁸ какого-либо из предыдущих заветов. Авраамов Завет положил начало большинству тем откровения в библейских заветах. Каждый последующий завет концентрировал внимание на одной или более из подобных тем, предоставляя дальнейшее развитие этих вопросов, соответствующих времени, в которое жили его получатели.¹⁹

В-четвёртых, ни один Израильянин или Израильянка не спасались от грехов покорностью какому-либо из заветов. Откровение в завете наставляло верующих в вопросах практического благочестия — как они должны были жить друг с другом, и как должны были служить Яхве. В-пятых, значительные события, включая личное или народное вероотступничество и божественный суд, похоже, следовали за провозглашением каждого завета.²⁰ Наконец, Бог всегда проявлял Свою верность не смотря на неверность народа, с которым был заключён завет.

необходимое для того, чтобы встретиться лицом к лицу с изменяющимся ликом истории. Простой пример последовательного откровения можно увидеть в божественно установленном питании для Его народа. Адаму и Еве в Эдемском саду была дана вегетарианская пища, и запрещён только один плод от древа познания добра и зла (Быт. 2:16-17). Когда они не подчинились, Бог изгнал их из Эдемского сада и исключил из их рациона плоды древа жизни (3:22-24). После потопа, Бог добавил к пище Ноя и его потомков мясо (9:3-4). В Моисеевом Завете Бог исключил из пищи Израильян плоть некоторых животных (Лев. 11; Втор. 14:3-21). В Новом Завете ограничения Моисеева законодательства были отменены, а послепотопный рацион восстановлен (Деян. 10:9-16; 1 Тим. 4:3-5). В разные периоды времени Бог работает со Своим народом по-разному, потому что для народа у Него различные цели в прогрессивном развитии Его искупительного плана.

¹⁷ Следующее придаточное предложение в Евр. 8:13 (*τὸ δὲ παλαιούμενον καὶ γηράσκον ἐγγύς ἀφαιρούσθαι* «а ветшающее и стареющее близко к уничтожению») не определяет слово завет. «Завет» на греческом языке – это существительное женского рода (*διαθήκη* — следовательно, использование прилагательного женского рода *καλήν*, «новая»). Причастие и прилагательное среднего рода в следующем за этими словами придаточном предложении относится к системе жертвоприношений Левитов, сосредоточенной в Храме, который всё ещё существовал во время написания Послания к Евреям (ср.: настоящее время в 5:1-4; 7:21, 23, 27-28; 8:3-5, 13; 9:6-9, 13, 25; 10:1, 3-4, 8, 11; 13:10-11). Эта система устарела и вскоре бы исчезла, когда и сам Храм был разрушен римлянами в 70 г.н.э. Моисеев Завет не является тем, что исчезнет – исчезнет система жертвоприношений Левитов и Храм.

¹⁸ Джон Г. Вольтон, Завет: Божья цель, Божий план (John H. Walton, *Covenant: God's Purpose, God's Plan*) 49.

¹⁹ См. Таблицу 2 на следующей странице.

²⁰ Авраам и Сара взяли всё в свои руки в неверной попытке произвести потомков, которые могли бы наследовать обетования Авраамова Завета (Бытие 16). Идолопоклонство Израиля в случае с золотым тельцом произошло в то самое время, когда Моисей находился на горе и получал условия Моисеева Завета от Яхве (Исход 32). Ахан согрешил вскоре после получения Завета во Второзаконии (Иисус Нав. 7:10-26). Прелюбодейные отношения Давида с Вирсавией со всеми их омерзительными подробностями и трагическим результатом следовали за открытием Давидова Завета (2 Царств 11-12). Главы 32—44 книги Иеремии описывают ряд случаев непокорности и выступлений против Слова Божьего, которые следовали за обнародованием Нового Завета. В отличие от последовательности вероотступничества в случае с другими заветами, Священнический Завет был дан после отступничества Израильян у Фегора, и посредством вмешательства Бога он назначил казнь, которая умертвила 24 тысячи Израильян. Яхве утвердил завет с Финеесом, священником, прекратившим казнь тем, что убил пару, которая открыто участвовала в культовом разврате и аморальных действиях, связанных с поклонением Ваалу у Фегора.

Таблица 2. Тематическая прогрессия в заветах с Израилем²¹

ЗАВЕТЫ С ИЗРАИЛЕМ						
	<i>АВРААМОВ</i>	<i>МОИСЕЕВ</i>	<i>СВЯЩЕННИЧЕСКИЙ</i>	<i>ЗАВЕТ ВО ВТОРОЗАКОНИИ</i>	<i>ДАВИДОВ</i>	<i>НОВЫЙ</i>
Т Е М Ы	НАРОД	НАРОД		народ	народ	НАРОД
	СЕМЯ				СЕМЯ	
	ЗЕМЛЯ	<i>земля</i>		ЗЕМЛЯ ²²	земля	
	БЛАГОСЛОВЕНИЕ (духовное)	БЛАГОСЛОВЕНИЕ (духовное и материальное)	благословение (духовное и материальное)	БЛАГОСЛОВЕНИЕ (материальное)	БЛАГОСЛОВЕНИЕ (материальное)	БЛАГОСЛОВЕНИЕ (духовное)
	ЦАРСТВО	царство	царство		ЦАРСТВО	царство
П И С А Н И Е	Быт. 12:1-3; 15:1-21; 17:3-14; 22:14-19	Исх. 19-24	Числ. 25:10-13; 1 Царств 2:35; Иез. 44:10-15; Мал. 2:4	Втор. 27-30	2 Царств 7:8-16	Иер. 31:27-40

Контекст Моисеева Завета

Завет у Синая отметил начало новой эры в истории Божьего народа. Он обозначил новую ступень в исполнении Авраамовых обетований. Посредством этого откровения духовные вассалы получили наставление в своих обязанностях. Спасение, тем не менее, достигалось только верой. Если читатель хочет правильно понять отношение Моисеева Завета к спасению, ему следует внимательно изучить богословский и испуительный контексты этого завета.

Богословский контекст: поклонение Богу

Задолго до исхода из Египта, Бог открыл Моисею, что то, что произойдёт с народом у горы Синай, будет прежде всего упражнением в поклонении: «Я буду с тобою, и вот тебе знамение, что Я послал тебя: когда ты выведешь народ из Египта, вы совершите служение Богу на этой горе» (Исх. 3:12). Израиль вступил в Моисеев Завет во время поклонения, через поклонение, и с целью поклонения.²³ На Синае завет усилил необходимость поклонения Яхве (Исх. 23:25; Втор. 10:20). Неверующие не могут участвовать в истинном поклонении, поскольку у них нет никаких отношений с объектом поклонения, с Богом (ср.: Ин. 4:24).

²¹ Темы, написанные заглавными буквами (наприм., НАРОД) – основные особенности в соответствующих отрывках; темы, написанные прописными буквами, (наприм., народ) – второстепенные черты в соответствующих отрывках.

²² Можно возразить, что Втор. 27-30 не даёт описание обетованной земли так, как Быт. 15:18-21. Тем не менее, благословения и проклятия завета во Второзаконии тесно связаны в землёй тем, какое ударение в них делается на плоды земли (ср.: Втор. 28:3,4, 8, 11, 12, 16, 21,23, 24, 33,52, 63; 29:27-28).

²³ В англ. переводе Библии NASB еврейский глагол в Исх. 3:12 (עָבַד), переведённый как «поклоняться», в других местах зачастую переводится как «служить». В тех случаях «служить» означает «поклоняться». Поклонение постоянно называлось в качестве причины похода Израиля к горе Синай (ср.: Исх. 4:23; 7:16; 8:1, 20; 9:1,13; 10:3,7, 8,11, 24,26; 12:31).

Очевидно, что завет не должен был стать средством спасения. Участники завета, заключённого у горы Синай, уже поклонялись Яхве. Дела, которые детально излагались в условиях завета, не были задуманы для того, чтобы привести кого-либо к спасительным отношениям с Господом.²⁴ Условия были задуманы для улучшения поклонения и служения верующих.²⁵ Покорность законам Моисея принесла бы Божьему народу благословения, но не спасение от греха (ср.: Рим. 3:20). Действительно, к поклонению на горе Синай побудило уже пережитое спасение. «Отличительная особенность Моисеева Завета в том, что он поставил Божьи законы, регулирующие жизнь Израиля, в рамки богословия избрания Израиля по благодати.»²⁶

Искупительный контекст: освобождение из Египта

В то время, когда Израильтяне всё ещё находились в рабстве в Египте, Яхве объявил, что Он беспокоился о них, и что Он освободит их: «Я действительно обеспокоен²⁷ вами и тем, что сделали с вами в Египте (прим. переводчика: буквальный перевод из NASB). . . Я выведу вас от угнетения Египетского в землю Хананеев, Хеттеев, Аморреев, Ферезеев, Евеев и Иевусеев, в землю, где течёт молоко и мёд» (Исх. 3:16-17). Они уже были Его народом, и Он уже был их Богом.

Любовь Яхве была явлена в том, как Он вывел Израиль из Египта к горе Синай: «Вы видели, что Я сделал Египтянам, и как Я носил вас *как бы* на орлиных крыльях, и принёс вас к Себе» (Исх. 19:4). Поводом для искупления Израиля стала Божья любовь, милость и благодать (Втор. 4:37; 7:7-9; 10:15). Он освободил их до того, как вступил с ними в завет у горы Синай. Любое утверждение, что завет нужно было сохранять для того чтобы кто-либо мог спастись от греха, отрицает богословский и искупительный контексты Моисеева Завета в историческом плане.

Содержание Моисеева Завета

Для того, чтобы правильно толковать и применять содержание Моисеева Завета, должно прежде понять библейское устройство завета. Затем должно определить условную (или безусловную) природу завета. Прделав эти два шага, читателю необходимо определить участников завета: Для кого был предусмотрен этот завет? Затем, он(а) должны разобрать вопрос ожиданий: Каковы законно связывающие условия Моисеева Завета? Являются ли эти условия одним целым, или их следует разбить на три различные категории? И наконец, требует внимания вопрос наследия: какое отношение христиане имеют к Моисееву Завету?

²⁴ Обвинение в том, что приверженцы теории диспенциализации учат, что спасение во время Моисеева Закона достигалось делами, полагается на слабых и спорных основаниях. Клустер (Klooster), не будучи диспенциалистом, исправляет суть дела в своей защите последовательности Fred H. Klooster, "The Biblical Method of Salvation: A Case for Continuity," *Continuity and Discontinuity*, ed. John S. Feinberg (Westchester, 111.: Crossway, 1988) 132-33. Cf. also Wayne G. Strickland, "The Inauguration of the Law of Christ with the Gospel of Christ: A Dispensational View," *Five Views on Law and Gospel*, Greg L. Bahnsen, et al. (Grand Rapids: Zondervan, 1996) 235-36.

²⁵ «Условность, которая встречается в большинстве из этих отрывков, не относится к спасению ни в ВЗ, ни в НЗ. Она связана с качеством жизни, прожитой в обетовании, и с радостью от участия во всех преимуществах этого обетования», Уолтер С. Кейзер (Walter C. Kaiser, Jr., "God's Promise Plan and His Gracious Law, ??? 33/3 [September 1990]:294).

²⁶ Гордон Дж. МакКонвилль (Gordon J. McConville, "בְּרִית",) *NIDOTTE* 1:747-55.

²⁷ Грамматическая конструкция этого глагола а prepositive intensive cognate infinitive absolute (אֲתָהּ אֲפָקְרָתִי אֲפָקְרָתִי, что усиливает сказуемое и объясняет появление слова «действительно» в Новой Американской Стандартной Библии. Его также можно перевести как «Я очень обеспокоен.» Ср. Frederic Clarke Putnam, *Hebrew Bible Insert: A Student's Guide to the Syntax of Biblical Hebrew* (Quakertown, Pa.: Stylus, 1996), §2.2.7a.

Модель соглашения с сюзереном

Когда Бог открыл Моисеев Завет Израилю, Он предпочёл приспособить форму откровения к тому виду, с которым они были знакомы.²⁸ На Ближнем Востоке в древности царь-победитель зачастую обнародовал завет (то есть, договор, соглашение), управляющий жизнью его новых подданных. У таких заветов существовало множество образцов, но в целом, они по своей структуре были схожи друг с другом. Богословы отмечают похожую структуру и в Моисеевом Завете (см. Таблицу 3).

Таблица 3. Структура Моисеева Завета

Джон Дж. Дэвис(John J. Davis) ²⁹		Пол Р. Хауз (Paul R. House) ³⁰	
Преамбула	Исх. 19:3	Преамбула	Исх. 20:1
Исторический пролог	Исх. 19:4	Исторический пролог	Исх. 20:2
Изложениеобщих принципов	Исх. 19:5a		
		Условия	Исх. 20:3-23:19
		Забота о чтении	Исх. 4:4-7
Благословения	Исх. 19:5б-6	Благословения и проклятия	Исх. 23:20-23

И Дэвис и Хауз сравнивают содержание Моисеева Завета с обычной структурой древних ближне-восточных договоров сюзерена (односторонних). Их разбивка в основном отличается тем, к какому разделу они относят завет. Возможно, объединение их точек зрения даст более близкую к правильной картину структуры завета. Следует также помнить, что библейские заветы могли и не следовать полностью структуре светских договоров.³¹ Учитывая эти два фактора, размышлению читателя предлагается следующий план.³²

Исторический пролог	Исх. 19:1-4
Преамбула	Исх. 19:5-6
Условия	Исх. 20:3 – 23:19
Забота о чтении	Исх. 24:4-7
Благословения и проклятия	Исх. 23:20-23

²⁸ Правомерность рассмотрения Моисеева Закона, как завета умело доказал Клеон Л. Роджерс мл., «Завет с Моисеем и его историческое окружение» (Cleon L. Rogers, Jr., "The Covenant with Moses and Its Historical Setting," JETS 14/3 (1971): 141-46. Отношения между мирскими договорами и библейскими заветами такое, как о нём говорил Китчен (Kitchen): «Это удачное *слияние* закона и соглашения в самом развитом виде для второго тысячелетия» (К. А. Kitchen, *The Bible in Its World: The Bible and Archaeology Today* [Downers Grove, 111.: InterVarsity, 1977] 83 [emphasis in the original]).

²⁹ Джон Дж. Дэвис, Моисей и боги Египта: исследования в книге Исход (John J. Davis, *Moses and the Gods of Egypt: Studies in the Book of Exodus* [Grand Rapids: Baker, 1971]) 94.

³⁰ Хауз, Богословие Ветхого Завета (House, *Old Testament Theology*) 117.

³¹ Ср. Дж. А. Томпсон, Второзаконие: введение и комментарии (J. A. Thompson, *Deuteronomy: An Introduction and Commentary*, The Tyndale Old Testament Commentaries, ed. D. J. Wiseman [Leicester, England/Downers Grove: Inter-Varsity, 1974]) 18-21.

³² Ср.: Дж. Карл Лейни, «Роль пророков на суде Бога против Израиля», J. Carl Laney, "The Role of the Prophets in God's Case Against Israel," *BSac* 138/552 (October 1981): на стр. 316-17 Лейни называет Исход 19:1-25 исторической подготовкой, 20:1 – преамбулой, а 20:2 – историческим прологом.

Условность

На первый взгляд кажется, что Моисеев Завет был условным. Как-никак, в тексте сказано, «**Если** вы послушаете голоса Моего и завет Мой соблюдёте, **тогда** . . .» В добавок, обусловленность завета можно попытаться отстоять на основании добровольной покорности Израиля Богу в его (завета) исполнении (Исх. 24:7). Однако, малейшее существование условности в какой-то части завета не обязательно означает, что условность – это важнейшая характеристика этого завета.³³ Также категорически можно отстаивать и богословские несомненные факты, связанные с Моисеевым Заветом:

В конце, однако, всё это сводится к вопросу, будет ли Бог явлен через верное отражение Его Израилем, или же Он откроет себя через наказание неверности Израиля. . . Бог откроет Себя, это *будет* достигнуто через Израиль, так или иначе.³⁴

Более сорока лет назад Честер Вудринг сделал подобное наблюдение в своей докторской диссертации в Далласской Богословской Семинарии:

Было невозможно, чтобы закон противоречил благодати или сдерживал её. Правда, что вопиющая непокорность Моисееву Завету, как и явное неверие, действительно, в то время и в том месте приостановили радость от заветных благословений. Однако, общая провиденческая благодать Божья осталась не затронутой. На более высоком божественном уровне, каким бы ни было наказание Его народа, всё оно было от руки Иеговы, как наказание благодати. Когда конкретные проявления благодати приостанавливались, ситуацию можно было изменить покаянием, исповеданием грехов и мольбой на основании одной лишь неизменной божественной благодати, а не каких-либо заслуг перед законом.³⁵

Правда, что Моисеев Завет был самым условным из всех библейских заветов. Из всех заветов, он особенно говорил о том, как следовало жить Божьему народу. Исполнение обетований и благословений любого из заветов для любого отдельного человека или поколения зависело от покорности Божьему откровению. Непокорность сводила к нулю Божьи благословения для этого человека или поколения в его/её/их время, но непокорность не делала несостоятельными безусловные постановления завета.³⁶

Непокорная природа Израиля. Следовательно, условность, похоже, связана скорее с природой Израиля, чем с природой самого завета или божественного Промульгатора. Природа Израиля была греховной. Они были склонны блуждая уходить от Божьей воли и Божьего

³³ Подобное заключение сродни тому, чтобы назвать Библию в переводе Короля Иакова перифрастическим переводом на основании того, как в ней переведён Пс.67:14 (В еврейской Библии 68:14), или назвать Живую Библию (Living Bible) буквальным переводом на основании того, как в ней переведена I глава послания к Римлянам.

³⁴ Вольтон, Завет: Божья цель, Божий план (Walton, *Covenant: God's Purpose, God's Plan*) 100 (выделение сделано в оригинале).

³⁵ Хойт Честер Вудринг, мл., Благодать во время Моисеева Завета (Hoyt Chester Woodring, Jr., *Grace Under the Mosaic Covenant* [неопубликованная докторская диссертация, Dallas Theological Seminary, 1956]) 197.

³⁶ Не смотря на то, что сегодня Израиль не ведёт себя как святой народ и царство священников, одно поколение Израильтян будет именно таким согласно неизменному Божьему обетованию. То же наблюдение применимо к Авраамову Завету в его конечном исполнении. Ср.: Уолтер С. Кейзер мл., (Walter S. Kaiser, Jr., *Toward an Old Testament Theology* [Grand Rapids: Academic Books/Zondervan, 1978]) 157: ««нарушение» или условность может относиться только к *личной* и *индивидуальной* отмене преимуществ завета, но это не может влиять на передачу обетования прямым потомкам» (выделение оригинала).

Слова. Закон предоставлял духовную преграду для того, чтобы удержать их от уподобления всем народам, окружавшим их.

Павел написал Галатам, что Закон был «дан по причине преступлений» (Гал. 3:19). Яхве хорошо знал Свой народ. Он знал их расположенность ко греху – знал о существовании их греховной природы. В свете этого знания, Бог дал наставление Моисею научить Израильтян песне, которая напоминала бы Израилю об их глубоко укоренившейся греховности и постоянном блуждании вслед идолов (Втор. 31:19-21; глава 32). Он также напомнил им о том, что Закон был им дан в качестве преграды для того, чтобы удержать их от блужданий (32:44-47; ср.: Пс. 118:9, 103).³⁷

Благословения и проклятия. Авраамов Завет характеризуют следующие элементы: (1) его обещающий характер, (2) ударение на божественном исполнении, и (3) ссылки на землю, процветание и благословение и/или проклятие. С другой стороны, Моисеев Завет характеризуют (1) его правовой характер, (2) ударение на ответственности людей, и (3) ссылки на субботу, святилище, и божественную суверенность. Правовое откровение по авторитету равно прежнему обещающему откровению. Для того, чтобы получить обещанные благословения, которые содержались в Авраамовом Завете, Израиль должен был подчиняться условиям Моисеева Завета. Другими словами, покорность Завету с Моисеем стала бы средством проявления Израильтянами их веры в Авраамов Завет (ср.: Иак. 2:14-26). Народу не нужно было исполнить Закон для того, чтобы освободиться из рабства; они были освобождены из рабства для того, чтобы они могли жить для Бога посреди развращённых и испорченных языческих народов.³⁸

Проклятия и благословения встречающиеся в заповедях со второй по пятую (Исх. 20:4-12), а так же и в более исчерпывающих перечнях проклятий и благословений (ср.: Левит 26; Второзаконие 27-28) явно обусловлены покорностью личной и всего народа.³⁹ Они отличаются от безусловных благословений Авраамова Завета.

Десять Заповедей не являются совершенно новым откровением; они были новым повторением некоторых из ключевых принципов благочестивой жизни, которые были приняты Божьим народом в качестве божественной воли. В действительности, «большинство, если не все основные заповеди можно вывести из творения и патриархальных рассказов, они сильно подчёркивают нравственный характер творения.»⁴⁰ Закон служил только лишь предписанием быть покорными в определённый период Израильской истории.⁴¹ Покорность Израиля Закону, однако, не являлась гарантией того, что они унаследовали бы землю, обетованную потомкам Авраама. Скорее, Закон сохранял и защищал народ для этого наследия.⁴² Один результат продолжительной покорности Израиля выразился бы в сохранности от казней, которые Яхве обрушил на Египтян (Исх. 15:26). Покорность Авраама до-Моисеевым заповедям Яхве гарантировала землю его потомкам (Быт. 26:4-5). В каком-то смысле, потомкам Авраама была вменена вера и покорность Авраама (ср.: Евр. 7:9-10).

³⁷ Традиция считать Закон Моисея оградой или защитным барьером вокруг Его народа похоже существовала уже в то время, когда во 2-м веке до н.э. в Септуагинте был переведён Притч. 28:4. Это особенно видно из перевода Притч. 28:4 в Септуагинте. Cf. Johann Cook, "Towards the Dating of the Tradition "The Torah as Surrounding Fence," *JNSL* 24/2 (1998):25-34.

³⁸ «Для того, чтобы помочь молодому народу, недавно освобождённому из векового рабства для привилегий и ответственности свободы, Бог дал им Свой Закон» (Кейзер, *Навстречу богословию Ветхого Завета*, (Kaiser, *Toward an Old Testament Theology*) 114).

³⁹ Рождерс, «Завет с Моисеем и его историческое окружение» (Rogers, "The Covenant with Moses and Its Historical Setting") 154.

⁴⁰ Allan M. Harman, "Decalogue (Ten Commandments)," *NIDOTTE*: 299-300.

⁴¹ Томас И. МакКомиски, Завет обетования: богословие ветхозаветных заветов (Thomas E. McComiskey, *The Covenants of Promise: A Theology of the Old Testament Covenants* [Grand Rapids: Baker, 1985]) 73.

⁴² Там же, 75.

Народное определение – Узкий характер

Вне сомнений, Бог установил Моисеев Завет с Израильтянами, бывшими у горы Синай. Самой целью завета было создание нации, через которую могли быть переданы обетования Авраамова Завета. Множественное число второе лицо в Исходе 19:4-6 относилось к тем отдельным Израильтянам, которые были собраны у подножия горы Синай.⁴³ Оба завета носили узкий характер – первый определял человека и его потомков, более поздний определял народ, состоящий из этих потомков.⁴⁴ Отрицание узкого характера Моисеева Завета приводит к герменевтическому суициду. Ни в одном отрывке это не сказано яснее, чем в 147 Псалме: «Он возвестил слово Своё Иакову, уставы Свои и суды Свои Израилю. **Он не сделал того никакому другому народу.**» (выделение добавлено)

Три описания Израиля в преамбуле (Исх. 19:5-6) были результатом обетований, открытых в Авраамовом Завете и они узки по своему значению.⁴⁵ Слова «Мой удел» относились к тому факту, что Бог избрал потомков Авраама для того, чтобы они получили благословение, а также стали каналом для благословений всех народов (ср.: Втор. 7:6; 14:2; 26:18). Через один отдельный народ, благословение получили бы все народы. Ещё до того, как Израиль согласился с условиями Моисеева Завета (ср.: Исх. 24:7), Бог уже объявил, что они будут Его народом, Его драгоценным уделом. Этот особый божественный выбор единственной нации не был основан на их покорности (ср.: Втор. 7:6-11).

Слова «царство»⁴⁶ священников» определяли Израиль, как священнического посредника Божественного откровения для всех народов. МакКомиски заметил, что «единственный значительный аспект обетования, которому не уделено важное внимание в Моисеевом Завете, – это распространение божественной милости на язычников.»⁴⁷ Тем не менее, не смотря на то, что непосредственные вассалы заветов были Израильтянами, язычники не пренебрегались. Яхве открыл, что Израильский народ будет служить в качестве священников-посредников, в чьи обязанности входило обучение Торе⁴⁸ (включая благословения Авраамова Завета; Быт. 12:3; ср.: Ис. 56:6-8).⁴⁹ Псалом 113:1-2 – это описание «царства священников», которое даёт само Писание: «Когда вышел Израиль из Египта, дом Иакова из народа иноплеменного, Иуда сделался святынею Его Израиль – владением Его.»

Третья фраза определяет Израиль, как «святой народ.» Для того, чтобы служить святому Богу все священники должны быть святыми. Прежде всего, это было описание их характера в глазах Бога: они были отделены для служения Ему и должны были быть отдалены от всего, что могло их осквернить и препятствовать назначенному Богом служению. Во-вторых, это, тем не менее является подтверждением узкой (частной) природы завета. Моисеев Завет был провозглашён и ратифицирован только с одним народом: Израилем. «При оперделении отношений между Израилем и церковью существенно важно

⁴³ В контрасте, использование слова «сын» в единственном числе в Исходе 4:22-23 и единственного числа второго лица в других местах Торе относилось к Израилю в целом собирательно. Ср.: Кейзер, *Навстречу богословию Ветхого Завета* (Kaiser, *Toward an Old Testament Theology*) 101. См. Также Эжен Г. Меррилл, Второзаконие Т.4 (Eugene H. Merrill, *Deuteronomy*, vol. 4 in *The New American Commentary*, ed. E. Ray Clendenen [Nashville: Broadman & Holman, 1994]) 162, 383.

⁴⁴ Дж. Бартон Пейн, *Богословие Ветхого Завета* (J. Barton Payne, *The Theology of the Older Testament* [Grand Rapids: Zondervan, 1962]) 100.

⁴⁵ Хауз, *Богословие Ветхого Завета* (House, *Old Testament Theology*) 110.

⁴⁶ Это первое использование слова «царство» в ВЗ.

⁴⁷ МакКомиски, *Заветы обетования* (McComiskey, *The Covenants of Promise* 70.) МакКомиски признавал, что «недостаточное ударение на благословении язычников в Моисеевом завете не подразумевает аннулирование этой части обетования» (71).

⁴⁸ Обучение Торе было обязанностью священников (ср.: Лев. 10:11; 16:29; 18:26; Числа 15:14-16; Втор. 17:9-11; 33:8-10; 2 Пар. 15:3).

⁴⁹ Наприм., благодаря Иосифу (потомку Авраама), благословение пало и на его господина-египтянина (Быт. 39:5).

признать этот национальный элемент.»⁵⁰ Эта национальная узкая природа завета была перенесена с Авраамова завета (Быт. 12:2; Пс. 147:8-9).

Свод законов в Моисеевом Завете, содействовал серьёзному настрою по отношению к покорности Господу. Он также породил смирение, поскольку Израиль не был достоин быть особым Божиим народом, народом избранным (ср.: Втор. 7:6-11). Правильное поведение (один из аспектов святости) – это то, посредством чего Израиль должен был свидетельствовать другим народам (ср.: Лев. 19:2). Они должны были согласиться со словами Яхве, что Он вывел их из Египта для того, чтобы Он мог стать их Богом (Лев. 26:45). Свод законов Моисея назвал Израиль народом, принадлежащим Яхве, Который вывел их из Египта.

Результатом непокорности суверенному Господу стало бы удаление заветных благословений, связанных с Моисеевым Заветом. Когда Яхве отправил Израиль в плен, чтобы наказать его за постоянное противостояние, следующие аспекты Моисеева Завета перестали действовать:

- (1) Не смотря на то, что ранее это был народ над всеми народами (Исх. 19:5; Втор. 26:18-19), Яхве питал отвращение к Израилю и относился к нему, как к хвосту, последнему из всех народов (Лев. 26:30; Втор. 28:43-44). Из-за того, что Израиль оказался под проклятием, это выглядело так, будто он более не был драгоценным владением Яхве.
- (2) Царство священников (Исх. 19:6) стало церемониально нечистым, а их жертвы - неприемлемыми (Лев. 26:31). Они были не годными для того, чтобы служить священниками Бога.
- (3) Святой народ Израиля (Исх. 19:6) был обременён виной (Лев. 26:39), его характеризовало необрезанное языческое сердце (ст. 41). Они были нечестивыми, более не отражая святость Бога в своей жизни.
- (4) История народного освобождения Израиля (Исх. 19:4) преобразилась в историю народного пленения (Лев. 26:33, 38). В каком-то смысле, они вернулись к прежнему египетскому рабству. Любовь к тому, что от мира превзошла их посвященность Яхве.

Произошедшее у Синая было возвращением к продолжающимся отношениям между Богом и Израилем. Если годы, проведённые в пустыне должны были подвести к обетованной земле, то Бог и народ должны отождествлять себя друг с другом. Синайское вероотступничество⁵¹ только напомнило народу, почему Яхве дал им свод законов Моисея. Им нужны были стандарты для жизни. Без того порядка, который несли с собой эти критерии, был бы хаос и анархия. Народу нужно было подготовиться к земельному наследию. Израиль получил правовые условия Моисеева Завета для того, чтобы подготовиться к жизни в земле обетованной.

Правовые условия

Условия были частью формы договора, использовавшейся в некоторых культурах Ближнего Востока в древности. Таким образом сюзерен мог назвать себя повелителем, обладающим властью утверждать календарь, устанавливая границы, даровать жизнь, или обрекать на смерть. Без законодательства, власть была не ясна. Над каждым заветом должна главенствовать власть – сила, способная осуществить наказание, необходимое в случае

⁵⁰ Роберт Л. Соси (Robert L. Saucy, *The Case for Progressive Dispensationalism* [Grand Rapids: Zondervan, 1993]), 194.

⁵¹ Случай с золотым тельцом спровоцировал то, что скрижали завета были принародно разбиты (Исх. 32:19). Около 3 тыс. человек умерло в тот день (ст. 28). Два священника, сыновья Аарона, также умерли у горы Синай, не последовав божественным указаниям относительно служения у жертвенника (Лев. 10:1-2). Позднее, человек предавался смерти из-за хулы на имя Бога (Лев. 24:10-23).

нарушения завета. В добавок, завет столь длителен,⁵² мудр и нравственен, сколь тот, кто его ратифицировал. Правовые условия Моисеева Завета⁵³ свидетельствуют о природе и личности Давшего Закон. Нравственность Закона – это отражение нравственности Яхве.

Моисеев завет – это *применение норм права*, в котором Господь подробными указаниями связал воедино отдельных людей и племена. Закон являлся Божьим средством преобразования Израиля в отдельное общество. Яхве освятил Израиль, как свидетеля для всех народов, показав ему, как отражать Его совершенства. Система законов любого другого народа отражает культуру этого народа. Однако, посредством Божьего Закона благочестивые люди узнали, как отражать Божью любовь, сострадание, верность и другие совершенства.⁵⁴

Авраамов и Моисеев заветы были ратифицированы Самим Яхве – вечным, премудрым, святым Богом. Эти заветы были Его заветами (ср.: «Мой завет», Исх. 6:4, 5; 19:5; Лев. 26:9, 15,42,44), а законы – Его законами (ср.: суффиксы первого лица единственного числа в терминах, говорящих о законе в Исх. 20:6; Лев. 18:4, 5; 26:3, 5, 15, 43; Втор. 11:13).

Израиль должен был укоренить свою веру в заповедях божественного закона, который определял Яхве, как Творца неба и земли, как Того, Кто даёт обетование, и землю, как Того, Кто их освободил. Каждый закон был доказательством избрания народа и свидетельством их отождествления с суверенным Господом.

Завет был нарушен, когда Израиль не подчинился условиям Моисеева Завета (Лев. 26:15; Втор. 31:16, 20). Нарушением завета стали особенно идолопоклонство и не соблюдение субботнего покоя (Исх. 20:3-8; Лев. 26:1-2). Эти действия были сознательными. Результатом их стала отмена благословений, связанных с Авраамовым Заветом и затенение отождествления (связи с Богом), связанного с Моисеевым Заветом. Любое нарушение законодательства Моисея рассматривалось как мятеж против суверенной воли сюзерена-законодателя, Яхве.

В противоположность склонности Израиля нарушать заветы, Яхве Свои заветы «помнил» (Исх. 2:24; Лев. 26:42, 45; Иез. 16:60; Пс. 104:8). Речь не идёт про Его память, а скорее про Его действия, для того чтобы сохранить заветы.⁵⁵ Благословение и проклятие в Моисеевом Завете – это установленное Богом свидетельство верности Яхве сделать именно то, что Он обещал сделать. Обетование стало началом благословения и проклятия, а законодательство привело их в исполнение. Обетование подчёркивало божественную суверенность; законодательство – ответственность человека. Когда Израиль выказывал неверность, Яхве тем не менее оставался верным. Верное сохранение сюзереном завета резко контрастировало с неспособностью вассалов ему подчиниться. История заветов подтверждает как божественную надёжность, так и человеческую вину.

Единство

Основное единство Моисеева Закона явно видно в Писании (Иак. 2:10; Гал. 5:3). Разделение Закона на моральный, гражданский/социальный и церемониальный/религиозный – это нечто крайне искусственное, что не поддерживается превосходящим свидетельством Писания.

⁵² В Писании заветы часто называют вечными, постоянными или бесконечными: Ноев Завет в Быт. 9:16; Авраамов Завет в 17:7, 13, 19 (ср.: 104:10; 1 Пар. 16:17); Моисеев Завет в Исх. 31:16 (ср.: Лев. 24:8; Ис. 24:5); завет с Левитами в Числ. 25:13; Давидов Завет в 2 Царств 23:5; и Новый Завет в Иер. 32:50 (ср.: Ис. 55:3; 61:8; Иер. 50:5; Иез. 16:60; 37:26).

⁵³ При чтении книг Исход, Левит, Числа и Второзаконие становится очевидным, что заветные условия не ограничивались только теми, которые содержались в Исх. 20-23.

⁵⁴ Уиллем А. ВанГемерен, «Закон – это совершенство праведности в Иисусе Христе: обновлённый взгляд» (Willem A. VanGemerен, "The Law Is the Perfection of Righteousness in Jesus Christ: A Reformed Perspective,") *Five Views on Law and Gospel* (Grand Rapids: Zondervan, 1996) 28.

⁵⁵ Лесли С. Элиен, (Leslie C. Alien) “זכר” *NIDOTTE* 1:1101,1102. Cf. Willy Schottroff, "Gedenken " in *Alien Orient und im Alien Testament*, 2nd ed., Wissenschaftliche Monographien zum Alten und Neuen Testament, 15, ed. Günther Bornkamm and Gerhard von Rad (Neukirchen-Vluyn: Neukirchener Verlag, 1967)202-11.

Пока Моисеев Завет действовал, Израиль должен был соблюдать весь закон. (Разделение Моисеева Закона на различные категории – такие как гражданская, церемониальная и нравственная – было незнакомо израильтянам Ветхого Завета. В рамках теократии Моисеев Завет был единым целым.)⁵⁶

Достаточно свидетельства книги Второзаконие для того, чтобы разоблачить разделение на три категории закона как ошибочное. Во втором изложении закона (4:44—26:19) Моисей представил Декалог, а затем проиллюстрировал каждую из десяти заповедей посредством различных правовых условий.⁵⁷ Такая последовательность показывает, что так называемые гражданские и церемониальные соглашения тесно переплетены с тем, что считается нравственными законами. Нарушение любого из условий – это нарушение всего Декалога.

Таблица 4. Декалог и Второзаконие

ДЕКАЛОГ	ЗАПОВЕДЬ	ВТОРОЗАКОНИЕ	ОПИСАНИЕ
5:6-10 5:11 5:12-15 5:16	I-II III IV V	12:1—13:18 14:1-21 14:22— 16:17 16:18—18:22	Поклонение Имя Бога Суббота Власть
5:17 5:18 5:19 5:20 5:21	VI VII VIII IX X	19:1—22:8 22:9—23:18 23:19—24:7 24:8—25:4 25:5- 16	Убийство Прелюбодеяние Воровство Лжесвидетельство Зависть

Рассмотрение некоторых ключевых условий Моисеева Завета покажет это единство.

Нравственное (Исх. 20:1-17). Соблюдение субботы – это часть Десяти Заповедей, так называемого нравственного закона. Правовые условия относительно субботы были обнародованы у Синае, а не при сотворении (Неем. 9:13, 14).

Суббота была знаменем Моисеева Завета (Исх. 31:13-17). Согласно Вольтону, обрезание было личным знаменем участия в Моисеевом Завете, а соблюдение субботы – (ср.: Исх. 31:13-17) знаменем общим.⁵⁸ Завет, заключённый на Синае, основан на историческом освобождении Израиля из Египта, освобождении согласно Авраамову Завету (сравнение: Лев. 26:13, 45). Одной из целей Моисеева Завета было обозначить народ Яхве более узко, в добавок к тому, как поколение, которое унаследует обетованную землю, было описано в Авраамовом Завете.

⁵⁶ Марк У. Карлберг, «Значение Израиля в библейской типологии» (Mark W. Karlberg, "The Significance of Israel in Biblical Typology," *JETS* 31/3 (September 1988): 263. Ср. также: Кейзер, «Божий обетованный план и его милостивый Закон» (Kaiser, "God's Promise Plan and His Gracious Law") 290-91. Кейзер приходит к заключению, что отношение «всё или ничего» к Закону представляет опасность в случае, если церковь готовится решать такие нравственные вопросы, как аборт (301).

⁵⁷ См. Таблицу 4. Ср.: Уолтер С. Кейзер, мл., *Навстречу этике Ветхого Завета* (Walter C. Kaiser, Jr., *Toward Old Testament Ethics* [Grand Rapids: Academic Books/Zondervan, 1983]), 127-37.

⁵⁸ Вольтон, Завет: Божья цель, Божий план (Walton, *Covenant: God's Purpose, God's Plan*) 114.

Знаком Авраамова Завета было обрезание; знаком Завета, заключённого на Синае, было соблюдение субботы (ср.: Лев. 25; 26:2, 34-35,43). Знамение каждого завета затрагивало область другого завета. Завет, касающийся земли (Авраамов), был связан с людьми обрезанием, а завет, касающийся народа (Моисеев), был связан с землёй посредством суббот.⁵⁹ Таким образом эти два элемента завета (земля и народ) были связаны воедино. Земля была для народа, а народ – для земли. Суббота была назначена для тех, кто был освобождён из Египта, и тех, кто стал бы населять обетованную землю.

Гражданское (Исх. 20:22-23:33). Казнь непокорного ребёнка – это одно из многих социальных или гражданских условий, включённых в Моисеев Завет (Исх. 21:15). Это конкретное условие напрямую связано с пятой заповедью в так называемом нравственном законе (20:12). Это была заповедь с обетованием жизни, физической жизни.⁶⁰ Возможность для ребёнка прожить долгую жизнь обрывалась посредством казни.

Церемониальное (Исх. 25:1-31:18). Законы о принесении в жертву крови, церемониальном очищении, и религиозных праздниках изобилуют среди церемониальных законов Моисеева Завета. Обряд был средством обычного укрепления и наставления, а также и тем, через что осуществлялось поклонение. Жертвы были богословской подготовкой к искупительному делу Мессии.⁶¹ Не подчиниться любому из условий Моисеева Завета значит быть виновным в непочинении всем условиям этого завета (Иак. 2:10). При обсуждении богословского наследия Моисеева Завета важно помнить о единстве его условий.

Богословское наследие

Узкий характер Моисеева Завета, казалось бы, исключает церковь из непосредственного подчинения его условиям. «Вполне очевидно, национальный элемент отсутствует в концепции церкви в Новом Завете.»⁶² У Моисеева Закона была пятисторонняя цель:

- (1) открыть греховность человека (Рим. 3:19-20);
- (2) открыть отвратительную природу греха (Рим. 7:8-13);

⁵⁹ Различие между заветом о земле и заветом о народе не следует доводить до крайности. Авраамов Завет также определял народ обетования, ссылаясь на него, как на потомков Авраама. Однако, стало ясно, что некоторые из потомков Авраама (через Измаила) не будут народом обетования. Моисеев Завет прояснил ситуацию в отношении установления народа завета.

⁶⁰ Лев. 18:5 ссылается на ту же самую физическую жизнь, а не на жизнь вечную. Ср.: Кейзер, *Навстречу Богословию Ветхого Завета* (Kaiser, *Toward an Old Testament Theology*) 111-13; idem, "God's Promise Plan and His Gracious Law" 293-95; Kenneth L. Barker, "False Dichotomies Between the Testaments," JETS 25/1 (March 1982): 8; Gordon J. Wenham, *The Book of Leviticus*, in the New International Commentary on the Old Testament, ed. R. K. Harrison (Grand Rapids: Eerdmans, 1979) 253.

⁶¹ Ср. Hobart E. Freeman, "The Problem of the Efficacy of the Old Testament Sacrifices," *Grace Journal* 4/1 (1963):21-28; John C. Whitcomb, "Christ's Atonement and Animal Sacrifices in Israel," *Grace Theological Journal* 6/2 (1985):208-13. Жертвы в тысячелетнем царстве в Иезекииль 40-48 – вопрос, заслуживающий написания отдельной статьи. По этому вопросу читателю следует просмотреть следующие источники: John L. Mitchell, "The Question of Millennial Sacrifices," *BSac* 110/439 (July 1953):248-67 and 110/440 (October 1953):342-61; Clive A. Thomson, "The Necessity of Blood Sacrifices in Ezekiel's Temple," *BSac* 123/491 (July 1966):237-48; Jerry M. Hullinger, "The Problem of Animal Sacrifices in Ezekiel 40-48," *BSac* 152/607 (July 1995):279-89; Whitcomb, "Christ's Atonement and Animal Sacrifices in Israel" 215-17. Любое исследование этой проблемы должно внимательно рассмотреть различия между жертвами левитов и жертвами, описанными в Иезекииль 40-48.

⁶² Saucy, *The Case for Progressive Dispensationalism* 194. В том же ключе, Соси делает и следующее высказывание: «В то время как язык Израиля и его функция в целом применимы к церкви в нынешнее время, сложно увидеть всё предназначение Израиля по отношению к миру, как реализующееся через церковь – «новый Израиль», если только не придерживаться общего постмиллениалистского взгляда на историю... хотя в большой степени язык, касающийся Израиля, применяется к церкви, само название «Израиль» не используется» (ibid., 206).

- (3) открыть святость Бога;
- (4) обуздать грех, чтобы грешник мог прийти ко Христу (Гал. 3:24); и
- (5) ограничить неправильные поступки, с тем чтобы защитить целостность нравственных, общественных и религиозных установлений Израиля.⁶³ Были ли эти цели полностью достигнуты? Имеет ли Закон силу или власть над христианами сегодня? До того, как давать ответ на эти вопросы, нужно решить вопрос об отмене.

Отмена Моисеева Завета. Отменить означает «объявить недействительным или аннулировать властью.» В Послании к Евреям 7:11-28 изложены несколько принципов:

- (1) Моисеев Закон не мог сделать верующего совершенным в его/её взаимоотношениях с Богом (7:11).
- (2) Изменение (μετάθεσις, *metathesis*) произошло в Законе Моисея (7:12).
- (3) Предписание или заповедь относительно священства во времена Закона была отменена (ἀθέτησις), *athetesis*, 7:18).
- (4) Причина изменения в заповеди относительно священства связана с Новым Заветом, который лучше, чем Моисеев Завет (7:22).
- (5) Изменение дало неизменное священство (7:24).

Мессиянская сила этого контекста в частности хорошо соответствует общей цели послания к Евреям: зачем христианин из евреев стал бы думать о том, чтобы вернуться к системе левитов, которая должна была вскоре быть заменена? Она была лишь пророческой тенью (Кол. 2:17; Евр. 8:5), подготовкой к лучшему завету.

Действительно произошла перемена, подготовившая путь для последующего завета, но он не отменял всего Моисеева Завета. Подобно тому, как от завета к завету менялись предписания относительно пищи, не отменяя при этом предыдущих заветов, также предписание о священстве было изменено, не отменяя предыдущий завет.

Вопрос об отмене Моисеева Закона не связан с вопросом спасения, поскольку спасение никогда не достигалось посредством соблюдения Закона (Рим. 3:20). Отменён Закон или нет, Новый Завет ясно объявляет, что верующий не находится под Моисеевым Законом (Рим. 6:14-15; Гал. 5:18; 1 Кор. 9:20). И действительно, условия Моисеева Закона заменены условиями «совершенного закона свободы» (Иак. 1:25), «царского закона» (2:8). По своей праведности, он гораздо более строг, чем Закон Моисея (ср.: Мф. 5:19-48).⁶⁴

Христиане и Моисеев Завет. Если какие-либо из условий Моисеева Завета применимы к сегодняшнему дню, то им следует полностью подчиняться. Бог не принимает несовершенную покорность (ср.: Гал. 3:10). Непокорность делает верующего человека негодным для роли священника Бога (ср.: 1 Пет. 2:4-5). Если читатель верит, что он или она сейчас находятся под действием Моисеева Закона, тогда этот человек должен ответить на следующие вопросы:

- (1) Соблюдаете ли вы седьмой день недели как субботный день?
- (2) Учите ли вы, содействуете ли, участвуете ли в применении высшей меры наказания к постоянно непокорным детям? Соблюдаете ли вы законы,

⁶³ Ср. Davis, *Moses and the Gods of Egypt* 197; Alva J. McClain, *Law and Grace* (Chicago: Moody, 1967) 24-30; Strickland, "The Inauguration of the Law of Christ with the Gospel of Christ" 236-39.

⁶⁴ Глагол «отменить» в Мф. 5:19 (на англ.) – это форма греческого глагола λύω («ломать, разрушать, сносить»). Это ссылка на нарушение Закона посредством вопиющей непокорности или нарушения с эгоистичным алчным намерением. Он не несёт в себе тот же смысл, что и «отменить» в Евр. 7:18.

касающиеся пищи, законы, требующие отдельного приготовления мяса и молока, законы, касающиеся не смешения различных материалов в одежде?
(3) Сколько животных вы принесли в жертву в прошлом месяце?

Большинство людей, которые стирают все богословские отличия между Израилем и церковью, и утверждают, что они подчиняются Десяти Заповедям, возможно дали бы отрицательный ответ на эти три вопроса. Очень скоро становится очевидным, что большинство христиан сегодня живут так, словно условия Моисеева Завета устарели, даже если они учат и проповедуют обратное.

Артур Пинк утверждал, что христиане нуждаются в Законе (1) «для того, чтобы подавить дух самоправедности», (2) «чтобы сдерживать плоть и удержать нас от беззакония», и (3) «в качестве правила жизни, постоянно ставящего перед нами ту святость сердца и поведения, к достижению которой, силой Духа, мы всегда должны стремиться.»⁶⁵ По сути, Пинк совершает ту же ошибку, что и те, к кому адресовалось Послание к Евреям. Принимая его взгляд на Закон, человек по сути стал бы отвергать «совершенный закон свободы» и его лучшие ожидания и завет.

В момент смерти Христа храмовая завеса перед внутренним святилищем разорвалась сверху вниз (Мф. 27:51), указывая на то, что Спаситель открыл прямой доступ к Богу (Евр. 10:20). Новозаветный верующий «свободен от Закона» (Рим. 7:3; 8:2; Гал. 5:1). Уолтер Кейзер предупреждает христиан об опасности «спрятаться за Синайским заветом, как за предлогом игнорирования всего послания ВЗ.»⁶⁶ Он хорошо это подметил, но, возможно, нужно сделать ещё одно предупреждение: Новозаветным проповедникам не следует прятаться за исполнение Моисеева Закона во Христе, используя это в качестве повода для пренебрежения изложением ВЗ. Новый Завет учит, что роль ВЗ в жизни христианина в наставлении (*νοουθεσία, nouthesia*, 1 Кор. 10:11-13), научении (доктрине) (*διδασκαλία, didaskalia*), обличении (*ἐλεγμός, elegmos*), исправлении (*ἐπανόρθωσις, epanorthosis*), и научении (*παίδεια, paideia*, 2 Тим. 3:16). Сложность будет в том, чтобы избежать ошибки Петра на крыше в Иоппии. Новозаветные верующие не осмеливаются жить так, словно ничего не изменилось.

⁶⁵A. W. Pink, *The Divine Covenants* (Grand Rapids: Baker, 1973), 187.

⁶⁶Кейзер, Навстречу повторному открытию Ветхого Завета (Kaiser, *Toward Rediscovering the Old Testament*), 155. Комментарий Кейзера является подготовкой к развёрнутым указаниям, которые вытекают из применимых принципов в Законе Моисея (155-66). Ср. также Walter C. Kaiser, Jr., "Images for Today: The Torah Speaks Today," *Studies in Old Testament Theology*, ed. Robert L. Hubbard, Jr., Robert K. Johnston, and Robert P. Meyer (Dallas: Word, 1992) 127-30. Оценка его интерпретативного метода (названного «Лестница обобщения») потребовала бы отдельной статьи.