

Служение освобождения в контексте русских евангельских церквей

Алексей Коломийцев

Введение. Исторический обзор.

В последние два десятилетия в различных сферах общества появился повышенный интерес к духовному миру. Многочисленные книги, наводнившие полки книжных магазинов, погружают читателей в мир духов и духовной брани. Служение освобождения от духовной зависимости и обременения демонами занимает всё более видное место в миссии, евангелизации, душепопечении, переливаясь порой через край и проникая в политику, экономику, социологию и другие сферы. То тут, то там слышишь о специальных молитвах, шествиях, изгнаниях бесов из правительственных зданий, офисов фирм, кораблей, техники и т.д. Всё чаще и чаще раздаются мнения о том, что решением физических, моральных, эмоциональных и духовных проблем людей могут и должны быть специальные акции по изгнанию или связыванию нечистой силы, «разрушению твердынь» и тому подобное.

Таинственность и вместе с тем сравнительная лёгкость подобных подходов делают их особенно привлекательными для многих и многих людей. Человек, идущий на сессию освобождения, ищет решение не в своей ответственности, а в ответственности тех, кто совершает изгнание бесов или «разрушение твердынь». Служитель в данном случае рассматривается как профессионал или специалист, который обладает специальным знанием и особой практикой. В его руках магический ключ, способный открыть дверь к решению проблем. И хотя практических результатов подобного служения очень немного, интерес к нему по-прежнему остаётся высоким.

Данная работа имеет своей целью исследование темы служения освобождения в контексте русского народа, и особенно её части, каким-то образом связанной с евангельскими церквями в странах бывшего Советского Союза. Вопрос достаточно ёмок и многогранен. Его полное исследование требует больше места и времени, чем можно позволить себе в формате статьи, по этой причине наша работа представляет собой скромную попытку проанализировать основные элементы движения освобождения и дать им библейскую оценку.

Суеверие как корень русского православия

Первые евангельские церкви появились в России в середине XIX столетия. К этому времени Восточная Православная церковь уже имела за своими плечами почти 900 лет истории её существования на российской земле. Являясь государственной и практически единственной церковью на территории страны в течение многих столетий, Русская Православная церковь и её учение оказали огромное влияние на формирование духовного мировоззрения народов России. Будучи по своей сущности очень склонным к мистике, таинствам и традиционности, православие содержит в своей практике множество элементов, не имеющих библейского основания, унаследованных либо от старых традиций дохристианского язычества, либо от предыдущих поколений православных святых. В атмосфере мистицизма и традиционализма каждый отдельный элемент обряда или церемонии воспринимается его участниками как играющий

важную, почти магическую роль. Оттого, насколько правильно исполнен обряд или произнесена молитва, будет зависеть успех всего религиозного действия. Православное богослужение окутано мистическим облаком таинственности, что делает ненужным его рациональное осмысление. Подобный подход к богослужению и к духовной жизни в гораздо большей степени основан на церковных преданиях, многочисленных историях, передаваемых их уст в уста, чем на Священном Писании. В связи с этим мистическо-традиционное мировоззрение укоренилось в сознании русского православия настолько глубоко, что оно практически не вызывает вопросов у большинства его последователей.¹

Одной из сфер, в которой православный мистицизм играл и продолжает играть особенную роль, является сфера духовной брани. Учение и практика Православной церкви буквально заполнены всевозможными формами мистического отношения к сфере духов. Духовная жизнь православного человека с самого начала погружается в духовную брань. От древних времён Восточная Православная церковь учила, что перед крещением над крещаемым должна проводиться специальная молитва экзорцизма (изгнания нечистой силы). Один из ведущих православных богословов XX века Сергей Булгаков пишет об этом: "... таинству крещения предшествуют молитвы новообращенных, которые включают четыре молитвы, призывающие демонические силы оставить вновь крещенного".² Далее в этой работе Булгаков говорит о некоторых характерных деталях подхода к духовной борьбе. Он представляет, что некоторые из верующих достигают особой благодати, позволяющей им эффективно вести духовную войну: "Злые духи становятся видимыми тому, кто достиг определенного уровня в духовном опыте (об этом свидетельствует жизнь великих аскетов и затворников)".³

Православная идеология мистицизма и суеверия в большой степени повлияла на формирование взглядов на духовный мир у большинства жителей России. Среднестатистический человек в странах бывшего СССР в большой степени склонен допускать возможность прямого влияния на людей мистических демонических сил⁴. Вместе с тем широко распространены мнения о том, что определённые люди, обладающие особенными способностями, с помощью обрядов и ритуалов могут избавлять людей от действия нечистых сил. Подобные люди пользуются популярностью, несмотря на то, связаны ли они непосредственно с Православной церковью или же являются духовными «диссидентами». Желающих получить сверхъестественное избавление от действия нечистых сил достаточно и от тех, и от других. Народные поверья, связанные с духовным миром, настолько глубоко укоренились в сознании народов бывшего СССР, что даже семьдесят лет жесткого атеистического контроля всех идеологий не смогли искоренить из сознания советских людей тенденцию видеть духовный мир мистическим и полным чудес. Для среднестатистического человека в России представление о духовном мире не идёт дальше суеверий, традиций и народных обрядов, не имеющих никакого библейского обоснования. Так, например, подавляющее большинство людей, живущих в странах

¹ Один из многих примеров мы можем найти в книге Иоанна Кармириса *Краткий обзор догматического богословия традиционной католической церкви*. Перев. Георгий Димопулос (Scranton, Pa.: Christian Orthodox Edition, 1973), 100-112. Среди других фактов автор пишет: «Каждое таинство передает свою собственную частную благодать». Это положение явно не имеет библейского основания. Тем не менее, оно легло в основу развития целой системы верований.

² Сергей Булгаков, *Православная Церковь* (Крествуд, Нью Йорк.: Семинария Св. Владимира Press, 1988), 128.

³ Там же, 127.

⁴ См. http://www.newsru.com/russia/30jun2004/sueveria_print.html.

бывшего СССР, верят, что душа умершего возвращается на то место, где он жил, в течение девяти дней после смерти. Считается, что в некоторых случаях блуждание души может продолжаться до сорока дней и даже до года. Только после этого душа, наконец, попадает в присутствие Бога. Поэтому у русских есть традиция приглашать друзей и родных для особой поминальной трапезы на 9-й, 40-й день и через год после смерти человека. Это только один пример из многих маленьких и больших суеверий, глубоко внедрившихся в сознание русских людей.

Падение коммунистического строя в России открыло «железный занавес», и скоро добавились к уже существовавшим суевериям новые, пришедшие с Запада, которые в действительности представляют собой только новое очертание старого мистицизма. В течение последних лет огромное количество прежде неизвестных религий и культов потоком хлынуло на чувствительную почву российской души. Причём повышенный интерес к данной области проявляется не только среди религиозно настроенных людей, но и среди неверующих. Так, фильмы и книги, подобные Гарри Поттеру, пользуются огромной популярностью среди русских, добавляя новую грань в их суеверные представления о духовном мире.

Влияние традиционализма и суеверия на обычаи евангельских церквей

Выросшие на почве православного сознания, русские евангельские верующие не могли избежать того, чтобы не ощутить в своей новой христианской жизни влияния национального отношения к духовности. Русское евангельское христианство родилось в борьбе и гонениях. Его основным постулатом было спасение по личной вере. Это то, что было воспринято и активно проповедовалось евангельскими церквями России на протяжении первых ста лет их существования. Для более глубоких и детальных теологических исследований у евангельских верующих России не было ни времени, ни возможностей. В особенности это касается вопросов, связанных с учением о духовном мире и духовной борьбе. Претерпевая жестокие гонения с момента рождения и большую часть своей 140-летней истории, сначала под гнетом царя, а позднее под прессом коммунистов, евангельская церковь России не имела времени и ресурсов на разработку своих доктрин и традиций. Вдобавок к этому закрытая политическая система СССР изолировала верующих России от остального евангельского мира, ограничив их доступ к зарубежным богословским трудам. Не имея глубоких теоретических богословских знаний, верующие в Советском Союзе, тем не менее, отличались особой посвящённостью Христу, самоотверженно распространяя Евангелие даже в годы жесточайших гонений.

В тех немногих работах, которые были написаны русскими евангельскими служителями в годы гонений, детальная оценка учения о духовной борьбе не нашла отражения. Скорее всего, это связано с тем, что церковь стояла перед другими проблемами, более актуальными на тот момент. Лишь некоторые работы, написанные русскими евангельскими лидерами, упоминают духовную борьбу, косвенно подтверждая большое влияние православного менталитета на формирование отношения к данной доктрине.

Так, Николай Петрович Храпов, один из наиболее ярких лидеров незарегистрированных баптистских церквей в СССР в 1960-1970 годах, в знаменитой

автобиографической трилогии “Счастье потерянной жизни”⁵ описывает свой личный опыт, когда он, будучи ребенком, был отравлен печеньем, заговоренным колдуньей. Всё описание данной истории наполнено красками таинственности и мистицизма. Автор повествует о том, что после того, как он съел печенье, предложенное ему колдуньей, он тяжело заболел. Болезнь представлена как действие темных сил, вызванных ведьмой, которая заколдовала печенье, чтобы навести порчу на мальчика и таким образом предотвратить появление в будущем великого проповедника. В той же манере автор описывает развязку кризиса. Когда он был так болен, что почти умирал, загадочный старик появился у них на крыльце. Он сразу же увидел причину болезни, объяснил, что это сделал враг, у которого были причины ненавидеть мальчика, пророчески ссылаясь на важную роль, которую этот мальчик сыграет позднее в Божьем труде в России. Потом старик приготовил особое снадобье, советуя принимать его с молитвой. Это лекарство подняло умиравшего мальчика на ноги.

Другой пример следов суеверного отношения к духовному миру встречается в недавней работе одного из известных руководителей официального русского баптистского союза, Н. А. Колесникова. В своей книге «Христианин! Знаешь ли ты, как должно поступать в доме Божиим?»⁶ он пишет о правильном порядке проведения погребального служения в баптистской церкви: «Сначала нужно выносить цветы, после этого крышку гроба, потом гроб с телом покойного. Крышка и гроб должны выноситься ногами вперед».⁷ Такое тщательное внимание к ритуальным деталям характерно для Православной церкви (и в этом случае прямо и полностью скопировано с традиций русского православия). Скорее всего, Н. А. Колесников не придерживается мнения, будто эти детали имеют особое духовное значение сами по себе, тем не менее, обращая особое внимание на необходимость соблюдения подобных ритуалов, он ещё раз подтверждает зависимость мышления русских евангельских верующих от православной традиционности.

Говоря о значительном влиянии православного сознания, следует подчеркнуть, что отношение русских евангельских верующих к вопросу духовной борьбы формировалось, скорее всего, подсознательно, без того, чтобы уделять этому большое внимание. Основными задачами протестантов в СССР были противостояние атеизму и благовестие. Традиционализм и в каком-то смысле суеверие, унаследованные ими от восточного православия, скорее всего, представляли собой благоприятную почву для принятия определённого отношения к вопросу духовной борьбы.

Первые книги, написанные на эту тему, стали появляться на русском языке только в начале 1960-х годов. Одной из них стала книга «Великая борьба» Эвана Робертса⁸, в которой детально описываются практические составляющие предложенного автором метода духовной войны. Несмотря на то, что многие верующие были захвачены её сверхъестественной тематикой, книга всё-таки не сыграла большой роли в формировании общей позиции русского евангельского братства по этому вопросу. Тому есть несколько причин. Во-первых, содержание книги было слишком

⁵ Н. П. Храпов, *Счастье потерянной жизни*. Книга 1 (Москва, «Протестант», 1990), 43-47.

⁶ Н. А. Колесников, *Христианин! Знаешь ли ты, как должно поступать в доме Божиим?* Том 1. Москва, издательство «Весть», 2001. Эта книга написана как справочник для молодых русских служителей. Она содержит великое разнообразие особенностей христианской жизни и служения, которые практикуются официальным баптистским союзом в России.

⁷ Там же, 62.

⁸ Эта книга вышла в свет также под названием «Духовная война».

ошеломляющим для людей, впервые имеющих дело с данной темой. Во-вторых, она была напечатана нелегально, очень малым тиражом, так что большинство людей не имели возможности даже увидеть ее. Кроме того, некоторые пасторы запретили членам своих церквей читать эту книгу, будучи смущены ее необычным содержанием.

Более значительным было влияние другого иностранного автора, касающегося в своих книгах вопросов духовной борьбы. Его имя - Вочман Ни. Восточный менталитет и интересная манера изложения Вочмана Ни быстро овладели умами многих русских евангельских верующих в 1970-1980-х годах. Непохожий на Эвана Робертса, Вочман Ни много не говорит об изгнании демонов, тем не менее, все его книги погружены в мир духовного противостояния и борьбы. Одним из его основных постулатов стало учение о четком разделении между душой и духом человека, об их различных характеристиках и функциях, из которых он выводит учение о духовной борьбе. Идеи, предложенные Вочманом Ни, часто абсолютно не подтверждены Писанием и порой явно представляют собой плод его собственного воображения. Вочман Ни не вдается в теоретические дебри духовной борьбы, как это было принято позднее у других авторов. Однако его повышенный интерес к духовному миру, а также вольное отношение к библейским текстам, а иногда и откровенное манипулирование ими, подготовили многих русских верующих к принятию идей о духовной борьбе, проникших в Россию позже.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. ВЛИЯТЕЛЬНЫЕ КНИГИ

Вакуум и давление

Свобода вероисповедания пришла к русским верующим столь же неожиданно, сколь нетерпеливо они ее ожидали. Хотя это было желаемым поворотом их жизни, свобода принесла с собой множество трудностей. Пасторы и христианские руководители теперь должны были уделять внимание новым вопросам, появившимся после того, как преследования прекратились. Крайне обострилась нужда в прояснении многих богословских понятий. Учение об освящении, возрастании в вере и борьбе с грехом в новых условиях требовало незамедлительного внимания служителей.

Сталкиваясь с различными проявлениями греха в жизни опытных верующих, а также новообращенных, служители неизбежно приходили к вопросу: в чем источник греховного поведения или греховной зависимости у людей, с которыми им приходилось работать? Связано ли это только с их греховной природой? Или же корень проблемы нужно искать в каком-то тайном грехе, сделанном в прошлом? А возможно, источник проблем сокрыт в физиологическом или психологическом состоянии человека? Или же всё это связано с проявлением демонических сил, избавление от которых требует специальных методов духовной борьбы? Эти вопросы стали особенно актуальными, когда большое число новообращенных стало приходить в церковь, принося с собой большой багаж мирских проблем и переживаний. Имея опыт служения в основном с верующими, привыкшими к церковной культуре с самого детства, евангельские пасторы в постсоветской России оказались перед необходимостью приобретения опыта и знаний работы с людьми, которые до своего обращения успели окунуться в глубины греховного образа жизни.

При имеющемся вакууме практического познания Библии, которое помогло бы пройти сквозь множество возникших сложных проблем, на русских пасторов хлынул поток литературы, на скорую руку переведенной с иностранных языков. В ее числе были книги, описывающие преимущества различных методов изгнания бесов как лучшего способа разрешения проблем греховного поведения и его последствий. Они объясняли, что все человеческие проблемы коренятся в демоническом влиянии, и поэтому их необходимо решать с позиции духовной войны. Эти идеи хорошо приживались на характерной для русского народа почве мистического мировоззрения. Многие неискушенные в этой области служители легко принимали такой поход к освящению. Он казался духовным, так как имел дело с духами, а также достаточно простым.

Учение о служении освобождения от демонических сил предлагало захватывающее объяснение самых разных аспектов духовного бытия. Главная мысль, которую новые экзорцисты принесли в Россию, содержалась в учении о том, что многие трудности в жизни верующих были последствиями непосредственного дьявольского влияния. Освобождение от такого влияния, согласно различным теориям духовной брани, требовало особых знаний и владения особой духовной техникой. Практически не делая различий между демоническим воздействием на неверующих и на возрожденных детей Божьих, новое учение открыло верующим России ужасающий «факт», что даже истинный христианин может быть одержим бесами. Все это было совершенно ново и многообещающе. Многие решили, что наконец нашли правильную причину своих проблем и возможность верного их разрешения. С развитием перевода и с изданием все большего количества книг на эту тему напряжение в христианском мире увеличивалось, все шире распространялись идеи служения освобождения как одного из лучших и действенных способов решения жизненных проблем.

Харизматические и пятидесятнические церкви, которым вообще свойствен эмоциональный и «высокодуховный» характер веры, оказались наиболее восприимчивыми к учению о духовной брани. Их практика видений и пророчеств постоянно связана с «разрушением твердынь», «связыванием демонов», «изгнанием болезней» и т.п. К удивлению, вопросы служения освобождения мало-помалу приобрели популярность даже среди наиболее консервативных баптистских церквей в бывшем Советском Союзе. Так, например, в союзе незарегистрированных баптистских церквей⁹ были некоторые служители, специально занимавшиеся служением исцеления¹⁰. Они путешествовали из города в город, совершая служение «освобождения от болезней» среди членов церквей.

Данная работа представляет собой попытку оценить основные книги, которые шаг за шагом представляли тему духовной войны в евангельских церквях России. Они написаны в Германии или Соединенных Штатах, переведены на русский язык и изданы на территории России или Украины. Их можно подразделить на три основные группы по уровню радикализма. Объем этой работы не позволяет разобрать каждую книгу. Мы проанализируем из трех групп по одной, которые, с точки зрения автора, наиболее ярко иллюстрируют каждую позицию. Книги представлены в хронологическом порядке, в соответствии с тем, когда они появлялись на горизонте русского евангельского мира.

⁹ Этот союз известен под названием Совет церквей. Его официальное название сегодня Международный союз церквей евангельских христиан баптистов. В его составе церкви, которые не были зарегистрированы во времена гонений и отказываются от государственной регистрации сегодня, когда это легко можно сделать. Эти церкви известны особенным сопротивлением всему новому.

¹⁰ Среди них были Сергей Терентьевич Голев и Анатолий Сергеевич Редин, жившие в Рязани.

«Разумная» позиция

Среди первых книг¹¹, представивших русским верующим ЕХБ современные методы духовной борьбы, была книга *«Пробуждение начинается с меня»* Людмилы Плетт¹². Она написана в России, хотя автор записывала ее со слов немецкого пастора Эрло Штегена, который живет и несет служение в Южной Африке. Основная мысль книги – что необходимо делать, чтобы произошло духовное пробуждение. Эрло Штеген утверждает, что после двенадцати лет безуспешного служения он имел особое переживание покаяния и исповедания своих грехов, что и привело к удивительному пробуждению среди людей племени зулу в Южной Африке. Это пробуждение сопровождалось мощным излиянием исцеляющей Божьей силы, что включало в себя много случаев изгнания демонов. Основную богословскую позицию Эрло Штегена можно охарактеризовать как близкую к Движению исцеления, распространенному в США в начале XX века. Книга не содержит отдельного учения о методах освобождения, но она поднимает вопрос об их необходимости.

Плетт и Штеген сосредоточивают свое основное внимание на условиях, необходимых для пробуждения. Однако все их утверждения строятся на собственных эмоциональных переживаниях, которыми, на их взгляд, и должна подтверждаться вера. Книга повествует о пробуждении, которое произошло в Мапумуло, в Южной Африке, в 1960-х годах. Данный опыт приводится как образец истинного пробуждения, который может быть использован теми, кто ищет более тесных взаимоотношений с Богом. Книга кажется очень привлекательной, в ней много чудес, люди спасаются даже без проповеди Евангелия и свидетельства, описываются удивительные исцеления, покаяние ведьм и колдунов. Все это приковывает интерес человека, утомленного своим серым, будничным христианством, и как бы указывает на «настоящую жизнь», которая известна немногим, и потому особенно зачаровывает.

Много говоря о нужде освящения, посвященности и других истинных достоинствах христианской жизни, авторы высказывают совершенно субъективные мысли и делают выводы, которые не основаны на Писании, но которые, по их словам, были частью их опыта. Так, например, говоря о крещении огнем, Штеген дает определение этой доктрины, исходящее не из Писания, а из субъективного опыта, который пережили некоторые люди вокруг него во время пробуждения. Вот как он об этом рассказывает:

Первый случай произошел в Мапумуло – месте, откуда началось пробуждение. Однажды мы вместе молились, по обыкновению: «Господь, Ты в Своем Святом Слове сказал нам: «Огонь пришел Я низвести на землю, и как желал бы, чтобы он уже возгорелся!» (Лук.12:49). Мы здесь, Господь! Зажги в нас святой огонь! Крести нас Твоим Святым огнем и Твоим Духом!» Иначе говоря, мы напоминали Господу слова, сказанные Иоанном Крестителем: «Он будет крестить вас Духом Святым и огнем» (Лук.3:16).

Потом, когда мы помолились этой молитвой, что-то произошло, чего никогда не бывало раньше. Один человек внезапно воскликнул: «О! Горе мне! Мои глаза

¹¹ Другие книги, появившиеся в то же самое время, были написаны пятидесятническим проповедником Дерексом Принсом. Они говорили о предмете меньше, но более прямо, чем книги Людмилы Плетт, были менее детализированы и непосредственны, чем те, что появились позже.

¹² Людмила Плетт, *Пробуждение начинается с меня...* (West Germany: Bibel-und Schriftenmission e.V. 1991).

горят огнем! О, я горю! Я человек с нечистыми устами! О, Господь, пожалуйста, прости меня!¹³

Штеген описывает еще несколько случаев похожих переживаний, представляя это как Божий ответ на молитвы о крещении огнем. Основная проблема такого подхода заключается в том, что переживания управляют мышлением. Истина определяется не Писанием, а человеческим опытом. Книга производит впечатление и как бы навязывает вывод о том, что если тот или иной опыт хорош в целом, если он привел к пробуждению и люди спаслись, значит, и все составляющие этого опыта нужно принимать как веские и правильные.

В таком контексте книга подходит к сути вопроса о демоническом влиянии и служении освобождения. Штеген не обсуждает его подробно, он только кратко упоминает некоторые случаи как что-то обычное для пробуждения. Но если принимать во внимание эти пленительные рассказы о чудесных случаях, которые были подтверждены большим количеством покаяний, то описание процесса пробуждения покажется столь же авторитетным, как основанная на Библии истина. Вот один из таких рассказов Штегена об освобождении:

В этой женщине, которая работала в судебной администрации, жил легион злых духов, которые сказали нам, что не оставят ее плоти без пролития крови. Это в самом деле произошло, в течение нескольких часов кровь лилась у нее изо рта, пока ее покидали нечистые духи.¹⁴

Эта история содержит несколько элементов, типичных для современных движений освобождения. Изгоняющий общается с демонами, слова демона исполняются, процесс освобождения длится несколько часов. Хотя Штеген не представляет дидактического учения о служении освобождения, как это сделали последующие авторы, но он представляет несколько принципов, не подтвержденных Библией, но зато подтвержденных его собственным опытом.

Субъективный опыт людей, которые изображены в этой и других подобных книгах Божьими воинами, становится элементом, имеющим великую власть. Авторов мало беспокоит истинный смысл используемых ими мест Писания. Если текст говорит что-то похожее на то, что они пережили, значит, так и должно быть, так как это подтверждено большим количеством покаяний. Основная проблема книги *«Пробуждение начинается с меня...»* заключается в том, что она распространила и утвердила подход к вопросам духовной жизни, который превозносит субъективный опыт над истинным значением Писания. Это распахнуло дверь для многих других идей и учений, исходящих из данной позиции.

Умеренная позиция

Следующая группа книг, следовавших за *«Пробуждением...»*, лучше всего представлена книгой Нила Андерсона *«Разрывающий оковы»*¹⁵. Она была впервые переведена и напечатана в 1992 году значительным для России тиражом в 50 000

¹³ Там же, 154.

¹⁴ Там же, 141.

¹⁵ Нейл Т. Андерсон, *Разрывающий оковы* (Фресно, Билефельд, Санкт-Петербург, издательство «Логос»), 1992.

экземпляров. Это был момент, когда евангельские верующие в России уже серьезно обратили внимание на проблему духовной борьбы и на то, как она представлена в толковании современных движений освобождения. Долгое время занимаясь душепопечительским служением, д-р Андерсон подошел к этому вопросу с позиции поиска решения большого числа духовных нужд, которые не разрешались другими способами душепопечительства.

Необходимо отметить много положительных сторон в книге вообще. Так, Нил Андерсон правильно определил, что все жизненные проблемы могут быть разрешены только во Христе. Он пишет: «Все виды греха связаны с неправильными попытками человека удовлетворить свои основные потребности. Собственно, грех - это жизнь человека без Бога, Который сказал, что Он удовлетворит наши нужды, если мы будем жить «во Христе».¹⁶ Его книга «Победа над тьмой», изданная в России позже, помогла многим людям получить ясное представление о благословениях, которые каждый верующий имеет во Христе. В отличие от многих других «освободителей», Нил Андерсон правильно говорит, что только «истина сделает вас свободными». Но, правильно определяя, что христианин имеет полноту во Христе, д-р. Андерсон неправильно применяет этот принцип для ошибочно определенного способа духовной борьбы.

Общие результаты наблюдений

Книги д-ра Андерсона о духовной борьбе представляют собой смесь правильных наблюдений и доктрин со спорными принципами и ошибочным применением. Он прав, когда говорит, что неверующие находятся в оковах сатаны. Однако он предлагает ошибочный способ разорвать эти оковы.¹⁷ Вместо того, чтобы сосредоточиться на вере в силу Христа и послушании Ему, д-р Андерсон представляет идеи, которые, как и в случае с Эрло Штегеном, больше основаны на опыте, чем на библейской истине. Он допускает некоторые небиблейские идеи в основе своей позиции, но эти, на первый взгляд, казалось бы незначительные моменты приводят автора к выводам, совершенно чуждым Библии. Например, уча о связывании «сильного» на основе притчи Иисуса в Марка 3:27, Андерсон допускает несколько ошибок. Он применяет неправильное герменевтическое проведение аналогии, использованной Иисусом для того, чтобы проиллюстрировать Свое утверждение, и помещает его в основу своего учения. В притче Иисус не учит о необходимости связывания сатаны. Он ясно говорит, что Он изгоняет демонов силой Божьей, превосходящей силу сатаны. Начав с неправильной предпосылки, автор развивает необоснованную систему связывания сатаны, говоря, что его следует связывать молитвой и чтением Писания. Вот описание Андерсоном подобного опыта в его жизни:

Я начал с чтения Писания и молитвы вслух, каждой молитвы о связывании сатаны, которую только я мог вспомнить, чтобы освободить Билла. Я был еще новичком в деле изгнания демонических сил в то время, поэтому хватался за любую соломинку. После пятнадцатиминутной молитвы и чтения Писания Билл

¹⁶ Там же, 31.

¹⁷ Там же, 71-72.

вдруг простонал: «Господь Иисус, я нуждаюсь в Тебе». Потом он рухнул на свой стул...¹⁸

Чтение Писания в этом случае сыграло роль своеобразного магического заклинания, которое разрушило силу сатаны. Возможно, Бог услышал молитву Андерсона и возродил Билла именно в тот момент. Бесспорно, что каждый неверующий находится в оковах греха и сатаны (Еф. 2:1-3). Но Библия не учит тому, что механическое чтение ее текстов с молитвой способно разрушать силу сатаны и освобождать грешника. В ней ясно сказано, что Дух Святой делает это благодатью по вере. Нам необходимо молиться Богу и доверять Ему - в Его власти освободить людей. Но это не означает, что мы должны связывать сатану своими молитвами, чтением Писания или чем-нибудь еще.

Вооружение принципами, которые не были развиты в ходе серьезного исследования библейского текста, а позаимствованы из других источников, - одна из основных проблем Нила Андерсона и других сторонников современного служения освобождения. Когда человек не придерживается принципа «Библия, и ничего кроме Библии», он скоро окажется в море спорных и необоснованных выводов. Несмотря на то, что Андерсон по большей части избегает более экстремальных заключений, которые были сделаны другими авторами на эту тему, все же иногда он приходит к весьма странным идеям. Так, в своем описании личности демонов Андерсон, обращаясь к библейскому эпизоду изгнания Иисусом демонов из одержимого в стадо свиней (Мк. 5:8-13), пишет: «Демоны - это духи, которые ищут свое место в органическом бытии, предпочитая небытию даже свиней»¹⁹. Это утверждение абсолютно необоснованно. Могло быть много причин, почему нечистые духи просили у Иисуса разрешения войти в стадо свиней. Наиболее очевидная из них - причинить людям хоть какой-нибудь вред. Однако автор берет свое необоснованное утверждение и развивает из него учение о привязанности демона к месту и территории. Другой пример - это идея Андерсона о способе, которым демон переселяется из одного человека в другого. Он пишет: «Если существует такая вещь, как переселение демона из одного человека в другого, я бы сказал, что незаконная половая связь - основной путь, чтобы это произошло»²⁰. Эта идея взята также не из Библии. Подобные измышления делают всю систему служения освобождения, развиваемую и распространяемую Нилом Андерсоном, небиблейской.

Вероятность демонической одержимости верующего

Одной из отправных точек системы Нила Андерсона, которую разделяют практически все современные движения служения освобождения, является утверждение, что верующий может быть одержим бесом, или, как говорят некоторые, демонизирован. Чтобы доказать эту идею, ее приверженцы вновь обращаются к опыту. Эдвард Н. Гросс в своей книге *«Чудеса, демоны и духовная борьба»* пишет о некоторых известных христианах, которые в течение последних лет изменили свое мнение, склоняясь к принятию современной идеи о том, что истинный верующий может быть одержим демоном. «Причина, по которой они изменили свое мнение, не в новом

¹⁸ Там же, 74.

¹⁹ Там же, 83.

²⁰ Там же, 111.

понимании Писания. Она исходит из личного опыта»²¹. То же самое произошло с Нилом Андерсоном. Он пришел к выводу, что верующий может быть одержим демоном, не в результате исследования Писания, а по иным причинам. К Писанию он прибегает после, уже для того, чтобы найти какие-нибудь библейские подтверждения своему измышлению. Потому он прибегает к объяснениям, которые были бы невозможны, если бы он не имел этой идеи заранее. Так, он утверждает, что если Святой Дух и армия демонов могут ужиться в земной атмосфере, хотя бы в настоящем времени, почему же тогда они не могут сосуществовать в человеческой душе?²²

Действительно, падший мир в значительной степени находится во власти сатаны и его демонов. Однако истинный христианин абсолютно свободен от власти сатаны, его жизнь посвящена новому Господину и Хозяину (Деян. 26:18). Сама суть рождения свыше - это получение истинно уверовавшим человеком новой природы. Речь идет не о занятии пространства, речь идет о рождении совершенно новой личности, которая имеет природу, принадлежащую Богу, и уже не находится под властью сатаны.

Будучи спасен от сил тьмы, истинно верующий, однако, сталкивается с опасностью демонического противостояния. Существует явная борьба между демонами и святыми в этом мире (Еф. 6:10-18). Но Библия никогда не говорила, (1) что демоны снова могут овладеть верующим и (2) что кто-либо должен изгонять из верующих бесов или же избавлять от их влияния.

Говоря о вероятности демонической одержимости верующего, д-р Андерсон утверждает, что если верующий грешит «серьезным или затянувшимся грехом», он открывает демону дверь в свое сердце и тело.²³ Он нечасто использует термин «демоническая одержимость», скорее предпочитает слово «демонизация», которое означает пребывание под властью одного или более демонов. Однако в этом нет большой разницы. Что значит пребывать под властью демона? Все примеры, данные Андерсоном, включают в себя власть над волей демонизированной личности²⁴, когда человек не может совершать правильные поступки, потому что его контролирует демон.

Библия дает верующим множество предостережений об опасности сатаны и его демонов. Есть стихи, говорящие о сатанинской лжи, о бесовских учениях, даже о дьявольских сетях, но нет стихов, которые хотя бы вскользь намекали на то, что верующие могут быть одержимы бесами и что для их освобождения требуется совершение особых церемоний изгнания. Все библейские стихи, посвященные этому вопросу, обращены к верующим, имеющим контроль над своей жизнью. В некоторых местах особо отмечено, что они *уже* освобождены от рабства греха, а значит, и дьявола (Рим. 6:22). Цель и ответственность каждого истинного верующего - расти и достигать зрелости во Христе и Его Слове надлежащим образом, чтобы не впасть в обольщение (Еф. 4:12-16). Все стихи, которые д-р Андерсон цитирует в поддержку своего

²¹ Edward N. Gross. *Miracles, Demons & Spiritual Warfare. An Urgent Call for Discernment* (Grand Rapids: Baker Book House, 1990), 163-64.

²² Андерсон, *Оковы*, 140.

²³ Там же, 139.

²⁴ Он часто говорит о понятии «демонизация», проводя различие между более слабыми и более сильными формами демонической власти. Однако такое разделение не доказано и не подтверждается Писанием.

утверждения, свидетельствуют как раз о таком противостоянии, в них нет намека на необходимость специальных процедур борьбы с духами и приказания им покинуть христианина. Библия учит верующих послушанию Богу и противостоянию сатане в практической жизни.

Проблема «Точки опоры»

Одной из причин, побудивших Нила Андерсона к созданию его системы служения освобождения, было желание показать, что верующие во Христе не должны нести бремя самообвинения за некоторые грехи, которые их поработают. Он пишет: «Тот, кто говорит, что демон не может контролировать часть жизни верующего, оставил нас лицом к лицу только с двумя возможными виновниками проблем, с которыми мы сталкиваемся: мы сами и Бог».²⁵ В то же время он не хочет соглашаться с мыслью, что верующий может обвинять во всех своих грехах бесов. И здесь он приходит к мысли о том, что верующий может дать дьяволу «точку опоры». По его мнению, не будучи ответственным за поведение, которое было вызвано демонической властью, верующий ответственен за то, что «дал место» демону в каком-то аспекте своей жизни. Д-р Андерсон пишет:

Я никогда не соглашусь с тем, кто говорит: «Дьявол заставил меня это сделать»
Нет, он не заставлял вас, *вы сами* это сделали. Где-то в своей жизни вы «дали место» дьяволу. Он попросту воспользовался возможностью, которую вы ему дали.²⁶

Используя это неясно представленное утверждение, Нил Андерсон развивает еще одну систему принципов духовной борьбы. Согласно его учению, определенные греховные действия верующего предоставляют демонам доступ, чтобы захватить власть над определенной частью их души. Не всякий грех открывает двери сатане. Андерсон определяет грехи, которые дают место дьяволу, как «серьезные и затянувшиеся»²⁷. Однако в другом месте он (и другие авторы с такими же взглядами) утверждает, что дьявол может найти место в жизни верующего не только благодаря его собственным грехам, но даже в том случае, если кто-нибудь совершил большой грех против него или если его предки участвовали в каком-нибудь виде демонической активности²⁸.

Библия не дает совершенно никакого основания говорить не только о каких-то «особых» путях проникновения сатаны через открытую дверь души верующего, но даже о идее «точки опоры для дьявола», так как она представлена в работах Андерсона. Цитируемый им текст из Еф 4:27 ничего не говорит о мистическом доступе, который дьявол якобы получает к человеческой душе, в результате греха. Говоря «не давайте места дьяволу» апостол Павел просто предупреждает о том, чтобы христиане предоставляли свою жизнь в распоряжение Богу, вместо того, чтобы продолжать исполнять желания испорченной грехом плоти, служащей дьяволу. В начале второй главы этого послания, Павел ясно представляет, что неверующий человек находится под властью дьявола (Еф 2:1-3). Это не означает, что все неверующие люди одержимы бесами. Они просто делают противное Богу, подчиняясь

²⁵ Андерсон, *Оковы*, 141.

²⁶ Там же, 145.

²⁷ Там же, 139.

²⁸ Там же, 163; см. также С. Fred Dickason, *Demon Possession and the Christian: A New Perspective* (Chicago: Moody Press, 1987), 121.

своим плотским желаниям. В четвертой главе, Павел призывает верующих не поступать так, как поступают «прочие народы, по суетности ума своего, будучи помрачены в разуме, отчуждены от жизни Божьей...» (Еф 4:17-18). Это простой призыв к жизни победы над грехом, а не к какой-то таинственной борьбе с дьяволом.

Кроме того, Писание нигде не учит о том, чтобы грехи, большие или малые, личные или передавшиеся от предков, могли послужить причиной демонизации. Андерсон приводит пример с Петром, которому Иисус сказал: «Симон! Симон! се, сатана просил, чтобы сеять вас как пшеницу» (Лук.22:31). Он пытается подогнать этот стих под свою систему, задавая вопрос: «Какое право имел сатана выдвигать такое требование? Петр, *по-видимому*, дал сатане повод своей гордыней, когда спорил с учениками о том, кто будет бóльшим» (Лук. 22:24)²⁹. Однако это предположение не основывается на тексте Писания. Идея «места для дьявола» считается Андерсоном здесь уже доказанной и используется как уже существующая предпосылка для объяснения обстоятельств, в которых оказался апостол Петр. Все это построено на вымыслах, но не на библейской истине. Писание не проводит никакой связи между желанием Петра быть бóльшим и просьбой сатаны «сеять их». Чтобы отталкиваться от этой мысли, нужно сначала привести ее в текст. Существует множество возможных ответов на поднятый вопрос о праве сатаны просить сеять учеников как пшеницу. Сначала следовало бы задаться вопросом, почему сатана не имеет права чего-либо просить? Он хочет навредить каждому и, возможно, требует от Бога, чтобы Он убрал Свою защиту с каждого человека, как это явно показано в примере с Иовом (Иов 1:6-12). Также в Откровении 12:10 четко утверждается, что сатана день и ночь клеветает перед Богом на детей Божьих.

Так называемый принцип «повода для сатаны» основан на небиблейской градации грехов, когда некоторые из них, по мнению авторов названной системы, могут дать сатане почву, чтобы проводить демоническое вторжение. Однако в Гал. 5:19-21 написано, что человек может быть вовлечен во множество больших грехов, таких как сексуальная развращенность, идолослужение и даже колдовство, и источником всего этого может быть не дьявол, а его собственная плоть, греховная природа³⁰.

Все вышесказанное показывает, что сама идея «предоставления места дьяволу» взята не из Библии. Наиболее вероятно, что она позаимствована из современной психологии, которая учит, что люди могут иметь жизненные проблемы из-за каких-то травмирующих событий в прошлом, о которых они, возможно, даже забыли.

Семь шагов к свободе

Центральной идеей книги Нила Андерсона являются его Семь шагов к свободе, где он сводит все свои взгляды о вопросах духовной брани к нескольким принципам, которые, по его мнению, могут помочь демонизированной личности обрести свободу. Перед тем как дать оценку каждому из шагов в отдельности, сделаем несколько общих наблюдений.

²⁹ Андерсон, *Оковы*, 141 (курсив мой – А.К.).

³⁰ Alex Konya, *Demons. A Biblically Based Perspective* (Schaumburg, IL: Regular Baptist Press, 1997), 83.

Прежде всего, вся система Андерсона очень похожа на некий магический процесс, который при правильном его проведении может принести победу над демонами. Она включает в себя несколько элементов ритуальной формы. Так, Андерсон утверждает, что для успешного освобождения молитвы и провозглашения непременно должны быть прочитаны вслух³¹. Причем каждый шаг имеет особый текст молитвы, который нужно читать по порядку, чтобы освободиться. Кроме того, каждый шаг включает обращение к сатане и его демонам. Все эти вещи явно похожи на языческие ритуалы и обряды. Андерсон объясняет необходимость говорить с сатаной вслух тем, что тот не знает наших мыслей: когда мы изгоняем его мысленно, он этого не слышит, поэтому мы должны вслух произносить слова, изгоняя его³². Однако Библия нигде не дает нам указаний говорить с сатаной ни вслух, ни мысленно. Библия всегда учит обращаться в молитве к Богу, чтобы победить сатану и грех.

Вторая проблема Семи шагов в том, что они отвлекают внимание от реального процесса освящения и послушания Христу. Вместо того, чтобы сосредоточиться на потребности постоянного освящения в подчинении Христу, предлагается сосредоточиться на чтении определенных молитв к Богу и провозглашении обращений к сатане и его демонам. Хотя эта методика выглядит эффективной, потому что она преподносится как действительное противостояние сатане, она не имеет библейской почвы, чтобы быть лекарством от духовных проблем. Андерсон пытается обосновать свой подход «стратегией двух шагов», которую он усматривает при прочтении Иакова 4:7: «Итак покоритесь Богу; противостаньте диаволу, и убежит от вас». Из этого стиха он делает совершенно необоснованный вывод о необходимости какого-то заклинания, сначала подтверждающего силу и власть Иисуса над собой, затем словесно противостоящего дьяволу. Вот пример того, как Андерсон описывает личный опыт борьбы с внезапной атакой ночных кошмаров:

В глубине души, чтобы сатана не мог этого слышать, я обратился в молитве к Богу: «Господь, я признаю Твою суверенную благодать в моей жизни прямо сейчас. Ты мой Бог». Потом я обратился к сатане с одним единственным словом – «Иисус», и кошмары прошли раз и навсегда. Я снова лег спать в совершенном мире³³.

В описанном случае имя Иисуса выглядит как волшебное слово, которое отгоняет сатану. Писание, однако, свидетельствует, что простое упоминание имени Иисуса ничего не дает. В книге Деяний, 19:12-15, Лука пишет о семи сыновьях иудейского первосвященника Скевы, которые пытались изгнать демонов, призывая имя Иисуса. Вместо того, чтобы быть напуганным, злой дух сказал им: "Иисуса знаю, и Павел мне известен, а вы кто?" Ясно, что в этом случае демон не испугался простого произнесения имени Иисуса. Сыновья Скевы не обладали апостольской властью повелевать злым духам, которую имел Павел. Подход д-ра Андерсона - это всего лишь попытка заменить настоящий процесс освящения, неизвестный многим христианам и, к несчастью, даже душепопечителям, захватывающим противостоянием злым духам.

Кроме общих проблем методики д-ра Андерсона, каждый из его Семи шагов содержит в себе сомнительные утверждения.

³¹ Там же, 151.

³² Там же, 68-69.

³³ Там же, 69.

1. Отречение от прежней или настоящей сатанинской зависимости и всего, что с этим связано.

Утверждение, что истинный верующий должен вспомнить и исповедать все грехи, включающие демоническое влияние, которое было в прошлом, не подтверждается Писанием. Андерсон основывает его на общей практике Римско-католической и Восточной Православной церквей³⁴. Однако эти церкви практикуют множество вещей, которые явно не соответствуют Писанию и являются заблуждением. Простой факт, что что-то практиковалось или практикуется у них, не дает достаточного основания делать это обязательной частью христианского опыта. Например, тот факт, что православные и католики с очень ранних веков практиковали крещение младенцев, не делает такое крещение библейским. Сама идея, что для освобождения личности от дьявольского влияния необходимо что-то большее, чем рождение свыше, основанное на действии благодати и вере, не соответствует Писанию (Еф. 2:5-8). Это подрывает сущность возрождения, или покаяния, как его истолковывают реформаторы.

Существует также несколько других трудностей, связанных с этим вопросом. Для того, чтобы отречься от всякой практики, в которую человек был вовлечен «намеренно или незаметно», он должен быть уверенным, что вспомнил все грехи. Д-р Андерсон советует составить список таких грехов и после этого начать процедуру отречения. А что, если он пропустит один или два? Значит, в этом случае проблема «места для дьявола» не будет решена? А как же быть с другими грехами? В 1 Тим. 4:1-3 Павел называет законнические ограничения жизни «бесовским учением». Согласно толкованию Андерсона, Петр «дал место дьяволу» не оккультной практикой, а гордостью. Значит ли это, что человек, который приходит ко Христу для того, чтобы получить полную свободу от сатанинского влияния, должен вспомнить абсолютно каждый свой грех? Если нет, почему тогда обязательно отречься от одной категории демонического влияния, а от другой - необязательно? Складывается впечатление, что все принципы первого шага основаны скорее на шаткой почве личного опыта д-ра Андерсона, чем на библейской истине.

2. Освобождение от лжи

В этом шаге к свободе д-р Андерсон говорит о действительной проблеме лжи, но, к сожалению, решение, которое он предлагает, опять основывается в большей степени на его личном опыте. Библия учит, что одной из наибольших проблем для неверующих является тот факт, что они «помрачены в разуме» и заблуждаются (Еф. 4:17-18). Важнейшей задачей каждого истинного верующего является «обновление ума» - обучение библейскому мышлению (Рим. 12:2). Андерсон, несомненно, прав в том, что нам необходимо молиться о нашей способности понимать истину. Однако предлагаемая им особая молитва, которую нужно произносить вслух, похожа на некое магическое заклинание, якобы имеющее особую силу освобождать людей. Библейская молитва о способности понимать Божью истину должна стать постоянной привычкой каждого верующего, а не просто отправной точкой для второго шага системы освобождения.

Еще одна проблема, связанная с этим шагом, - необходимость провозглашения доктринального утверждения. Д-р Андерсон советует читать его снова и снова,

³⁴ Там же, 152.

«столько раз, сколько потребуется для обновления вашего ума и утверждения в истине»³⁵. Содержание этого провозглашения основывается на Библии. Однако почему бы не читать Писание само по себе, размышляя о нем снова и снова? Ясно, что вся истина содержится в Библии. Чтобы освободиться от лжи, необходимо понять и применять истину, а не только повторять как заклинание некоторые её принципы. Именно поэтому Бог учил Иисуса Навина: «Да не отходит сия книга закона от уст твоих; но поучайся в ней день и ночь, дабы в точности исполнять все, что в ней написано: тогда ты будешь успешен в путях твоих и будешь поступать благоразумно» (Иис.Нав.1:8). Лишь понимание и принятие Божьей истины в целом делает человека свободным. Следовательно, список доктринальных утверждений д-ра Андерсона - не такой уж превосходный инструмент для освобождения человека от лжи.

3. Прощение

Здесь д-р Андерсон вновь объединяет библейское понимание истины со своими собственными субъективными идеями и применяет это смешение в качестве следующего шага к решению духовных проблем. Прощение действительно является необходимой вещью в жизни каждого верующего (Лук. 6:37), а непрощение всегда будет отягощать его душу. Но Библия нигде не учит, что непрощение является каким-то особым грехом, открывающим дверь для демонической власти в жизни человека. Непрощение - это грех, который, подобно другим грехам, наносит ущерб духовной, а иногда и физической жизни христианина, и в этом грехе следует покаяться (Еф. 4:31-32).

В другом месте, на странице 159, Андерсон дает очень хорошее объяснение значения слова «прощение», особо сосредоточиваясь на его природе и его смысле. Однако после такого замечательного объяснения он снова переходит к ошибочному применению принципа прощения. Он предупреждает, что «мы не упустили, что к личностям, нуждающимся в нашем прощении, относятся также и Бог, и мы сами»³⁶. Согласно определению Андерсона, данному всего лишь одной страницей ранее, «прощение - это согласие жить с последствиями чужого греха». Это означает, что, говоря о том, что мы должны прощать Бога, Андерсон утверждает, что мы должны согласиться жить с последствиями Его греха против нас. Вероятно, что, говоря о прощении Бога, автор имел в виду наше согласие с Его волей. Но это не имеет ничего общего с прощением и ведет к неправильному представлению о Божьей природе. Лишь правильное понимание Бога и послушание Его воле является ключом ко всем духовным победам.

4. Избавление от бунта

Внутренний бунт, или восстание против Бога, также правильно определяется автором как важный элемент, который нарушает отношения верующего с Господом и его духовное состояние. Писание говорит, что для того, чтобы следовать за Христом, нужно вначале отвергнуть себя и потом уже жить в ежедневном подчинении Господу (Лк. 9:23). Подчинение должно быть чем-то большим, чем просто единичное действие четвертого шага, которое якобы способно разрушить силу дьявольских твердынь.

³⁵ Там же, 155.

³⁶ Это предложение по каким-то причинам опущено в первом издании русского перевода «Разрывающего оковы».

Покорение себя Богу должно стать действительным смыслом жизни для каждого истинного верующего.

5. Покорение гордости

Этот шаг аналогичен предыдущему. Гордость – основное оружие сатаны. Как и в ситуации с бунтом, возрастание в смирении должно быть постоянной целью каждого христианина. Это один из основных элементов не прекращающегося всю жизнь процесса освящения. Связывать его с единичным событием во времени как с определенной предпосылкой для свободы от демонического влияния, значит, не принимать во внимание библейский процесс освящения.

6. Освобождение от рабства греха

Здесь д-р Андерсон ведет речь о явлении, известном как «привычный грех». Странно, что борьба с привычным грехом представлена в числе шагов к освобождению от демонического контроля. Говоря о власти сатаны, или одержимости, Андерсон много раз утверждает, что это явление может выражаться в «привычном грехе», от которого у человека нет сил освободиться. Он предлагает вначале освободиться от таких грехов, чтобы получить свободу от одержимости. Похоже, что автор здесь не совсем последователен. В лучшем случае, его позицию можно представить следующим образом: он призывает, чтобы верующий сам разорвал власть «мелких» привычных грехов, чтобы избавиться от демонической зависимости в других «крупных» привычных грехах. Вся эта эквилибристика, конечно же, не основана на Библии.

7. Отречение от грехов, совершенных предками

Этот шаг содержит в себе одну из самых серьезных проблем всей системы освобождения от одержимости, предложенной д-ром Андерсоном. Он основан на предпосылках, не подтверждаемых Библией. Андерсон цитирует Исх. 20:3-5 как основание для своих взглядов. Однако внимательное изучение этого отрывка показывает, что там нет речи ни о каких «твердых», передаваемых от родителей детям, и, конечно же, абсолютно ничего не говорится о необходимости отречься от грехов, совершенных предками. Это место Библии утверждает, что грех, совершенный против Бога, будет наказан. Вновь, как и много раз перед этим, Нил Андерсон вкладывает предварительно принятую идею в библейский текст и потом представляет ее как основанную на Библии.

Содержа в себе некоторые элементы истины, книги, подобные «*Разрывающему оковы*» Нила Андерсона³⁷, представляют небиблейский подход к решению проблемы греха и его последствий. Выступая против суеверий и идолопоклонства, эти авторы в то же время предлагают систему решения проблем, которая большей частью сама состоит из суеверий и ритуальных элементов. Из-за полной субъективности этой системы душепопечитель, или освободитель, становится главным элементом в процессе освобождения человека. Он является «экспертом», якобы обладающим особыми

³⁷ Назовем две книги из множества опубликованных в России, которые подпадают под эту категорию: Эмиль Кремер, *Открытые глаза* (Germany: Христианское издательство, 1991); Ф. Ж. П., *Противостойте ему!* (Неясно, где и когда была напечатана эта книга. Имя автора также скрыто. Единственное сведение об авторе в предисловии – широко известный христианский писатель из Беларуси В. Канатуш).

сверхбиблейскими знаниями и, самое главное, опытом в решении различных видов проблем демонической зависимости. Повторюсь, эта мысль совершенно чужда библейскому учению.

Другая проблема этой системы лежит в процессе выявления одержимости. Никто из «экспертов» не может дать ясное и конкретное определение признаков демонической одержимости. Ее всегда описывают, начиная со слов «она может включать в себя...», что не дает никаких объективных оснований, чтобы отличить демоническую одержимость от других разновидностей человеческих проблем. И тут есть только два возможных варианта решения данного вопроса. Первый - это видеть демоническое влияние в любой проблеме, и поэтому изгонять бесов из всех и из всего. Второй - экзорцист становится единственным, кто знает и может субъективно определить, имеет ли он дело со случаем демонизации или нет. В этой ситуации экзорцист наделен полной властью. Утверждение, что демоны могут прятаться даже от своих жертв (некоторые из освободителей считают, что демоны могут прикрываться той или иной болезнью, чтобы ввести в заблуждение как саму жертву, так и того, кто пытается помочь ей³⁸), делает весь процесс полностью зависимым от субъективного мнения «эксперта». Алекс Коня объясняет это так:

Единственным путем, открытым для определения демонической одержимости в этих случаях, является допущение каких-то сверхъестественных способностей видеть мир духов. Эти сверхъестественные способности чаще всего представляются как интуитивная способность «эксперта» ощущать присутствие демонов либо как способность производить особые конфронтационные тесты с демонами, заставляющие их проявиться³⁹.

Кроме того, что эти идеи совершенно небиблейские, идея конфронтационных тестов основана на ложной предпосылке, что демоны всегда будут говорить правду, что не является фактом. Остается только один вариант – основываться на субъективном авторитете экзорциста. Вместо того, чтобы решать проблемы людей библейским путем, сторонники этой группы предлагают методы, основанные на их собственном опыте, делая себя «экспертами» в высшей инстанции.

Крайняя точка зрения

Третья группа авторов придерживается более крайней точки зрения в вопросах служения освобождения. Те, кто просто предполагают возможность какого-нибудь служения освобождения (как Эрло Штеген), опираются на использование субъективного опыта как основы своих убеждений. Нил Андерсон и подобные ему делают опыт основой для развития определенного учения, пытаясь придерживаться Писания в целом. Радикалы отличаются от двух предыдущих групп тем, что для них все начинается непосредственно с опыта. Они открыто обращаются к определенным знаниям, которые они получили от контактов с демонами и из оккультных учений, как к основе их системы. Писание цитируется в отрыве от его контекста. Хотя иногда они предостерегают от некоторых харизматических традиций и учений, сами очень близки к вольному стилю утверждения определенных принципов в качестве истины только потому, что эти принципы применялись в их субъективном опыте. Наиболее

³⁸ Dickason, *Demon Possession*, 45.

³⁹ Konya, *Demons*. 84.

влиятельной в этой группе является книга «*Он пришёл отпустить измученных на свободу*» Ревекки Браун⁴⁰. Она была переведена на русский язык в 1999 году и за короткое время стала известна среди русскоязычных верующих во всем мире. Ее мистическое и захватывающее содержание завладело умами многих молодых людей, считавших, что она открыла им доступ к истинному знанию о том, что происходит в царстве сатаны, который ведет против нас войну.

Общие наблюдения

Книга «*Он пришёл отпустить измученных на свободу*» построена на серии историй, якобы произошедших в жизни двух женщин, Ревекки Браун и ее духовного врага, Элании, которая позже стала близкой подругой. Субъективные истории, зачастую дикие и очень жуткие, реальность которых никто не может подтвердить, становятся главным инструментом для составления руководства по борьбе с дьяволом. Вполне возможно, что многие из этих историй явились лишь плодом возбужденного воображения слишком эмоциональных личностей автора и ее подруги. В книге предлагается множество оккультных учений в качестве действующих законов духовного мира. Начинается книга с истории о том, будто мать Элании, переживая тяжелые времена, решила продать немного крови своей дочери женщине, которая, как оказалось, была ведьмой⁴¹. Автор совершенно уверена (она даже не видит нужды искать этому какое-либо подтверждение), что продажа крови явилась началом демонизации Элании с раннего детства. Огромная уверенность и категоричность, с которыми пишет Р. Браун, свидетельствуют о том, что она представляет себя неким «экспертом» в вопросах духовной брани. На каждой странице автор словно говорит: «Я там была, я знаю, о чем говорю, и если ты не согласен, это только потому, что ты недостаточно чуткий к духовным явлениям». Ее опыт стоит превыше всего.

Другая проблема, которая очевидна с самого начала, это ее совершенная паранойя. Она видит ведьм и демонов везде и всюду. Книга полна таких описаний. В одном месте Ревекка пишет о запугивании «братством», сатанистской организацией: «Вызывать полицию было бессмысленно, потому что там работали многие члены «братства»⁴². Ее воображение воистину не знает границ. Вот как Р. Браун описывает один из многих сеансов борьбы с демонами по освобождению Элании:

Борьба возрастала, и меня беспокоило, почему бесы, которых изгнали, через короткое время снова возвращались в нее. ... Я сидела, размышляя и молясь... Вдруг Господь показал мне видение, и Святой Дух подтвердил, что оно имело духовный смысл: Элания стояла в середине круга, вокруг которого бегали животные, которые выглядели, как большие и злобные коты... Неожиданно один остановился и прыгнул прямо в нее. И вдруг я все поняла.

Эти животные были бесами Они бегали вокруг и пытались найти, где пролезть, искали какой-то вход, чтобы войти в нее. И когда они находили, прыгали в нее и сразу начинали проявляться. Я сказала Элании об этом видении и показала ей фрагмент из книги. Я чувствовала побуждение от Господа, что она должна

⁴⁰ Ревекка Браун, *Он пришёл отпустить измученных на свободу* (К.: Издательство «Эдем»), 1999.

⁴¹ Там же, 27.

⁴² Там же, 97.

спросить Его, чтобы Он проверил ее и показал открытые двери в ее жизни, которые нужно закрыть исповеданием, прощением и кровью Иисуса.

На протяжении двух дней и ночей она находилась в усиленном поиске. В моем сознании постоянно возникало это видение, и я была начеку. Каждый раз, когда одно из животных прыгало в нее и демоны начинали проявлять себя, снова начиналась борьба, пока демон не был изгнан. Потом мы молились и ждали, чтобы Господь показал мне или Элании эти двери в ее жизни, которые следует закрыть... Наконец, около двух часов ночи я увидела, что животные бегут в другом направлении. Я была в недоумении.

- Элания, почему они изменили направление?

- Что? Кто изменил направление?

Я попросила Отца показать Элании видение, и Он сразу это сделал. Некоторое время она сидела в раздумье, а потом сказала:

- Думаю, что они не могут больше найти дверей, куда можно было бы войти.

Когда она сказала это, мы увидели, как один из зверей поднялся на задние лапы и оперся на невидимую стену перед собой.

- Элания! – закричала я. - Мы должны закрыть верх!

Но было слишком поздно! Демон перепрыгнул через невидимый барьер в открытый верх, и Элания впала в кому. Она была под контролем двух демонов – комы и летаргического сна. С этими двумя было много проблем!»⁴³

Это написано в стиле триллера. Она сражается с демонами снова и снова, и они находят все больше способов терроризировать их обеих. Развитие сюжета постоянно держит читателя в наивысшем напряжении. Автора совершенно не заботит доказательство правдивости ее историй.

Ревекка представляет все так, будто это «просто случилось» с нею. Однако в некоторых местах повествования она невзначай показывает, что имеет определенные источники для подпитки своего воображения: она искала ответ на вопросы в книгах о духовной борьбе, которые всегда были с ней. В их числе «Побеждая Ханаан» (Джесс Пенн Левайс)⁴⁴, «Духовный человек» (Вочман Ни)⁴⁵ и «Смертельные силы души»⁴⁶ и, возможно, другие. Очевидно, что ее воображение формировали очень сомнительные книги, которые и привели ее в состояние ожидания чего-то особенного и сверхъестественного, что обязательно должно было случиться.

Это пример того, как люди создают сюрреалистичный мир в своем сознании, смешивают его с некоторыми элементами Писания и потом представляют все это «супердуховным» сортом христианства. Такое христианство, на их взгляд, является

⁴³ Там же, 116-118.

⁴⁴ Там же, 116.

⁴⁵ Там же, 144.

⁴⁶ Там же, 195.

единственно имеющим «истинное понимание опасности таинственной демонической активности».

После описания истории чудесного, но тяжелого освобождения бедной Элании Р. Браун начинает учить о важности и способах духовной борьбы с демоническими силами. Она «проливает свет» на большое количество богословских вопросов, говоря с позиции совершенного и непререкаемого авторитета. Похоже, она рассматривает свой опыт как важную вещь, которая дает ей право авторитетно говорить обо всех богословских вопросах.

Эта книга может быть ярким примером неверных методов герменевтики. Здесь так много неправильных толкований библейского текста, что трудно отыскать, где еще может быть собрано столько ошибок одновременно.

Ниже следует оценка некоторых основных частей системы служения освобождения, либо свойственных для Р. Браун, либо таких, о которых раньше в этой работе не упоминалось.

Получение информации от демонов

Один из основных источников, откуда Р.Браун получает свою тайную информацию, являются сами демоны. Практически все в этой книге строится вокруг прямого опыта общения Р.Браун и Элании с сатаной или его демонами. Иногда автор признает, что позаимствовала тот или иной принцип из буддизма или индуизма⁴⁷. Она часто пишет о том, как она разговаривала с демонами, демоническими духами или с самим сатаной. Их ответы в большой степени составляют поток магической информации о духовном мире, которой не найдешь в Библии или где-либо еще. Поразительно: относясь к Библии как к книге цитат, она воспринимает слова дьявола и принципы ложных религий как основу своей «сверхдуховной» жизни и борьбы с дьяволом. Этот подход имеет сразу несколько проблем.

Прежде всего, как кто-либо может доверять дьяволу, когда известно, что он отец лжи (Ин. 8:44)? Где доказательства того, что знания, полученные Р.Браун и подобными ей «знатоками» от демонов или из оккультных источников, действительно являются истинными? Возможно ли, что дьявол намеренно обманывал их? Если да, где гарантия, что они располагают правильной информацией?

Еще вопрос: как можно подтвердить, что Р.Браун не забыла или же неправильно поняла что-нибудь? Даже когда апостолы говорили о настоящих новозаветных пророках, они предупреждали, что их сообщения должны проверяться другими пророками, имеющимися в то время (1 Кор. 14:29).

Третья проблема: Писание содержит непосредственный запрет вступать в общение с демоническими силами. Во Второзаконии 18:9-22 Бог строго запрещает любые виды прямого общения между Его народом и демонами. Бог и Его слово - это единственный источник всей правдивой информации. Верующие не должны обращаться ни к каким иным источникам духовного знания. Эти принципы полностью перечеркнуты всем, чему учит Р. Браун, когда строит свое повествование на информации, полученной от

⁴⁷ Там же, 204.

демонов, которые жили в Элании. В книге нет ничего, чему вообще можно было бы доверять. Кроме этого, где гарантия, что все описанное Р. Браун не является плодом ее нездорового воображения?

Некоторые «эксперты» в вопросах духовной борьбы объясняют необходимость разговоров с демонами отрывком из Писания, который повелевает испытывать духов (1 Ин. 4:1-3), и ошибочно относят его к теме служения освобождения. Даже при поверхностном рассмотрении видно, что этот отрывок написан вовсе не для того, чтобы дать рекомендации по служению освобождения или показать, что делать в случае демонической одержимости. Он написан как предостережение об опасности ереси. И потом, даже те, кто верит в действенность этого метода, признают, что иногда демоны говорили, что они верят в Иисуса Христа, пришедшего во плоти. Это подрывает сам смысл испытания духов. Однако современные освободители, чье мнение по этому вопросу уже сформировалось, находят решение в абсурдном сочетании совершенно субъективных и необоснованных объяснений. Вот как Нил Андерсон объясняет такой случай из своей практики. Когда дух, якобы живший в женщине, после его вопросов признал свою веру в Иисуса Христа, пришедшего во плоти, Андерсон не знал, что делать. Только позже он «понял», что говорил не с духом, а с самим человеком, в котором жил этот дух раньше. Такое объяснение основывается на оккультных идеях, что дух может переходить из одного человека в другого. Уча о том, что желание получить эзотерические знания ведет к духовному рабству⁴⁸, и Андерсон, и Браун в то же время постоянно получают эти знания из демонических источников во время сеансов освобождения. С той лишь разницей, что Р. Браун идет гораздо дальше в своих разговорах и общении с духовным миром, радикально развивая то, что было начато и дозволено более осторожными «экспертами».

Неверное богословие

Как это уже было показано в случае с Нилом Андерсоном, те, кто применяет современные методы освобождения, как правило, очень слабы в богословии. Они часто неправильно цитируют библейские стихи, вырывая их из контекста, и создают системы, построенные скорее на опыте, чем на серьезном исследовании библейского текста. В ситуации, когда авторитет «эксперта» поднят до уровня, где всем правит его опыт, естественно, что этот авторитет имеет последнее слово в определении богословских принципов. Р. Браун часто делает богословские утверждения, даже не думая о том, что нужно их как-то обосновать. После передачи драматичной истории о борьбе с демонами и ее особой роли в этом процессе Ревекка просто утверждает: «Христиане не могут находиться в безопасности из-за того, что дверь открыта в результате их сознательного греха или недостатка знаний»⁴⁹. Основа этого якобы богословского утверждения – ее опыт. На самом деле, Писание нигде не говорит о магических «дверях». В другом месте она утверждает: «Библия ясно говорит, что грех родителей вменяется детям до третьего и четвертого родов»⁵⁰. Однако она не указывает место, где именно «Библия ясно говорит» это. В Исх.20:3-5 и 34:7 написано, что дети до третьего и четвертого родов понесут наказание за вину родителей, а не грех.

⁴⁸ Андерсон, *Оковы*, 94.

⁴⁹ Браун, *Измученные*, 147.

⁵⁰ Там же, 174.

Создавая свое богословие, Р. Браун не стесняется сочинять целые системы, совершенно не подтвержденные Писанием. Якобы являясь «авторитетным экспертом», она позволяет себе давать читателям особые принципы, которые не были открыты до нее. Вот как она описывает нужду и способ спасти ваших неверующих родственников, которых вы любите, от демонического влияния:

Вам необходимо понять, что сатана стоит перед Божьим престолом и, указывая пальцем на наших неспасенных родственников, говорит: «Смотри, он увлекается рок-музыкой (или еще что-нибудь), поэтому я имею моральное право послать в него моих демонов». Бог справедлив, и Он вынужден будет удовлетворить эту просьбу, если к Нему не поступает никаких иных просьб. Мы должны приходить к Богу и просить: «Бог и Отец, я противостою просьбе сатаны и прихожу к Тебе во имя Иисуса Христа, нашего Спасителя, и провозглашаю мое право на этого человека. Я провозглашаю его моим наследием, которое Ты обещал дать мне»⁵¹.

Эти рекомендации, полные богословских несоответствий, вызывают несколько вопросов. Откуда мысль, что сатана имеет право посылать демонов в кого-нибудь, кто слушает рок-музыку или, как пишет Р. Браун, «что-нибудь еще»? Картина, нарисованная автором, образна, однако нереальна. Другой вопрос: на каком основании говорится, что судьба наших близких зависит от нашей своевременной просьбы к Богу? Следующий вопрос: что такое «наследие, которое Ты обещал дать мне»? Возможно, имеются ввиду отрывки о наследии верующего в Новом Завете (Еф. 1:3 и другие), но все они говорят о духовном наследии на небесах и ничего - о наших близких. Воображение является главным «вдохновителем» ее богословия, которое передается людям посредством книги. Она продолжает:

Если человек, о котором вы ходатайствуете, вам не родственник, ходатайствуйте о нем на основании того, что Иисус Христос повелел идти и делать людей учениками по всему миру, и мы провозглашаем этого человека учеником Иисуса.⁵²

Интересно, на каком основании мы можем провозгласить определенного человека Христовым учеником, если он таковым не является? Ответа на этот и другие вопросы в книге нет.

Заимствуя некоторую информацию из «Духовного человека» Вочмана Ни и «Смертельных сил души», Р. Браун смешивает ее с индуизмом и некоторыми знаниями, полученными из оккультной практики, и развивает целую систему учения о духовном теле человека и его свойствах. Это служит основой для развития ошибочной системы духовной борьбы, не имеющей ничего общего с библейским пониманием человеческой природы. Она пишет: «В процессе чтения этой книги вы часто встретите термин «человеческий дух». Это очень важный аспект, который следует понять христианину»⁵³.

Затем она представляет свой взгляд на природу человека в качестве аксиомы: «Наш дух имеет образ и форму, подобно нашему физическому телу. Немногие люди знают

⁵¹ Там же, 178.

⁵² Там же.

⁵³ Там же, 179.

об этом, кроме сатанистов и людей, знающих об астральных телах»⁵⁴. Это еще одно определение, совершенно не имеющее библейской основы и сочиненное на почве информации, полученной из сатанинских источников. Такие источники становятся основой ее «богословия». Если другие авторы пытаются смешать ясную библейскую истину с полуправдой или заблуждением, то Р. Браун прямо берет оккультные принципы и использует их как свое основное оружие в духовной борьбе. Погрузившись в мистическое понимание, которое состоит из взглядов на мир, заимствованных из оккультной практики, Р. Браун истолковывает многие библейские тексты в соответствии с ее мировоззрением, усматривая в них мистический и оккультный смысл. На странице 194, к примеру, она толкует 1 Ин. 3:15, объясняя, что если мы ненавидим брата, то сатана имеет власть использовать наше духовное тело без нашего ведома и причинять вред человеку, которого мы ненавидим: «Человек, который ненавидит, обычно не знает, что сатана использует его духовное тело. А человек, которого ненавидят, не может даже представить себе, откуда в действительности приходят его проблемы».

Таким образом, все ее причудливые «богословские» определения происходят в лучшем случае из книг сомнительных христианских авторов, а порой прямо из оккультных источников и из ее опыта контактов с ними. Бог в Своем слове передал нам все необходимое, для того чтобы иметь правильное восприятие реальности. Получение информации из демонических источников категорически запрещено как в Ветхом, так и в Новом Завете. Строя свое «богословие», Р. Браун грешит как раз тем грехом, с которым она пытается бороться, – грехом непосредственной оккультной вовлеченности.

Ритуальные обряды в борьбе с оккультизмом

Другой элемент практики Р. Браун, связанный с оккультизмом, это ее различные методы освобождения. Практически каждый «профессиональный» экзорцист предлагает свои собственные методы и приемы эффективного освобождения. Все они основаны на их субъективном толковании духовной действительности. Так, Р. Браун пишет об особых приемах, о которых следует помнить каждому, кто занимается служением освобождения. Она пишет о главном демоне, который, как она обнаружила, должен быть изгнан в первую очередь, иначе весь процесс затянется:

Мы обнаружили, что можно сберечь много сил и времени в процессе освобождения, если четко разъяснить человеку, желающему освободиться, что «демон власти» является первым, кого изгоняет Господь. ... Я заметила, что эта сторона часто упускается из виду в процессе освобождения, и поэтому дверь остается открытой⁵⁵.

Все эти особые способы освобождения состоят из определенных ритуалов, якобы имеющих магическое значение и силу. Если Нил Андерсон только предлагает специальные молитвы для каждой «открытой двери» и ступени к свободе, то Р. Браун заходит дальше, описывая особые обряды, которые необходимо проводить, чтобы получить свободу от демонического гнета. Ритуальный подход, предлагаемый Р. Браун, часто очень похож на оккультную практику. В ее представлении реальности все

⁵⁴ Там же, 180.

⁵⁵ Там же, 187.

выглядит как магическое поле битвы, где участники должны не забывать говорить правильные слова и применять правильные приемы в правильное время, чтобы одержать духовную победу. Она провозглашает, что получила эти приемы из непосредственного общения с Духом Святым, Который учит ее, что нужно делать. В одном из рассказов она описывает ритуал защиты дома с помощью помазания елеем, и как она к этому пришла:

В этот момент Святой Дух начал говорить мне историю с пасхальным агнцем из книги Исход 12. Потом Он сказал:

- Со дня смерти Иисуса больше не нужна кровь для освящения. Как ты думаешь, что сегодня является прообразом крови?

- Елей? - спросила я.

- Правильно.

... И Господь показал мне, что я должна взять елей и помазать мой дом, освящая его для Господа. Я взяла обычное растительное масло и помазала двери и все окна. Когда я сделала это, я попросила Господа освятить щит Его защиты через кровь Иисуса Христа. Потом я открыла входную дверь и вошла в гостиную, где, стоя посреди комнаты, я попросила Господа очистить дом и изгнать всех злых духов, которые в нем находились.

Сразу же произошли большие перемены. Мой дом был запечатан, и с того момента ни демоны, ни человеческие духи не могли больше проникнуть в него.

Когда мы заняты духовной борьбой, и люди все время приходят и уходят, понятно, что время от времени необходимо помазывать дом снова и таким образом время от времени очищать его. Всякий, кто находится в духовной борьбе, найдет этот совет очень полезным⁵⁶.

Этот рассказ содержит много субъективных элементов, заимствованных из обрядовых религий и оккультной практики. В Писании нет мест, говорящих о том, что мы должны мазать двери наших домов кровью или маслом. История о крови, нанесенной на косяки и перекладины дверей, описанная в 12-й главе книги Исход, имеет особенное значение. Это было выражением веры и послушания Израильтян и прообразом крови Агнца, который должен быть заклан для освобождения человеческого рода от рабства греха. То, что Р. Браун применила эту историю для защиты дома от злых духов с помощью, в ее случае, масла, не имеет ничего общего с Библией. Это обычное суеверие, или оккультный обряд. Новый Завет ясно учит о превосходстве правильного духовного состояния людей над любыми внешними формами и особыми действиями (Ин. 4:20-24). Магические обряды, как и произнесение определенных слов, не повелеваются нигде Писанием. Иисус, кстати, прямо запрещает следовать примеру язычников в произнесении формальных вещей во время молитвы (Матф. 6:7-8).

В целом, подход к духовной борьбе, предлагаемый Р. Браун, не имеет библейского основания и построен на ее собственном субъективном опыте, базирующемся на

⁵⁶ Там же, 243-44.

знаниях, полученных из сомнительной литературы с нездоровым богословием, из ложных религий и часто из оккультных источников. Ее «богословие» небиблейское, а практика отражает множество сходств с обрядовыми религиями и оккультными сектами. Это ведет ее к совершенно ненормальным выводам, которые не имеют ничего общего даже со здравым смыслом. Захватывающая манера изложения делает ее книги популярными среди многих россиян, уже подготовленных к такому восприятию идеями, распространенными в других ориентированных на субъективный опыт книгах.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ. БИБЛЕЙСКИЙ ОТВЕТ

Кроме обозначения явных недостатков описанных выше подходов к духовной борьбе, следует сделать несколько наблюдений с точки зрения библейского отношения к этим учениям.

Духовный мир реален

Ветхий и Новый Завет ясно указывают на то, что мы живем в духовном мире, где задача сатаны - бороться против Бога и Его святых. Большое количество мест Священного Писания говорит на эту тему, два из них - особенно ярко. В Еф. 6:12 Павел пишет: «Потому что наша брань не против крови и плоти, но против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего, против *духов злобы поднебесных*» (*курсив мой - А.К.*). Также апостол Петр в своем первом послании подчеркивает: «*Трезвитесь, бодрствуйте* (*курсив мой - А.К.*), потому что противник ваш диавол ходит, как рыкающий лев, ища кого поглотить» (1 Пет. 5:8). Это свидетельствует о реальности духовной борьбы, которая ведется в мире и сегодня. Говоря о легкомысленном подходе к духовной борьбе, который так популярен сегодня, мы не имеем в виду, что духовной борьбы не существует, - мы прямо вовлечены в нее. Много раз Библия предостерегает, что нам следует быть бдительными и противостоять дьяволу. Однако, уча о реальности демонических сил и духовной борьбы, Библия умалчивает об «особых приемах» - они выдуманы сегодняшними лидерами разнообразных освободительных движений. Библия располагает собственным методом отражения атак сатаны и его демонов.

Библейский метод противостояния дьяволу

Иисус и Его апостолы имели особую власть изгонять бесов, и они делали это совершенно не так, как сегодняшние экзорцисты. Иисус и апостолы изгоняли демонов одним простым повелением и мгновенно, современные освободители тратят на эту процедуру часы, порой дни или даже недели и месяцы. В своих жалких попытках подражать тому, что делали апостолы и Иисус, современные экзорцисты похожи больше на колдунов.

Дело в том, что методы изгнания бесов, которые Бог предоставляет всем остальным верующим, отличаются от тех, которыми пользовались Иисус и апостолы. Давид Паулисон в своей книге «Столкновение сил» дает прекрасное обоснование этой позиции, доказывая, что методы, которые использовались Иисусом и Его учениками, были уникальными. Книги Нового Завета содержат четкие указания о правильных методах противостояния дьяволу. Не нужно искать особые знания в оккультных либо

языческих источниках, чтобы обосновать подход к духовным явлениям. Для этой цели у нас есть Библия, которая в состоянии оказать нам всю необходимую помощь.

Библия провозглашает, что ее достаточно, чтобы подготовить верующего ко всякому доброму делу (2Тим.3:16-17). Одно из лучших библейских указаний о противостоянии дьяволу находится в послании к Ефессянам. Все это послание является хорошим примером правильной стратегии духовной борьбы. Апостол Павел предлагает верующим в Ефесе несколько шагов этой стратегии.

Возрождение

Шаг номер один в борьбе с дьяволом - это возрождение по благодати через веру. Во 2-й главе послания к Ефессянам доказывается, что для того чтобы победить демоническое влияние, необходимо перейти из мира сатанинской власти в мир власти Божьей. Павел объясняет, что люди переходят из-под власти сатаны во власть Бога через спасение.

И вас, мертвых по преступлениям и грехам вашим, в которых вы некогда жили, по обычаю мира сего, по *воле* князя, господствующего в воздухе, духа, действующего ныне в сынах противления, между которыми и мы все жили некогда по нашим плотским похотям, исполняя желания плоти и помыслов, и были по природе чадами гнева, как и прочие, Бог, богатый милостью, по Своей великой любви, которую возлюбил нас, и нас, мертвых по преступлениям, оживотворил со Христом, - благодатью вы спасены, - и воскресил с Ним, и посадил на небесах во Христе Иисусе, дабы явить в грядущих веках преизобильное богатство благодати Своей в благости к нам во Христе Иисусе (Еф.2:1-7).

Один из аспектов сути спасения - это приобретение свободы от рабства князя, господствующего в воздухе, и переход под защиту Господа Иисуса Христа, победившего этого врага на голгофском кресте. Этот шаг обязателен, и для победы над дьяволом его достаточно для каждого, неважно, какие грехи, большие или малые, он творил до своего обращения. Все обремененные грешники нуждаются в покаянии, а не в особых ритуалах духовного освобождения. Сила спасения снимает любые грехи. Это происходит в результате процесса рождения свыше, о котором Иисус говорит Никодиму (Ин. 3:1-5). Человек, рожденный свыше, принадлежит Богу и свободен от любого демонического рабства (Ин. 10:27-30, Рим. 8:31-39, 1 Ин. 5:18).

Духовный рост

Другой важный шаг, представленный Павлом в послании к Ефессянам как обязательный инструмент эффективного противостояния сатане, это духовный рост. В главе 4:13-17 он пишет:

... доколе все придем в единство веры и познания Сына Божия, в мужа совершенного, в меру полного возраста Христова; дабы мы не были более младенцами, колеблющимися и увлекающимися всяким ветром учения, по лукавству человеков, по хитрому искусству обольщения, но истинною любовью все возвращали в Того, Который есть глава Христос, из Которого все тело, составленное и совокупляемое посредством всяких взаимно скрепляющих связей, при действии в свою меру каждого члена, получает приращение для

созидания самого себя в любви. Посему я говорю и заклинаю Господом, чтобы вы более не поступали, как поступают прочие народы, по суетности ума своего.

Способность противостоять «хитрому искусству обольщения» происходит от общего возрастания верующих «в единство веры и познания Сына Божия». Для того, чтобы быть духовно сильным, верующий должен сосредоточить свою жизнь на личном познании Христа, а не сатаны и его уловок. Эдвард Гросс пишет о практике сосредоточения на освободительных методах следующее:

Результат является таким, что человек познает больше демонов, чем Бога, таким образом, делая именно то, чего желает сатана... Стабильность приходит при понимании Писания и следовании ему⁵⁷.

Прогрессирующее освящение

Утверждая, что христианину необходимо духовно возрасть, Павел показывает один из важнейших элементов этого роста. Это практическое подчинение Божьему слову, то есть постоянное, прогрессирующее освящение. Вторая часть четвертой главы полностью посвящена этому вопросу. Библейское освящение представлено Павлом в трех частях: (1) обновление ума в соответствии с истиной Иисуса Христа (Еф. 4:20-21, 23); (2) оставление прежних греховных привычек (4:22); (3) облечение в нового человека, «созданного по Богу, в праведности и святости истины» (4:24). Здесь же Павел подчеркивает, что именно прогрессирующее освящение является наилучшей защитой от дьявола (4:27).

Одна из опасностей современного экзорцизма заключается в его попытке заместить истинное освящение какими-то чудесными действиями, которые, как он обещает, откроют настоящий путь к свободе от определенного греховного поведения. Вместо того чтобы побуждать сосредоточиться на поклонении Христу и послушании Ему, экзорцисты способствуют перекалыванию ответственности с человека на демонов, которые стоят за его греховными действиями. Занимаясь изгнанием бесов, люди не решают проблему своего греха библейским путем. Библия не предлагает руководства по освободительному служению в том смысле, как это понимают сегодняшние экзорцисты, зато она много раз говорит о поклонении Богу всем образом жизни и подчинении Его слову, что и гарантирует истинную свободу.

Принятие всеоружия Божьего

Апостол завершает свое послание призывом облечься во всеоружие Божье, что сделает возможным действенное противостояние дьявольским козням (Еф. 6:10-18). Описывая это всеоружие, Павел не говорит о фантастических обрядах или специальных молитвах, которые верующие должны использовать во время дьявольских атак. Он перечисляет основополагающие элементы христианской жизни, начиная с истины, праведности и готовности благовествовать, затем говорит о вере, спасении и Слове Божьем и заканчивает молитвой. Павел учит, что их вполне достаточно, чтобы одержать победу в духовных войнах. Каждый верующий должен возрасть в личном познании Христа. В его практической жизни не должно быть ничего мистического, обрядового.

⁵⁷ Гросс, *Чудеса*, 118.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Новые учения о вопросах духовной брани, повлиявшие на русский евангельский мир в последние два десятилетия, представляют собой весьма опасную тенденцию, поворачивающую евангельские церкви России в направлении субъективизма и духовной фантастики, которые зачастую тесно граничат с оккультной практикой. Книги на эту тему, переведенные на русский язык, больше основывают свои выводы на различных спекуляциях, чем на исследовании Божьего слова. Большинство из них превозносят личный опыт человека над авторитетом Писания и «мудрствуют сверх того, что написано» (1 Кор. 4:6). Павел прямо предостерегает: «Никто да не обольщает вас самовольным смиренномудрием и служением Ангелов, вторгаясь в то, чего не видел, безрассудно надмеаясь плотским своим умом» (Кол. 2:18). Многие современные богословы делают подобные предостережения. Сидней Пейдж в своей книге «Силы зла» предупреждает:

Существует опасность принятия верований и практик, которые являются суевериями и суб-христианством. Библия является сверхъестественной и не может быть понята должным образом без принятия сверхъестественного мировоззрения. В то же время очень важно, чтобы, говоря о сверхъестественном, исследователь не переставал мыслить рационально. Многие популярные авторы очень наивны в том, что воспринимают все, что им говорят, как реальность и пропагандируют взгляды, которые в большей степени согласуются с миром магии, чем с Писанием.

Библия удивительно свободна от предположений относительно невидимой реальности. Как следствие, существует много вопросов, на которые она просто не отвечает. К несчастью, многим тяжело смириться с молчанием Писания, и они делают предположения о вещах, о которых не учит Библия, даже тогда, когда Библия напрямую запрещает это. Домыслы об именах и званиях злых духов и мире, которым они правят, не только не имеют библейского основания, они чужды духу Библии⁵⁸.

Другой богослов и библейский душепопечитель делает похожее предостережение о попытках спекуляции в вопросах, которые в Библии не представлены ясно:

Причины демонизации являются одним из вопросов, о которых умалчивает Писание и которые вызывают особое любопытство по отношению дьявола и его армий. Мы не в праве ни удовлетворять любопытство с помощью спекулятивных рассуждений, ни строить обстоятельное пасторское богословие из фантазий. Библия говорит много о нашем духовном освобождении от дьявольского рабства, сообщая нам о классическом способе духовной борьбы как силе освобождения⁵⁹.

⁵⁸ Сидней Пейдж, *Силы зла. Библейское учение о сатане и демонах* (Baker Books: Grand Rapids, 1995), 270.

⁵⁹ Powlison, *Power Encounters*, 129.

Христиане - это люди Книги. Библия - их единственный путеводитель, и она располагает всеми необходимыми ответами на вопросы, которые нам нужно знать. Ничто не должно занять ее место. Самый яркий опыт или захватывающие рассказы не могут стать основанием в жизни или путеводителем в богословии. Быстрый рост учений современного экзорцизма - это лишь еще одно напоминание о возрастающей нужде полного посвящения Божьему слову, которого достаточно, чтобы сделать нас совершенными во Христе Иисусе.

© 2009, *Алексей Коломийцев*

Источник: <http://www.slovo.org/dn/Ресурсы/Статьи/tabid/82/EntryID/111/language/en-US/Default.aspx>