

Спраул Р. *Правильно ли мы понимаем Евангелие? Что объединяет евангельских христиан.* – СПб.: Библия для всех, 2002. – 234 с. Обзор подготовил: Игорь Гердов, проповедник церкви «Благая Весть», г. Самара.



Вне всякого сомнения, Роберт Ч. Спраул – один из выдающихся евангельских деятелей современности. Будучи автором множества книг и постоянным спикером крупнейших евангельских конференций, он заработал себе репутацию красноречивого писателя, проницательного мыслителя, знатока церковной истории и богослова с большой буквы. За свою жизнь Спраул преподавал в нескольких богословских учебных заведениях. Он также пресвитерианский пастор и основатель миссии «Лигонье министрз» (Ligonier Ministries). Среди книг Спраула, переведенных на русский язык, стоит выделить «Святость Бога», «Слава Христа», «Верой единой», «Основы христианского вероучения», а также редакторские заметки к «Новой Женевской учебной Библии».

Книга «Правильно ли мы понимаем Евангелие?» родилась в результате обеспокоенности автора экуменическими тенденциями в среде евангельских христиан. Эта обеспокоенность достигла своего апогея с выходом в середине 90-х нескольких документов, заявляющих о единстве евангельских христиан и католиков. Критический анализ этих документов, а также ответное заявление группы евангельских христиан и послужили поводом для появления этой книги.

Хотя с момента выхода этой книги прошло более десяти лет, сторонники экуменизма не только не утратили былой мощи, но, наоборот, трубят с еще большим задором (примером тому может служить недавняя Манхэттенская декларация). Поэтому труд Спраула не утрачивает своей актуальности и по сей день.

Книга состоит из трех частей, каждая из которых, в свою очередь, делится на несколько глав.

Первая часть книги представляет собой предварительные рассуждения о Евангелии, единстве и природе истинной церкви, а также о понятии «евангельский христианин». Спраул замечает, что все христиане действительно призваны к единству, и что единство верующих является «неотъемлемой составляющей христианской веры на протяжении всей ее истории» (9). Это единство, однако, подразумевает и важность правильного понимания евангельской вести (22).

В ходе данной дискуссии автор настаивает на точном определении используемых терминов, поскольку смешение понятий и подмена исторически сложившихся определений, характерные для современного плюралистического общества, – это не что иное, как пренебрежение двухтысячелетним наследием церкви (29). Говоря о понятии «евангельский», Спраул утверждает, что этот термин «использовался деятелями Реформации для того, чтобы обозначить суть своего движения как тесно связанного с главным богословским вопросом того времени – доктриной оправдания только через веру» (31), и что «участники движения Реформации стали называть себя *евангельскими христианами* для того, чтобы подчеркнуть свое отличие от христиан-католиков» (31).

Вторая часть книги представляет собой критический анализ документа, вышедшего в октябре 1997 года под названием «Дар спасения». Этот документ был «совместным заявлением группы евангельских христиан и католиков, провозглашающих их общее понимание Евангелия и идеи спасения» (45). Своей целью создатели «Дара спасения» ставили «изложить весть о спасении таким образом, чтобы

вселить надежду на более тесное единство между католиками и евангельскими христианами» (44). По мнению многих подписавшихся под этим документом, сторонам наконец-то удалось прояснить все вопросы и ответить на все возражения, звучащие в их адрес. На протяжении трех глав Р. Ч. Спраул досконально разбирает все формулировки документа, акцентируя особое внимание на наиболее спорных и расплывчатых заявлениях. На первый взгляд может сложиться впечатление, что Спраул излишне придирчив к словам, однако последующие разъяснения убедительно свидетельствуют, что его критика весьма обоснована. Наибольшее внимание Спраул уделяет утверждениям данного документа, касающимся доктрины оправдания. Главный объект критики Спраула – это бросающееся в глаза отсутствие слова «только» перед словом «вера» (46). Раз за разом автор выражает глубокую озабоченность неясностью объяснения учения о *вмененной* праведности, обретаемой *только* через веру (47). Анализируя учение «Дара спасения» об оправдании, Спраул показывает, что радость евангельских христиан о том, что католики, подписав этот документ, согласились с протестантским учением о *sola fide*, – необоснованна. В подтверждение своих доводов Спраул разъясняет учение о *sola fide* в том виде, в каком его придерживались Реформаторы.

В третьей части книги вниманию читателя представлен документ «Евангелие Иисуса Христа: торжество евангельских христиан» и его истолкование. Данный документ был опубликован в 1999 году вследствие нужды в более точном и ясном изложении протестантского учения об оправдании только верой (104). Составители документа, в числе которых был и сам Р. Ч. Спраул, стремились «восстановить и укрепить традиционное единство евангельских христиан» относительно понимания ключевых элементов учения о спасении, то есть, Евангелия (104). Сам документ, обсуждаемый в этой части книги, состоит из краткого вступления, объяснения Евангелия и набора тезисов, составленных по схеме «Подтверждаем – отвергаем» (105). Последнее было выбрано целенаправленно, дабы «избежать любых неясностей в формулировках и прояснить не только то, что имелось в виду, но и то, что не подразумевалось» (105).

Давая общую оценку книге, стоит отметить несколько моментов. Эта книга – хороший пример ведения богословской дискуссии. Критикуя своих оппонентов, Спраул не вешает на всех своих оппонентов ярлыки «еретика» или «либерала», и не отправляет их всех прямиком в ад. Его критика и рассуждения написаны в почтительном и сдержанном тоне, так что читатель обращает внимание на суть критики и аргументов, а не на эмоциональную составляющую. Глубину тщательного и критического анализа ключевых доктрин Евангелия, а также их обильное подтверждение из Писания и истории Церкви, можно с уверенностью отнести к сильным сторонам этой книги. Но, в то же время, это преимущество можно отнести и к ее недостаткам, поскольку большое количество латинских терминов, ссылок на исторические имена и события требует от читателя некоторой осведомленности в отношении этих понятий. Еще один недостаток книги в том, что она в основном направлена на сравнение учения протестантизма с богословием Римской Католической Церкви (РКЦ). И поскольку обычно российский читатель не очень близко знаком с богословием РКЦ, он не сможет до конца понять все богословские нюансы, которые подмечает автор. Однако эти нюансы не столь значительны, так что они совсем не портят в целом положительной картины.

Данная книга, несомненно, поможет читателю глубже понять сущность евангельской вести, и особенно доктрину оправдания, что крайне важно во времена выхолощенного богословия и религиозной сумятицы. Для более глубокого исследования

протестантского учения об оправдании будет полезно обратиться к книге того же Спраула «Верой единой» (Спраул Р. *Верой единой*. СПб.: Библия для всех, 2005).

В свете сказанного выше, можно рекомендовать книгу «Правильно ли мы понимаем Евангелие?» всем «подвизающимся за веру, однажды преданную святым», и в первую очередь пасторам и проповедникам, поскольку именно они задают курс и направление движения церкви, и на их плечах лежит ответственность за верное объяснение доктрин своей пастве.