

## Может ли христианин отрицать рождение от Девы?

*Альберт Молер*

Может ли истинный христианин отрицать, что Иисус был рожден от Девы? Этот вопрос будоражил большинство христиан на протяжении веков. Но размеры и охват отрицания библейской истины, к сожалению, ставит этот вопрос в ряд первоочередных. Среди всех христианских доктрин доктрина непорочного зачатия подверглась особым нападкам и отрицанию.

Нападки на непорочное рождение возникли как следствие эпохи Просвещения, когда некоторые богословы попытались примирить неприязнь современного мира к сверхъестественному с церковным учением о Христе. С тех пор либеральное богословие повело крестовый поход за Христа, лишённого всякой сверхъестественной силы, божественности и власти.

Начало этим крестовым походам положили Альберт Швайцер и Рудольф Бультманн. По праву считающийся самым влиятельным исследователем Нового завета XX столетия, Бультманн утверждал, что Новый завет представляет мифологический взгляд, который неприемлем для современного человека. Непорочное зачатие – не что иное, как часть этой мифологической структуры. Бультманн запустил программу «демифологизации» с целью создания веры, свободной от чудес и всех пережитков сверхъестественного. Иисус оказался принижен до уровня просвещенного учителя и экзистенциального примера.

В Америке начало публичного отрицания непорочного зачатия можно связать с моментом возникновения протестантского либерализма в начале XX столетия. В своей знаменитой проповеди «Победит ли фундаментализм?» дерзкий либерал Гарри Эмерсон Фосдик устремил свой взор на «досадный архаичный вопрос непорочного зачатия». Фосдик, проповедуя с кафедры Первой пресвитерианской церкви в Нью-Йорке, допустил, что христиане могут придерживаться «совершенно различных взглядов на вопрос непорочного зачатия». Он признал, что многие христиане полагают, что рождение от Девы было историческим фактом. Фосдик уподобил такое мировоззрение вере в «особое биологическое чудо». Тем не менее, он утверждал, что другие, христиане не в меньшей степени, могут не согласиться с теми, кто верит в историчность непорочного зачатия. «В то же время, - отметил он, - рядом с ними в евангельских церквях есть верные и благочестивые люди, не желающие принимать непорочное зачатие как исторический факт. Вера в непорочное рождение как объяснение личности великого человека – вполне известный способ, которым в древности объясняли чрезвычайную исключительность».

Фосдик говорил, что люди, отрицающие непорочное зачатие, имеют ясную аргументацию. Он утверждал: «Те первые ученики Христа Его обожали, как и мы; когда они рассуждали о Его пришествии, они, как и мы, были уверены, что Он пришел от Бога. Такое восхищение и убежденность они ассоциировали с особым влиянием и намерением Бога при Его рождении – как и мы. Но они выразили его образами биологического чуда, которое неприемлемо для современного разума».

Итак, Фосдик разделил церковь на два лагеря. Те, кого он окрестил «фундаменталистами», верят, что рождение от Девы – исторический факт. Другая

группа, названная «просвещенными» христианами, не желающими больше обременять себя верой в истинность Библии, отвергают «биологическое» чудо, но в то же время продолжают считать себя христианами.

В наше время нападки на непорочное зачатие и рождение Христа совершают такие известные люди, как отставной глава Епископальной церкви Джон Шелби Спонг и исследователь Нового завета Герд Людемманн. Людемманн признает, что «большинство христиан во всех церквях мира, читая Апостольский Символ веры, исповедуют, что Иисус был рожден от Девы Марии. В то же время... современные христиане совершенно не признают историчность рождения от Девы и понимают его в образном смысле». Очевидно, что под «современными христианами» Людемманн считает тех, кто позволяет современному мирскому мировоззрению формировать восприятие реальности, в которое необходимо втиснуть Библию. А те доктрины, которые не удастся легко вставить в эти мирские рамки, должны быть автоматически отвергнуты. Как можно догадаться, отрицание Людемманном библейской истины не ограничивается лишь непорочным зачатием. Он отрицает практически всё, что Библия открывает об Иисусе Христе. Завершая свой аргумент, Людемманн заключает: «Если были пусты, а могила – нет». Иными словами, Людемманн верит, что Иисус не был рожден Девой и не воскрес из мертвых.

Нападки на истину о непорочном зачатии осуществляются с другого фланга – группой радикально настроенных исследователей, называющих себя «Семинар Иисуса». Эти либеральные ученые пользуются самой радикальной формой толкования и не считают Новый Завет надежным источником знаний об Иисусе Христе. Католический исследователь Джон Доминик Кроссан, входящий в сообщество «Семинар Иисуса», называет библейские рассказы о рождении от Девы выдуманным богословием. Он признает, что Матфей ведет свой рассказ о непорочном рождении, основываясь на Исаии 7:14. В то же время Кроссан утверждает, что евангелист его просто придумал. «Ясно, что некто обратился к Ветхому Завету в поисках текста, который пророчествовал бы о непорочном зачатии, даже если пророк не имел в виду ничего подобного. Некто сначала решил, что взрослый Иисус имеет безвременное значение, и поэтому начал искать, чтобы об этой важности говорилось в прошлом и чтобы она проявилась в зачатии и самом рождении».

Кроссан отрицает, что Евангелия от Матфея и Луки можно воспринимать серьезно с исторической точки зрения. Он понимает, что библейская доктрина о рождении от Девы – неустранимое препятствие для современного человека, читающего Новый Завет. И как и в случае с Людемманном, отрицание непорочного зачатия Кроссаном – это еще цветочки. Ягодки появились в свет на страницах книги *«Иисус: революционная биография»*, в которой дается такое описание Иисуса, которое не обидит ни секуляриста, ни атеиста. Очевидно, что взгляд Кроссана не имеет ничего общего с Новым Заветом.

Для других отрицание рождения от Девы тесно связано с их конкретной идеологией. В своем труде *«Неправдоподобность Иисуса: феминистское толкование детских историй»* Джейн Шаберг обвиняет церковь в том, что она изобрела доктрину непорочного зачатия с целью подчинения женщин. Вот ее вывод: «Современные феминистки заявляют: вопрос не в том, что образ Девы Марии не важен или неуместен, а в том, что он является неотъемлемой частью угнетения женщин и способствует ему». Шаберг утверждает, что зачатие Иисуса вероятнее всего произошло вследствие

внебрачной половой связи или изнасилования. Она особо подчеркивает вероятность второго варианта и превращает его в феминистскую фантазию, в которой Мария играет роль главной героини и в результате одерживает победу. Шаберг показывает трагичную, но поучительную модель того, что происходит, когда идеология берет верх над доверием библейскому тексту. Ее главная задача – не столько даже решить вопрос непорочного зачатия, сколько обратить библейскую историю на службу феминистской позиции.

Епископ Объединенной методистской церкви Джозеф Спраг предлагает дальнейшую разработку современной ереси. В воззвании к Богословской школе Иллифа (Денвер, Колорадо) 25 июня 2002 года он разом отверг всю веру. Спраг – главный епископ Объединенной методистской церкви в северном Иллинойсе – имеет репутацию «наиболее активного и выдающегося либерала среди протестантских епископов сегодняшнего дня». Он не стесняется такого определения и считает его комплиментом: «Я не собираюсь извиняться за это. Я не считаю себя либералом. Я считаю себя радикалом». Что ж, он живет в соответствии с провозглашенными им самим принципами.

В иллифском воззвании епископ Спраг провозгласил, что «миф» о непорочном зачатии «совершенно не предполагался как исторический факт, но Матфей и Лука использовали его по-своему для поэтического изложения истины об Иисусе, как она воспринималась в зарождающейся церкви». Спраг утверждает, что богословский миф – это «не лживое представление, но приемлемый и вполне убедительный литературный прием, указывающий на главную истину, которую можно передать только символически, но невозможно описать исчерпывающе». Так, настаивает Спраг, оба родителя Иисуса были людьми, а сам Иисус не имел «трансчеловеческой, сверхъестественной силы».

Таким образом, Спраг отвергает чудеса, уникальность Христа, Его телесное воскресение и рождение от Девы. Его христология явно еретична: «Иисус не родился Христом, но в слиянии благодати и веры стал Христом, возлюбленным Богом, в котором было Божье благоволение».

Епископа Спрага уже не раз обвиняли в ереси, но дважды это обвинение было снято – ясный признак того, что основные протестантские деноминации не желают признавать еретиками даже тех, кто открыто говорит ересь. Присутствие отрицающих непорочное зачатие богословов в богословских семинариях и пасторов за кафедрами – свидетельство мощного потока неверия, охватившего современные церкви и учебные заведения.

Может ли истинный христианин отрицать непорочное зачатие? Ответ однозначен: решительное «нет». Отрицающий рождение от Девы отвергает авторитет Писания, отрицает сверхъестественное рождение Спасителя, подрывает само основание Евангелия и никоим образом не способен объяснить божественность Христа.

Любой, кто отвергает непорочное зачатие, продолжая при этом настаивать на божественности Христа, либо интеллектуально нечестен, либо богословски несостоятелен.

Несколько лет назад Сесил Шерман, тогда еще представлявший Южную баптистскую конвенцию, а сейчас Кооперативное баптистское братство, заявил: «Нельзя увольнять профессора, который, будучи введом Библией, не верит в рождение от Девы». Только подумайте о логике сказанного: Библия может вести человека к тому, чтобы отвергнуть то, чему учит Библия! Вот такая логика позволила отрицающим непорочное рождение удобно сидеть в креслах семинарий и проповедовать «редуцированного» Христа с основных кафедр.

Христиане должны принять факт, что отрицание непорочного зачатия есть отрицание Иисуса как Христа. Спаситель, умерший за наши грехи, был не кем иным, как младенцем, зачатым Святым Духом и рожденным Девой. Непорочное зачатие и рождение от Девы не является отдельной библейской доктриной. Это неотъемлемая часть библейского откровения о личности и подвиге Иисуса Христа. На этом основании зиждется Евангелие.

«Все согласны, что Библия свидетельствует о том, что Иисус был зачат Святым Духом и рожден Девой Марией. Единственный вопрос, воспринимаем ли мы это библейское свидетельство истинным или ложным, – сказал Дж. Грешам Мэйчен в своем замечательном труде *Непорочное зачатие Христа*, – а если Библия лжет, говоря о рождении Христа, то весь ее авторитет, по большому счету, исчезает».

Авторитет Библии исчезает полностью там, где либеральное богословие удерживает свои позиции, где авторитет Библии заменяется современным мирским мировоззрением и постмодернистским отрицанием истины как таковой. Истинная же церковь, не нуждаясь в извинениях, стоит на авторитете Библии и провозглашает Иисуса, «рожденного от Девы». И хотя, к большому сожалению, отрицание этого учения стало вполне привычным, историческая истина о рождении Иисуса остается незыблемой. Ни один истинный христианин не может отрицать непорочного зачатия и рождения от Девы.

---

© [www.albertmohler.com](http://www.albertmohler.com)

Переведено и опубликовано на [www.propovedi.ru](http://www.propovedi.ru) с разрешения.